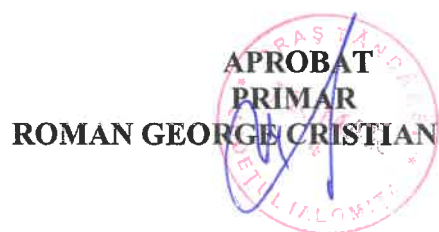


ORASUL TANDAREI

JUDETUL IALOMITA

NR. 10769/05.06.2026

ANEXA Nr. 5 la Ordinul Președintelui ANAP



Raportul procedurii - anulare -

1. Referințe:

Procedura de achizitie publica a fost initiata prin publicarea in data de 29.04.2026 pe site-ul oficial al Primariei orasului Tandarei – www.primaria-tandarei.ro, la sectiunea ANUNTURI si sectiunea ANUNTURI ACHIZITII PUBLICE a Anuntului de participare nr. 8162/29.04.2026 a documentatiei de atribuire, Caiet de sarcini, Strategie de contractare, Fisa de date, model formulare, model contract.

Avand ca obiect achizitie contract „Servicii de catering constand in acordarea unui pachet alimentar pentru elevii si prescolarii din cadrul Școlii Gimnaziale „Spiru Haret” și ai Liceului Teoretic „Paul Georgescu” din Orașul Țândărei Județul Ialomița”, conform conform H.G. nr. 1171/2025, privind instituirea Programului national „Masa sanatoasa“ in anul 2026 în perioada convenita și în conformitate cu obligațiile asumate prin prezentul contract, avand COD CPV:55521200-0- Servicii de livrare a mancarii (Rev.2.)

Cod unic de identificare a achizitiei: 4364888202604

Valoarea estimata a contractului de achizitie publica 1.692.970,08 lei fara T.V.A..

Procedura de atribuire se desfasoara pe baza: **Normelor procedurale proprii privind achizitia de servicii din categoria celor curinse in Anexa nr. 2 la Legea 98/2016**

Procedura de atribuire este: **procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice;**

Tip de finantare: Bugetul de stat prin HG nr. 1.171 din 30 decembrie 2025, privind repartizarea pe unitati/subdiviziuni administrativ teritoriale si pe unitati de invatamant preuniversitar de stat a sumei, prevazuta in bugetul de stat pe anul 2026, pentru finantarea Programului national „Masa sanatoasa” si cofinantare din bugetul local.

Procedura de achizitie publica se desfasoara in baza Normelor procedurale interne simplificate pentru atribuirea contractelor de servicii din categoria celor cuprinse in Anexa nr. 2 la Legea nr. 98/2016, aprobate prin Dispozitia Primarului orasului Tandarei nr. 410/25.03.2024.

- Procedura de achizitie publica a fost initiata prin publicarea in data de 29.04.2026 pe site-ul oficial al Primariei orasului Tandarei – www.primaria-tandarei.ro, la sectiunea ANUNTURI si sectiunea ANUNTURI ACHIZITII PUBLICE a Anuntului de participare nr. 8162/29.04.2026 a documentatiei de atribuire, Caiet de sarcini, Strategie de contractare, Fisa de date, model formulare, model contract.

Termenul limita pentru depunerea ofertei conform anuntului de aparticipare si a documentatiei de calificare este **08.05.2026, ora 10:00.**

Criteriul de atribuire:

Cel mai bun raport calitate – pret, conform art. 111 alin.(6) din Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare precum și art. 32 și art. 106 din Normele metodologice de aplicarea prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achizitie publica/acordului cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, pentru atribuirea contractului de achiziție publică ce are ca obiect : „**Servicii de catering**” in cadrul proiectului privind instituirea Programului național "Masă sănătoasă" pentru prescolarii și elevii din cadrul Scolii Gimnaziale Spiru Haret și Liceul Teoretic „Paul Georgescu” din Oraș Tandarei, județul Ialomița.

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1.Legislația aplicabilă

3. a) NORMELE PROCEDURALE INTERNE privind achiziția publică de servicii din categoria celor cuprinse în Anexa 2 la Legea achizițiilor publice nr. 98/2016.
4. b) Legea privind achizițiile publice nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare;
5. c) Legea privind remediile și caile de atac în materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestărilor nr 101/2016;
6. c) www.anap.gov.ro
7. d) Prevederile din H.G. nr. 1.171 din 30 decembrie 2025 privind instituirea Programului național „Masă sănătoasă”;

3. Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în anunțul de participare și documentația de atribuire a fost numită prin Dispoziția Primarului Orașului Tandarei, județul Ialomița nr.107 din 12.03.2026 compusa din:

Nr.	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1	LISARU MARIAN	PREȘEDINTE CU DREPT DE VOT – SEF SERVICIU INVESTITII ACHIZITII
2	NASTASE VALENTINA GABRIELA	MEMBRU COMISIE – CONSILIER ACHIZITII PUBLICE
3	BUTURUGĂ ROXANA	MEMBRU COMISIE –CONSILIER JURIDIC
4	UDREA LIZICA	MEMBRU COMISIE-REPREZENTANT SCOALA GIMNAZIALA „SPIRU HARET”
5	STROE CORNEL	MEMBRU COMISIE-REPREZENTANT LICEUL TEORETIC „PAUL GEORGESCU”
6	RUSEN MARIA MIHAELA -	MEMBRU DE REZERVA - REPREZENTANT SCOALA GIMNAZIALA „SPIRU HARET”
7	GHEORGHE IONELIA	MEMBRU DE REZERVA- REPREZENTANT LICEUL TEORETIC „PAUL GEORGESCU”
8	ILIE LARISA	MEMBRU DE REZERVA– SECRETAR DACTILOGRAF ORAS TANDAREI

3.1. Accesarea ofertelor

Se consemnează lista documentelor depuse offline de fiecare operator economic, până la data de **08.05.2026 ora: 10:00**, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Așa cum rezultă din accesarea ofertelor, au depus oferta următorii operatori economici:

1. **S.C. RAY COM MODE SRL** - oferta depusa in data de 08.05.2026, ORA 09:33, cu adresa de inaintare inregistrata la sediul autoritatii contractante nr inregistrare 8861/08.05.2026;

2. **S.C. TABOO EVENTS SRL** - oferta depusa in data de 08.05.2026, ORA 09:45, cu adresa de inaintare inregistrata la sediul autoritatii contractante nr inregistrare 8863/08.05.2026;

3. **S.C. BADIS FAST SRL**- oferta depusa in data de 08.05.2026, ORA 09:47, cu adresa de inaintare inregistrata la sediul autoritatii contractante nr inregistrare 8864/08.05.2026;

4. **S.C. VAELI MARINA FOOD SRL** - oferta depusa in data de 08.05.2026, ORA 09:52, cu adresa de inaintare inregistrata la sediul autoritatii contractante nr inregistrare 8865/08.05.2026;

5. **S.C. SANDRU A.P.A. S.R.L**- oferta depusa in data de 08.05.2026, ORA 09:54, cu adresa

de inaintare inregistrata la sediul autoritatii contractante nr inregistrare 8866/08.05.2026.

3.2. Procesul de evaluare a ofertelor

3.2.1. Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de Ofertanți în documentele ce îl însoțeau identificate în ofertele prezentate în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul verbal privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din documentația de calificare și a documentelor care-l însoțesc, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare în PROCESUL -VERBAL privind evaluarea documentelor de calificare și îndeplinirii cerințelor de calificare nr.9042 din 11.05.2026 care este parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă/neconformă/neadecvată de către comisia de evaluare.

3.2.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din caietul de sarcini, pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatul evaluării se regăsește PROCES-VERBAL PRIVIND EVALUAREA CONFORMITĂȚII PROPUNERILOR TEHNICE CU PREVEDERILE CAIETULUI DE SARCINI nr.9431/15.05.2026 care este parte a dosarului achiziției.

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din caietul de sarcini propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

Ofertant/Candidat	Punctaj factor evaluare tehnic
S.C. RAY COM MODE SRL – CIF : RO1444745	<i>Oferta conforma – 30 puncte</i>
S.C. TABOO EVENTS SRL - CIF: RO26799859	<i>Oferta conforma – 30 puncte</i>
S.C. BADIS FAST SRL- CIF : 35864840	<i>Oferta conforma – 30 puncte</i>

S.C. VAELI MARINA FOOD SRL- CIF: 46496051	<i>Oferta conforma – 30 puncte</i>
S.C. SANDRU A.P.A. S.R.L- CIF: 2070142	<i>Oferta conforma – 30 puncte</i>
S.C. CONSIROM SRL - CIF: RO 7726117	<i>Oferta conforma – 30 puncte</i>

3.2.3. Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- (i) corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- (ii) identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- (iii) încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- (i) asigurării că prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini, inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în Procesul-verbal nr. 4542/19.03.2025, care este parte a dosarului achiziției.

PROCES-VERBAL PRIVIND EVALUAREA PROPUNERILOR FINANCIARE, INCLUSIV VERIFICAREA CONFORMITĂȚII ACESTORA CU PROPUNERILE TEHNICE ȘI CU FACTORII DE EVALUARE- I, nr.9489/18.05.2029, PROCES-VERBAL PRIVIND EVALUAREA PROPUNERILOR FINANCIARE, INCLUSIV VERIFICAREA CONFORMITĂȚII ACESTORA CU PROPUNERILE TEHNICE II, nr. 9755/21.05.2026 TEHNICE ȘI CU FACTORII DE EVALUARE-II.

În urma evaluării propunerilor financiare au fost respinse ca fiind NECONFORME în cadrul Procesului -Verbal Nr.10572/03.06.2026 ofertele depuse de:

Nr. crt	Ofertant	Motivele care au stat la baza deciziei
1	S.C. RAY COM MODE SRL	Autoritatea contractantă apreciază că explicațiile furnizate nu justifică nivelul prețului ofertat, motiv pentru care, în conformitate cu prevederile art. 210 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 „ (3) Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de ofertantul a cărui ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la alin. (2)” și art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016.,, (3) În cazul în

		<p>care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă”, art. 136, alin. 2, art. 137, alin. 1 din H.G. 395/2016;</p> <p>În consecință, oferta este declarată neconformă.</p>
2	SC TABOO EVENTS SRL	<p>Autoritatea contractantă apreciază că explicațiile furnizate nu justifică nivelul prețului ofertat, motiv pentru care, în conformitate cu prevederile art. 210 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 „ (3) Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de ofertantul a cărui ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la <u>alin. (2)</u>” și art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016., (3) În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă”, art. 136, alin. 2, art. 137, alin. 1 din H.G. 395/2016;</p> <p>În consecință, oferta este declarată neconformă.</p>
3	SC BADIS FAST SRL	<p>Autoritatea contractantă apreciază că explicațiile furnizate nu justifică nivelul prețului ofertat, motiv pentru care, în conformitate cu prevederile art. 210 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 „ (3) Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de ofertantul a cărui ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de <u>elementele menționate la alin. (2)</u>” și art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016., (3) În cazul în</p>

		<p>care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă.” art. 136, alin. 2, art. 137, alin. 1 din H.G. 395/2016;</p> <p>În consecință, oferta este declarată neconformă.</p>
4	S.C. VAELI MARINA FOOD SRL	<p>Autoritatea contractantă apreciază că explicațiile furnizate nu justifică nivelul prețului ofertat, motiv pentru care, în conformitate cu prevederile art. 210 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 „ (3) <i>Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de ofertantul a cărui ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la alin. (2)</i>” și art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016., (3) <i>În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă.</i>” art. 136, alin. 2, art. 137, alin. 1 din H.G. 395/2016;</p> <p>În consecință, oferta este declarată neconformă.</p>
5	S.C. SANDRU A.P.A. S.R.L	<p>Autoritatea contractantă apreciază că explicațiile furnizate nu justifică nivelul prețului ofertat, motiv pentru care, în conformitate cu prevederile art. 210 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 „ (3) <i>Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de ofertantul a cărui ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la alin. (2)</i>” și art. 136</p>

		<p>alin. (3) din HG nr. 395/2016., (3) În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă.” art. 136, alin. 2, art. 137, alin. 1 din H.G. 395/2016;</p> <p>În consecință, oferta este declarată neconformă.</p>
--	--	---

3.2.4. Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
S.C. RAY COM MODE SRL	NU	<p>Autoritatea contractantă apreciază că explicațiile furnizate nu justifică nivelul prețului ofertat, motiv pentru care, în conformitate cu prevederile art. 210 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 ,, (3) <i>Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de ofertantul a cărui ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la alin. (2)'' și art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016., (3) În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă.” art. 136, alin. 2, art. 137, alin. 1 din H.G. 395/2016;</i></p> <p>În consecință, oferta este declarată neconformă.</p>
SC TABOO EVENTS SRL	NU	<p>Autoritatea contractantă apreciază că explicațiile furnizate nu justifică nivelul prețului ofertat, motiv pentru care, în conformitate cu prevederile art. 210 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 ,, (3) <i>Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de ofertantul a cărui ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și</i></p>

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
		<p><i>respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la <u>alin. (2)</u>'' și art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016.,, (3) În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă.''</i> art. 136, alin. 2, art. 137, alin. 1 din H.G. 395/2016;</p> <p>În consecință, oferta este declarată neconformă.</p>
SC BADIS FAST SRL	NU	<p>Autoritatea contractantă apreciază că explicațiile furnizate nu justifică nivelul prețului ofertat, motiv pentru care, în conformitate cu prevederile art. 210 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 ,, (3) <i>Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de ofertantul a cărui ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la <u>alin. (2)</u>'' și art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016.,, (3) În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă.''</i> art. 136, alin. 2, art. 137, alin. 1 din H.G. 395/2016;</p> <p>În consecință, oferta este declarată neconformă.</p>
S.C. VAELI MARINA FOOD SRL	NU	<p>Autoritatea contractantă apreciază că explicațiile furnizate nu justifică nivelul prețului ofertat, motiv pentru care, în conformitate cu prevederile art. 210 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 ,, (3) <i>Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de ofertantul a cărui ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când</i></p>

Numele Ofertantului	Ofertă admisibilă	Ofertă respinsă și motivele respingerii
		<p>dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la alin. (2)'' și art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016.,, (3) În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă.'' art. 136, alin. 2, art. 137, alin. 1 din H.G. 395/2016;</p> <p>În consecință, oferta este declarată neconformă.</p>
<p>S.C. SANDRU A.P.A. S.R.L</p>	<p>NU</p>	<p>Autoritatea contractantă apreciază că explicațiile furnizate nu justifică nivelul prețului ofertat, motiv pentru care, în conformitate cu prevederile art. 210 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 ,, (3) Autoritatea contractantă evaluează informațiile și documentele furnizate de ofertantul a cărui ofertă are un preț aparent neobișnuit de scăzut și respinge respectiva ofertă numai atunci când dovezile furnizate nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, ținând seama de elementele menționate la alin. (2)'' și art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016.,, (3) În cazul în care ofertantul nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă.'' art. 136, alin. 2, art. 137, alin. 1 din H.G. 395/2016;</p> <p>În consecință, oferta este declarată neconformă.</p>

2.4.5 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

NU ESTE CAZUL.

2.4.6 Desfășurarea etapei de licitație electronică

NU ESTE CAZUL.

2.4.7.Verificarea documentelor-suport/dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE -

NU ESTE CAZUL.

Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Ofertanții au declarat ca urmatoarele informatii din ofertele prezentate trebuie tratate ca fiind confidențiale/clasificate/protejate de un drept de proprietate intelectuală:

-DA, sunt informatii confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală, cuprinse în cadrul documentelor de calificare, precum și în cadrul propunerilor tehnice și/sau financiare.

1.S.C. RAY COM MODE SRL- CIF RO1444745- *Ofertantul a depus* Declarație cuprinzând informațiile considerate confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală Se completează formularul nr.13,semnata și datata 07.05.2026, alături de ANEXA nr.1 DOVEDIREA/PROBAREA Caracterului confidențial,semnata și datata 07.05.2026.

Declarație cuprinzând informațiile considerate confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală

Este completat formularul nr.13,semnat și datat 07.05.2026.

-DA, sunt informatii confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală, cuprinse în cadrul documentelor de calificare, precum și în cadrul propunerilor tehnice și/sau financiare.

S.C. SANDRU A.P.A. S.R.L- CIF: 2070142

2. DA, sunt informații confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală, cuprinse în cadrul documentelor de calificare, precum și în cadrul propunerilor tehnice și/sau financiare.

3.Conflikt de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

4.Concluzii și semnături

În urma analizării răspunsurilor la solicitările de clarificări formulate în temeiul art. 210 din Legea nr. 98/2016 și art. 136 din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare constată că niciunul dintre ofertanți nu a prezentat documente justificative și dovezi concludente care să fundamenteze nivelul prețului ofertat și să demonstreze posibilitatea executării contractului în condițiile de calitate și la standardele solicitate prin documentația de atribuire.

Față de cele constatate și având în vedere că niciunul dintre ofertanți nu a prezentat documente justificative concludente care să fundamenteze nivelul prețului ofertat, ofertele fiind declarate neconforme în condițiile art. 136 alin. (3) din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare constată că în cadrul procedurii de atribuire nu există nicio ofertă admisibilă.

În aceste condiții, comisia de evaluare anulează procedura de atribuire, întrucât este imposibilă încheierea contractului de achiziție publică în lipsa unei oferte admisibile care să poată fi declarată câștigătoare.

Comisia de evaluare, având la bază motivul anularii mai sus relatat în prezentul Raport al procedurii,

În consecință, comisia de evaluare propune anularea procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice,

„ **Articolul 212(1)** *Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri:*

a) *dacă nu a fost depusă nicio ofertă/solicitare de participare sau dacă nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă;*”potrivit cărora autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire în situația în care nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă.


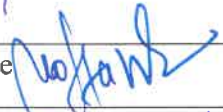

HOTĂRĂȘTE

Anularea procedurii:

Anularea procedurii în conformitate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, „ **Articolul 212(1)** *Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri: dacă nu a fost depusă nicio ofertă/solicitare de participare sau dacă nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă.*”

Drept care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției, conținând 12 file.

COMISIA DE EVALUARE

Presedinte comisie - Lisaru Marian – Sef Serviciu Investitii Achizitii	
Membru comisie– Vasile Roxana – Consilier Juridic	
Membru comisie–Nastase Valentina Gabriela – Consilier Achizitii Publice	
Membru comisie – Stroe Cornel- reprezentant Liceul Teoretic „Paul Georgescu”	
Membru comisie - Udrea Lizica- reprezentant Scoala Gimnaziala „Spiru Haret”	