

ROMÂNIA
JUDEȚUL IALOMIȚA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI ȚÂNDĂREI

PROCES-VERBAL
Nr. 9152/02.06.2022

Încheiat astăzi, 31.05.2022, în ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Țândărei, convocată prin dispoziția Primarului cu nr. 399/31.05.2022 pentru data de mai sus, orele 17.00, în localul acestuia.

Convocarea și proiectele ordinii de zi s-au făcut cunoscute în scris, în care au fost precizate: data, ora, locul desfășurării și ordinea de zi a ședinței.

La ședință participă d-l Ionescu Ștefan-inspector RECL și 10 cetățeni.

La ședință sunt prezenți toți cei 15 consilieri din cei 17 în funcție (domnul Balea este prezent online) domnii Enciu Ginel și Gavrilă Ionuț fiind absenți nemotivat.

Președinte de ședință este d-l consilier Cristache Marin.

Ședința este legal constituită.

Se dă citire ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind revocarea unor hotărâri ale Consiliului Local Țândărei.

-Inițiator: Primar, Roman George Cristian

-Comisia juridică, de disciplină, învățământ, social-culturale, culte, sănătate și familie

-Comisia pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială

-Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism

2. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al orașului Țândărei în domeniul privat al orașului Țândărei a suprafeței de 6000 mp, teren intravilan.

-Inițiator: Primar, Roman George Cristian

-Comisia juridică, de disciplină, învățământ, social-culturale, culte, sănătate și familie

-Comisia pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială

-Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism

3. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al orașului Țândărei, județul Ialomița.

-Inițiator: Primar, Roman George Cristian

-Comisia juridică, de disciplină, învățământ, social-culturale, culte, sănătate și familie

-Comisia pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială

-Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism

4. Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației unui teren intravilan în

suprafață de 62 mp aparținând domeniului public al Unității Administrativ-Teritoriale Țândărei.

-Inițiator: Primar, Roman George Cristian

-Comisia juridică, de disciplină, învățământ, social-culturale, culte, sănătate și familie

-Comisia pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială

-Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism

5. Rapoarte, informări, cereri și petiții.

Nefiind discuții se supune la vot ordinea de zi și se aprobă în unanimitate.(15 pentru)

1.Se prezintă proiectul de hotărâre privind revocarea unor hotărâri ale Consiliului Local Țândărei, adresa Instituției Prefectului-județul Ialomița cu nr. 8761/24.05.2022, raportul compartimentului administrație locală cu nr. 8976/30.05.2022, referatul de aprobare al primarului cu nr.8979/30.05.2022, avizul comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social-culturale, culte, sănătate, familie, tineret, sport, ordine publică, situații de urgență cu nr. 9108/31.05.2022, avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr. 9112/31.05.2022, avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr. 9116/31.05.2022.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre:

-13 pentru

-2 abțineri (Petrache Gheorghe, Hanuș Marian)

2.Se prezintă proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public al orașului Țândărei în domeniul privat al orașului Țândărei a suprafeței de 6000 mp, teren intravilan, referatul comisiei tehnice pentru actualizarea inventarului domeniului public cu nr.8843/26.05.2022, referatul compartimentului urbanism cu nr.8838/26.05.2022, referatul de aprobare al primarului cu nr. 8844/26.05.2022, avizul comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social-culturale, culte, sănătate, familie, tineret, sport, ordine publică, situații de urgență cu nr. 9109/31.05.2022, avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr. 9113/31.05.2022, avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr. 9117/31.05.2022.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre:

-14 pentru

-1 abținere (Petrache Gheorghe)

3.Se prezintă proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al orașului Țândărei, județul Ialomița, referatul comisiei tehnice pentru actualizarea inventarului domeniului public cu nr.8843/26.05.2022, referatul de aprobare al primarului cu nr. 8970/30.05.2022, avizul comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social-culturale, culte, sănătate,

familie, tineret, sport, ordine publică, situații de urgență cu nr. 9110/31.05.2022, avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție social cu nr. 9114/31.05.2022, avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr. 9118/31.05.2022.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre:

-14 pentru

-1 abținere (Petrache Gheorghe)

4. Se prezintă proiectul de hotărâre privind schimbarea destinației unui teren intravilan în suprafață de 62 mp aparținând domeniului public al Unității Administrativ-Teritoriale Țândărei, referatul doamnei Popescu Mirela-inspector urbanism cu nr. 9017/30.05.2022, referatul de aprobare al primarului cu nr. 9036/30.05.2022, avizul comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social-culturale, culte, sănătate, familie, tineret, sport, ordine publică, situații de urgență cu nr. 9111/31.05.2022, avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție social cu nr. 9115/31.05.2022, avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr. 9119/31.05.2022.

D-l Tărăcilă Costin: nu particip la vot.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre: 14 pentru

5. Rapoarte, informări, cereri și petiții.

a) Cererea nr. 8557/30.05.2022 prin care solicită participarea domnului Ionescu Stefan la sedinta din 31.05.2022-DINU TRAIAN MARIUS

D-l Cristache Marin: nu știu ce poate clarifica deocamdată domnul în fața Consiliului local. Marius sigur nu ești incompatibil în discuțiile astea?

D-l Petrache Gheorghe: dacă nu votează nu are nici o chestie, poate sa participe la discutie.

D-l Cristache Marin: să nu înțelegem că se fac presiuni din partea unui consilier local.

D-l Dinu Traian Marius: nu votez. Nu sunt presiuni. Haideți să vă lămuresc.

D-l Vasile Andrei: despre ce discutăm, cine vrea să discutăm, să propună subiectul, să-l definească și să-l trecem pe ordinea de zi ca să știm despre ce am discutat, care este obiectul discuției. Zice să-l invităm. L-am invitat, mai departe...

D-l Dinu Traian Marius: e vorba că de pe 8 încolo noi nu mai putem să ne desfășurăm activitatea. Din raportul dânsului nu s-a înțeles cu exactitate ce se dorește să se facă. Încă de vreo 3 luni tot cerem lămuriri, tot cerem soluții. Nu ni s-a dat nici o soluție. Lucru pe care îl putem dovedi cu notificări înregistrate către UAT Țândărei. De pe data de 8 încolo, atât nouă ca anteprenori cât și șoferilor, ni se primează dreptul la muncă.

D-l Ismail Ion: nu cred că vi se primează atâta timp cât nu sunteți cu actele în regulă.

D-l Dinu Traian Marius: domnule Ismail nu avem de ce să ne asumăm o greșeală a unui funcționar public. Datoria noastră a fost să înaintăm către Autoritatea de Autorizare documentele care ni s-au cerut. O data ce le-am depus la Autoritatea de Autorizare au fost luate în considerare și ni s-au eliberat autorizații pe acele documente, țin să cred că nu suntem total răspunzători de absolut nimic. Dacă a fost vina unui

funcționar public rog Autoritatea de Autorizare să și-o asume, dar să nu cadă pe spatele nostru.

D-l Ismail Ion: din câte am înțeles dânsul a specificat că nu sunteți cu toate actele în regulă.

D-l Dinu Traian Marius: tocmai de aceea l-am chemat, să ne dea un punct de vedere despre ce e vorba și să ne spună dacă a găsit o soluție, că cer o soluție de trei luni de zile, lucrul acesta îl pot dovedi cu hârtii.

D-l Vasile Andrei: în acest moment ne aflăm într-un moment în care se cere prelungirea autorizațiilor. Pentru prelungirea autorizațiilor legea prevede un inventar de condiții și documente precise, din acel inventar necesar strict pentru avizare lipsește ceva?

D-l Ionescu Ștefan: la Răzvan Impex nu.

D-l Vasile Andrei: la ce avem aici, litigii.

D-l Ionescu Ștefan: ăsta e unul din litigii.

D-l Vasile Andrei: repet, din inventarul de documente și condiții pe care trebuie să le îndeplinească pentru avizare, nu mă refer la povestea de la înființare, 7 liniute, sunt toate acolo făcute?

D-l Ionescu Ștefan: pentru Răzvan Impex, da. La momentul acesta omul ăsta are toate documentele, reținerea mea de a-i da viza vine din faptul că atunci când a intrat în posesia licențelor nu a îndeplinit articolul legal.

D-l Vasile Andrei: haideți să vă spun o opinie și vă rog să mă urmăriți. Vorbim de două lucruri diferite, vorbim de avizarea unei autorizații care se face în mod regulat conform unei baze legale. Dacă baza legală zice că se cere „a”, „b”, „c”, „d” și are „a”, „b”, „c”, „d” și dacă eu constat că la origine a avut o problemă, o bubă nu pot să invoc acel viciu pentru a nu da avizul. Sunt două lucruri diferite, și pentru exemplificare vă pot da următoare situație: se constată că personajul „x” are lucrarea de doctorat falsă. Această lucrare de doctorat a fost o cărămidă, una din condițiile necesare să accedă la niște funcții, să fie prim-ministru. Din momentul în care s-a descoperit acel fals asta nu înseamnă că de mâine el nu mai e prim-ministru. Sunt două lucruri diferite și de aici se despart căile, există o procedură de constatare în fals, abuz pe chestiunea aia care își vede de procedura ei. Si revenid la procedura noastră cu taxiurile, ea trebuie avizată din momentul ce prezintă inventarul de cerințe pentru avizare. Dacă am descoperit ceva din urma, aia e altă poveste. Există obligația de a sesiza organe. Este o opinie bazată pe mulți ani de experiență. Nu există motiv să nu dăm avizul pentru că în trecut la origini s-a făcut o ilegalitate. Acea ilegalitate trebuie tratată diferit. Consecințele aparțin altora. Dacă facem o simulare, nu dăm avizul: de ce? Una pentru că nu avem temei legal să dăm avizul, doi, dacă nu dăm avizul riscăm un abuz și să suportăm consecințele. Nu mai vorbesc de celelalte reacții în lanț. Nu iubesc pe nimeni în speța asta, iubesc pe toată lumea și regret că s-a inflammat toată lumea și s-a ajuns la atâtea mizerii. Să știți că vă datorați scuze unii altora. Ai jignit pe domnul inspector să-și dea demisia și nu știu ce ați făcut pe facebook. Domnul Isărescu a zis o vorbă, haideți să bem un ceai de tei și să ne calmăm.

D-l Mitrea Traian: pentru ceea ce ați prezentat dvs acum în ultima parte, vizavi de faptul că sunt niște nereguli, opinia noastră este că o să facem un proces verbal al tuturor întâmplărilor, o să depunem documentele către organul competent și să-l delegăm pe domnul Ionescu că nu vei fi responsabil de documentele astea la momentul

depunerii la data de, dumneata semnezi de aici încolo. Este una din soluțiile pe care noi am gândit-o, vrem să o aplicăm, dar când stă nenea Vasilică cu „cuțitul” la coasta lui nu știu cine, mai trebuie să iei și altfel de atitudini. Eu le-am spus băieților de prima data, presiunea nu duce la nimic constructiv.

D-l Vasile Andrei: oricine ar fi fost în locul domnului inspector ar fi avut aceeași cădere justificată, fiecareia îi este teamă să nu intre într-o problemă din care nu poate să mai iasă, să nu încalce legea. Este bine să vină aici, să ne pună problema pe masă. Hotărârea nu se ia decât în baza legii.

D-l Mitrea Traian: problemele care au existat ca și procedură vor fi rezolvate la depunerea acestor documente. Iacă că cel care a răspuns înainte este suspendat la momentul acesta și toată lumea știe pe niște astfel de probleme, după care instanța își va spune cuvântul. Și de aici încolo cei care au greșit cu socotelile pe care le au în spate, pentru că și unii și ceilalți au greșit, nu poți să-mi spui mie că domnule eu trebuia să vin la ghișeu cu dosarul cu cutărescu, nodescu și xulescu...

D-l Dinu Traian Marius: domnule Mitrea aveți vreo calitate în Autoritatea de Transport? De ce nu lăsați inspectorul să-și facă treaba?

D-l Mitrea Traian: răspund direct de acest departament și nu pot să las pe cineva să săvâșească o greșeală așa cum s-a lăsat.

D-l Dinu Traian Marius: răspundeți direct? În 2014 când v-am adus la cunoștință greșelile care s-au descoperit acum?

D-l Mitrea Traian: nu avem nici o calitate.

D-l Dinu Traian Marius: erați consilier local, erați în același loc.

D-l Mitrea Traian: îmi cunoașteți poziția din 2014, să nu amestecăm lucrurile. Îmi cunoașteți atitudinea pe care am luat-o din 2014 încoace?

D-l Dinu Traian Marius: și în 2017 ați semnat un proces verbal.

D-l Mitrea Traian: da domnule, și am constatat cutare, cutare și cutare.

D-l Dinu Traian Marius: de ce nu ați luat măsuri?

D-l Mitrea Traian: se întâmplă acum, e suspendat cineva.

D-l Cristache Marin: ce lipsește până la urmă?

D-l Ionescu Ștefan: nu sunt contra, chiar vreau să le dăm vizele. El are toate documentele, credeți-mă nu au avut transportatori din 2010 până acum cum le are el. Dar eu am căutat un punct de vedere juridic, din luna a 4 a tot fac rapoarte, vi le aduc, vi le prezint că nu am nimic de ascuns, nu mi s-a dat un punct de vedere juridic.

D-l Vasile Andrei: dacă vreți eu vă spun cu subiect și predicat că se consemnează, legea prevede un inventar de condiții și documente care trebuie prezentate sau respectate și le au pentru autorizare, nu putem să aducem noi un argument care vine din afara acestei arii, care este strict delimitată de lege, respectiv un viciu de procedură, de legalitate care este cu mult anterior și care nu impactează în mod direct. Este o problemă deosebită care nu ne dă nouă nici un temei să dăm. Eu aș da cu două mâini acest aviz.

D-l Mitrea Traian: ieri și șoferilor taximetriști același lucru l-am spus: domnilor noi vom depune documentele și lucrurile vor intra într-un normal. Toată lumea a fost de față.

D-l Ionescu Ștefan: de când s-a depus prima cerere de avizare am încercat cu legea în mână să ne consultăm și să ne îndrumăm unii pe alții. Nu am făcut nimic în afara legii. N-am cerut decât să se facă actualizarea datelor transportatorilor, pentru că dacă transportatorul nu îndeplinește toate condițiile de autorizare conform art.9 i se

retrage autorizația de transportator și atunci cade tot ce este sub autorizația de transportator, și-au făcut oamenii actualizarea transportatorului, și-au făcut oamenii actualizarea documentelor pentru fiecare mașină care stă în spatele vizei.

D-l Mitrea Traian: și suntem și în intervalul de timp, până pe 8 mai sunt niște zile.

D-l Ionescu Ștefan: a doua speță este a lui Marius. Marius încearcă cesiunea dintre un II pe un SRL. Din nou caut un punct de vedere juridic, pentru că se bat cap în cap mai multe cadre legale. Legea zice că autorizația de transportator și autorizația de taxi este unică și netransmisibilă cu patru excepții: fuziune, scindarea în două a unui SRL, cesionarea către unul sau mai mulți angajați și mai este una dar sincer nu o mai știu. El a încercat să facă cesiune pe cea cu angajați, sunt total de acord, dar art.14 lit. „c” zice că trebuie să dea naștere unui nou transportator. El și-a făcut omul SRL, și-a făcut toate cele, dar din punct de vedere al celui care primește acele autorizații este ok. Acum cine i-a dat patru autorizații pe I.I. nu a respectat Legea nr.38. Din nou căutăm un punct de vedere juridic.

D-l Dinu Traian Marius: am făcut deja firma, este nou înființată. Ne legăm de o chestier din trecut.

D-l Ionescu Ștefan: I.I. pe care i s-a acordat transportatorul a luat prima data o autorizație 19.

D-l Balea Marin: ați luat o autorizație, un program care să claseze taxiuri? Ne confruntăm, domnul spune într-un fel, domnul spune în alt fel și nu e corect. Ați luat pe cineva care a făcut regulamentul de ordine interioară pentru taxiuri, ați luat pe cineva autorizat?

D-l Mitrea Traian: în baza la regulamentul se desfășoară activitatea.

D-l Balea Marin: care regulamentul? Că eu țin minte că l-am scos de acum doi ani. A luat cineva legătura cu un jurist care face regulamentul de ordine interioară sau regulamentul cu taxiurile?

D-l Mitrea Traian: o să apară și un alt regulament dar deocamdată este în vigoare primul regulament.

D-l Dinu Traian Marius: în 2019 s-a schimbat legea. În 2019 trebuia actualizat prin Consiliul local.

D-l Balea Marin: Primăria orașului Țândărei a contactat pe cineva autorizat?

D-l Dinu Traian Marius: a venit cineva, dar a fost respins că nu s-a încadrat.

D-l Balea Marin: ați făcut un contract cu un jurist capabil să facă un regulament de taxi, dacă în 2018 era bine, dacă în 2019 era bine, dacă în 2020 era bine.

D-l Cristache Marin: ce propuneți domnul Balea?

D-l Balea Marin: propun să aveți un jurist acolo pe care să-l întrebe, să-și asume răspunderea.

D-l Ionescu Ștefan: ne trebuie un punct de vedere juridic.

D-na Marin Maria: domnul Ionescu, consider că sunteți răspunzător din momentul în care ați preluat această funcție.

D-l Ionescu Ștefan: corect, dar vorbind cu anumite persoane mi s-a atras atenția că vezi ce faci să nu cumva să perpetuezi o stare de fapt greșită.

D-l Balea Marin: sunt împotriva la aceste discuții.

D-l Președinte: trebuie ales președintele de ședință pentru următoarele trei luni.

Faceți propuneri.

Doamna Marin Maria propune pe domnul Balea Marin și acesta refuză.

Domnul Mitrea Traian propune pe domnul Pavel Valentin și acesta acceptă.

Se supune la vot și se decide în unanimitate ca domnul Pavel Valentin să fie președinte de ședință pentru următoarele trei luni. (15 pentru)

Drept pentru care închei prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
CRISTACHE MARIN**



**Contrasemnează
SECRETAR GENERAL AL
ORAȘULI,
Cață Vasilică**