ROMÂNIA
JUDEȚUL IALOMIȚA
UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ - ORAŞ ȚĂNDĂREI
Şos. Bucureşti, Nr. 190, 925200
Tel: 0243. 273529. Fax : 0243. 273 552
www.primaria-tandarei.ro
e-mail : primaria_tandarei@yahoo.com
Nr. 14306/03.11.2020

PROCES-VERBAL
De afișare a Deciziei civile nr.964A din 22.10.2020

Astăzi, 03.11.2020, ora 14.15 a fost comunicată de către Tribunalul Ialomița Decizia civilă nr.964A/22.10.2020 în dosarul nr. 3046/229/2020 prin care a fost respins, ca nefondat, apelul declarant de către apelantul-petent Spînu Lucian împotriva Încheierii nr.1398 din 16.10.2020 a judecătoriei Feteşti, privind validarea ca primar a domnului ROMAN GEORGE CRISTIAN, candidat din partea PARTIDULUI SOCIAL DEMOCRAT pentru funcția de primar al orașului Țăndărei, către secretarul general al orașului Țăndărei în vederea îndeplinirii procedurii prevăzute la art.149 alin.(5) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Decizi civilă nr.964A/22.10.2020 este adusă la cunoștință publică prin afișare la sediul Primăriei oraș Țăndărei, șos. București, nr.190 și pe site-ul oficial al primăriei oraș Țăndărei, azi 03.11.2020 ora 15.30.

Secretar general
Jrs. BUCUROIU MARIAN

UNITATEA ADM. TERITORIALĂ ORAȘ ȚĂNDĂREI JUD. IALOMIȚA
PRIMAR
4

Cod ECLI ECLI:RO:TBILM:2020:005.000964
Dosar nr. 3046/229/2020

ROMÂNIA
TRIBUNALUL IALOMIŢA – SECŢIA CIVILĂ
DECIZIA CIVILĂ NR. 964 A
Şedinţa publică din data de 22.10.2020
Completul constituit din :
PREŞEDINTE : IANCU MIOARA
JUDECĂTOR : MARCU ALIS GABRIELA
GREFIER : NEDELCU GEORGIANA

Pe rol, examinarea apelului civil declarat de apelantul SPÎNU LUCIAN împotriva Încheierii nr.1398/16.10.2020 pronunţată de Judecătoria Feteşti în contradictoriu cu intimata CIRCUMSCRIPŢIA ELECTORALA NR. 7 – ORAŞUL TĂNDĂREI, având ca obiect *validare primar*.

La apelul nominal făcut în şedinţă publică au lipsit părţile.

Procedura de citare fiind legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, care învederează cu privire la stadiul procesual, obiectul dosarului, procedura de citare, precum şi faptul că apelantul a depus cerere de strigare a cauzei la ora 14,00, după care;

Faţă de cererea formulată de apelant de strigare a cauzei la ora 14, 00 datorită faptului că are un dosar la Curtea de Apel Bucureşti, instanţa o admite, motiv pentru care va dispune strigarea cauzei la ora 14.00.

La a doua strigare la apelul nominal făcută în şedinţă publică la ora 14, 00 a răspuns apelantul, lipsind intimata.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, care arată stadiul procesual, obiectul dosarului, procedura de citare, după care.

Potrivit art. 254 cod procedură civilă, instanţa acordă cuvântul pentru propunerea de probe.

Apelantul, cu privire la comunicarea telefonică către preşedintele de circumscripţie, arată că acesta a arătat că nu poate veni, dar nu a solicitat judecarea cauzei în lipsă.

Instanţa comunică apelantului că intimatului i s-a adus la cunoştinţă termenul, cunoaşte termenul, fiind la libera apreciere a fiecăruia să se prezinte sau nu.

Apelantul solicită emiterea unei adrese către instituţiile precizate în procesul verbal de la Secţia de Votare nr. 86 pentru fraudă, să se verifice dacă la această dată există soluţie definitivă pentru frauda constatată în timpul desfăşurării alegerilor. S-a făcut către BEC, dar nu s-a făcut către organul de cercetare penală care a descoperit frauda la alegeri şi conform celor două procese verbale la această secţie, nu înţelege care dintre ele este valid, spune că a modificat cifra pentru a se putea valida, deci printr-un fals, motivând faptul că există un dosar penal deschis şi solicită o adresă pentru a vedea dacă s-a pronunţat o soluţie definitivă pentru fraudă.

Faţă de cererea formulată de către apelant, instanţa o respinge având în vedere faptul că atâta timp cât biroul electoral judeţean a luat în considerare procesul verbal refăcut nr. 86 întocmit de Circumscripţia Electorală nr. 7 Tăndărei, instanţa îl va avea în vedere pe acesta la analizarea situaţiei din prezenta cauză.

Apelantul având în vedere decizia instanței solicită emiterea unei adrese către Circumscripția Electorală nr. 7 Țândărei și Biroul Electoral Județean Ialomița să depună toate dosarele, conform documentelor depuse la dosar președintele circumscripției spune că a depus la dosar odată cu toată documentația și hotărârile în baza cărora s-au modificat toate procesele verbale de secție, iar Biroul electoral județean spune că nu există aceste hotărâri. În aceste condiții sunt sau nu nule de drept documentele de la dosar având în vedere că au fost modificare procesele verbale din secție.

Instanța respinge cererea formulată de către apelant având în vedere faptul că din relațiile comunicate de biroul electoral județean rezultă că nu s-au emis astfel de hotărâri și de asemenea, nici dispozițiile art. 103 din Legea nr. 115/2015 nu prevăd faptul că biroul de circumscripție emite hotărâri cu privire la procesele verbale de constatare a votului.

Apărătorul reclamantului arată că nu mai are cereri de formulat.

Instanța ia act, constată terminată cercetarea procesului, cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pentru dezbateri.

Apelantul invocă excepția de nulitate a hotărârii instanței de fond având în vedere că părțile nu au fost citate corect. Hotărârea instanței de fond are la baza documente în fals, pentru Secția nr. 86 sunt două documente și instanța nu precizează care este documentul care a fost avut în vedere la analizarea validării, nu știe pentru care. Este un document pe care scrie incorect și unul care se spune că a fost făcut în fals, care document a fost luat în considerare nu s-a scris în motivare, care document a fost luat în considerare pentru a valida aceste alegeri.

După deliberare.

TRIBUNALUL

Deliberând asupra apelului civil de față, constată următoarele:

Circumscripția Electorală nr. 7, Orașul ȚĂNDĂREI a înaintat Judecătoriei Feteşti, la data de 29.09.2020, câte un exemplar al procesului-verbal privind centralizarea voturilor și câte un exemplar al proceselor-verbale primite de la Birourile Electorale ale secțiilor de votare pentru primar în conformitate cu art. 103 alin. 5 Legea nr. 115/2015 și cu art. 2 alin. 3 din Legea 84/2020.

Sesizarea Biroului Electoral de Circumscripție nr. 7 Orașul ȚĂNDĂREI a fost înregistrată sub numărul de dosar 3046/229/2020, la data de 29 septembrie 2020, instanța fixând termen de validare a alegerilor pentru funcția de Primar al Orașului Țândărei la data de 13.10.2020 și ulterior la data de 16.10.2020.

Soluționând cauza, prin Încheierea nr. 1398 din 16.10.2020 Judecătoria Feteşti a admis cererea de validare alegere primar și a validat mandatul obținut de domnul ROMAN GEORGE CRISTIAN, candidat al Partidului Social Democrat, pentru funcția de Primar al Orașului Țândărei.

Analizarea procesului-verbal *privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatului de Primar al Orașului Țândărei la alegerile locale din data de 27.09.2019,* a proceselor-verbale de la secțiile de votare *privind consemnarea rezultatelor votării pentru Primarul Orașului Țândărei din data de 27.09.2020,* emise în acord cu dispozițiile art. 94 din Legea nr. 115/2015 (pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali), a condus la concluzia că în urma alegerilor electorale desfășurate la data de 27 septembrie 2020, candidatul PARTIDULUI SOCIAL DEMOCRAT, domnul ROMAN GEORGE CRISTIAN, a obținut numărul cel mai mare de voturi -1100- din ansamblul voturilor valabil exprimate -3842.

La data 12.10.2020 la dosarul cauzei a fost depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale efectuate de Partidul Social Democrat pentru procesul electoral din data de 27 septembrie 2020, potrivit art. 47 alin. 5 din Legii nr. 334/2006 (privind finanțarea

activității partidelor politice și a campaniilor electorale). Raportul a fost depus și înregistrat la Autoritatea Electorală Permanentă sub numărul 22485/06.10.2020.

De asemenea, în cauză, nu s-a putut reține incidența vreunei situații prevăzută de art. 149 alin.2 din O.U.G. nr. 57/2019 (privind Codul Administrativ) care să atragă invalidarea alegerilor, întrucât nu au fost încălcate dispozițiile de eligibilitate prevăzute de Legea 115/2015 și alegerea domnului ROMAN GEORGE CRISTIAN nu s-a făcut prin fraudă electorală.

Totodată, din relațiile comunicate de Agenția Națională de Integritate, înregistrate pe rolul instanței la data 06.10.2020, rezultă că domnul ROMAN GEORGE CRISTIAN nu se regăsește pe lista persoanelor aflate sub interdicția de a mai ocupa o funcție electivă, prin urmare acesta nu se află într-o situație de incompatibilitate sau conflict de interese de natură a atrage interdicția de a ocupa o funcție publică.

Prin adresa 3660/15.10.2020, Biroul Electoral Central a comunicat instanței faptul că a fost respinsă ca tardiv formulată cererea de anulare a alegerilor locale în Circumscripția electorală nr. 7 Țăndărei, jud. Ialomița, formulată de domnul Spânu Lucian.

În final, în aplicarea art. 27 alin.1 lit. i din Legea 115/2015, la dosarul cauzei a fost depus, la data de data 15.10.2020, și certificatul emis de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 7 Orașul Țăndărei care atestă alegerea domnului ROMAN GEORGE CRISTIAN în funcția de Primar al Orașului Țăndărei.

În drept, potrivit art. 149 alin. 1 din O.U.G. 57/2019 privind Codul Administrativ, mandatul primarului declarat ales este validat în termen de 20 de zile de la data desfășurării alegerilor de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă. Validarea se realizează la judecătorie, după depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii. Alin. 2 al aceluiași articol prevede că invalidarea alegerii primarului se poate pronunța în cazul în care se constată, potrivit legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea acestuia s-a făcut prin fraudă electorală.

Conform art. 101 alin. 2 din Legea 115/2015, este declarat ales primar candidatul care a întrunit cel mai mare număr de voturi valabil exprimate.

Instanța a reținut că în cauză sunt realizate condițiile necesare pentru validarea alegerii domnului ROMAN GEORGE CRISTIAN în funcția de Primar al Orașului Țăndărei, întrucât: i) candidatul ROMAN GEORGE CRISTIAN a obținut cel mai mare număr de voturi valabil exprimate la alegerile locale din data de 27.09.2020; ii) acesta îndeplinește condițiile de eligibilitate prevăzute de Legea 115/2015; iii) a fost depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale efectuate de Partidul Social Democrat pentru alegerile electorale din data de 27.09.2020; iv) nu există elemente probatorii care să ateste că alegerea domnului ROMAN GEORGE CRISTIAN s-a făcut prin fraudă electorală.

Împotriva acestei încheieri a formulat apel în termen, SPÎNU LUCIAN solicitând admiterea apelului și modificarea sentinței atacate, în sensul invalidării mandatului.

In dezvoltarea motivelor de apel se arată că **procesul verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor si atribuirea mandatului de PRIMAR la alegerile locale din data de** 27 09.2020 **emis de CIRCUMSCRIPȚIA ELECTORALĂ NR. 7 ORAȘUL ȚĂNDĂREI, Județul Ialomița și depus pentru validarea Primarului Orașului Țăndărei a fost emis în baza unor procese verbale privind consemnarea rezultatelor votării pentru Primarul Orașului Țăndărei din data de** 27 **septembrie** 2020 **emise de secțiile de votare din Orașul Țăndărei lovite de nulitate deoarece au fost modificate prin hotărâri ale** Circumscripției Electorale nr. 7 a Orașului Țăndărei, hotărâri pe care Biroul Electoral Județean nu le consideră legale / existente conform adresei nr. 207/30.09.2020 și neînscrise în procesul verbal conform art. 103 din Legea 115/2015.

De asemenea apreciază că prin modalitatea în care a fost întocmit procesul-verbal, respectiv fără publicarea hotărârilor de modificare a **proceselor verbale privind**

consemnarea rezultatelor votării pentru Primarul Orașului Țăndărei din data de 27 septembrie 2020 emise de secțiile de votare de pe raza Orașul Țăndărei, care să ateste în mod **imparțial legalitatea și** circumstanțele în care au fost încheiate *hotărârile de modificare*, **s-a produs o vătămare ce nu poate fi reparată decât prin anularea** acestora și din cauza nerespectării drepturilor tuturor candidaților de a stopa fraudă electorală prin atacarea acestor hotărâri.

Practic, în aceste condiții în care nici o altă persoană/candidat nu a putut stopa fraudă electorală constatată la nivelul secțiilor de votare de pe raza Orașului Țăndărei (exemplul Secției electorale nr. 86) datorită emiterii, nemenționării și nepublicării unor hotărâri de către Circumscripția Electorală nr. 7 a Orașului Țăndărei, pornind de la prezumția de legalitate a desfășurării procesului de validare, în mod nelegal s-au consemnat date nereale pentru a se putea împiedica evaluarea dimensiunii fraudei electorale și gradul de influențare a rezultatului votului exprimat de locuitorii Orașului Țăndărei.

Totodată, arată că Președintele Circumscripției Electorale nr. 7 a Orașului Țăndărei. prin email oficial, confirmă emiterea și nepublicarea de hotărârii de modificarea a rezultatelor votării precizând că au fost comunicate atât Judecătoriei Fetești, cât si Biroului Electoral Județean nr. 23 Ialomița care nu recunoaște emiterea legală a unor astfel de hotărâri solicitând invocarea ilegalităților/neregulilor în procedura de validare a mandatelor de către Judecătoria Fetești (adresa nr 207/30.09.2020 emisă de BEJ NR. 23 Ialomița).

Din probele solicitate și existente la dosar, reiese în mod clar necesitatea invalidării mandatelor atribuite de Circumscripția Electorală nr. 7 a Orașului Țăndărei ca urmare a fraudelor constatate.

Solicită ca instanța să accepte depunerea la dosarul cauzei a tuturor documentelor depuse de Președintele Circumscripției Electorale nr. 7 a Orașului Țăndărei la Judecătoria Fetești pentru validarea alegerilor de pe raza Orașului Țăndărei.

Raportat la cele precizate anterior, apreciază că în mod nejustificat instanța de fond a concluzionat că, în cazul de față, procesul-verbal **privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor si atribuirea mandatului de PRIMAR la alegerile locale din data de 27 09.2020 emis de CIRCUMSCRIPȚIA ELECTORALĂ NR. 7 ORAȘUL ȚĂNDĂREI, Județul Ialomița și depus pentru validarea Primarului Orașului Țăndărei la Judecătoria Fetești** este legal și temeinic, iar validarea mandatului **domnului ROMAN GEORGE CRISTIAN, candidat al Partidului Social Democrat, pentru funcția de Primar al Orașului Țăndărei respectă cerințele legale.**

În drept, invocă dispozițiile art. 103 din Legea nr. 115/2015, Codul administrativ art. 149 respectiv 114.

Probe: înscrisuri.

Intimata nu a formulat întâmpinare.

Analizând actele și lucrările dosarului tribunalul constată următoarele:

Prin Încheierea nr. 1398 din 16.10.2020, Judecătoria Fetești a admis cererea de validare alegere primar și a validat mandatul obținut de domnul ROMAN GEORGE CRISTIAN, candidat al Partidului Social Democrat, pentru funcția de Primar al Orașului Țăndărei.

Motivul pentru care apelantul a contestat încheierea menționată mai sus este faptul că procesul verbal privind centralizarea voturilor emis de Circumscripția electorală nr. 7 orașul Țăndărei a fost emis în baza unor procese verbale emise de secțiile de votare lovite de nulitate deoarece au fost modificate prin hotărâri ale Circumscripției electorală nr. 7 orașul Țăndărei În acest sens, face referire la Secția electorală nr. 86 în cazul căreia s-au emis 2 procese verbale privind consemnarea rezultatelor votării pentru primar.

Tribunalul constată că, în cazul Secției electorale nr. 86, s-au întocmit 2 procese verbale privind consemnarea rezultatelor votării pentru primar, primul semnat de toți membrii secției, iar al doilea semnat doar de președinte și locțiitor. În cel de al doilea s-a consemnat faptul că organele de poliție efectuează cercetări privind diferența de voturi identificată în urnele de vot.

Potrivit art. 94 al. 4 și 5 din legea 115/2015, procesele verbale de centralizare a voturilor se semnează de președinte și de membrii biroului electoral al secției de votare, dar lipsa semnăturilor unor membri ai biroului electoral nu are nicio influență asupra valabilității procesului-verbal și a alegerilor, însă președintele trebuie să menționează motivele care au împiedicat semnarea.

Instanța constată că în cauza de față, secția 86 a întocmit al doilea proces verbal nesemnat de toți membrii secției, însă președintele a menționat motivul pentru care aceștia nu au semnat, respectiv faptul că nu mai erau prezenți la data întocmirii lui, 28.09.2020, ora 14.15. Prin urmare, respectându-se prevederile legale enunțate mai sus, tribunalul constată că cel de al doilea proces verbal este valabil întocmit, acesta fiind cel care a fost avut în vedere de biroul de circumscripție la întocmirea procesului verbal de centralizare a voturilor din orașul Țăndărei. Comparând cele două procese verbal, tribunalul constată că acestea cuprind același număr de voturi exprimate de cetățeni pentru candidatul care a fost validat primar (141), dar și pentru apelant (3) care a candidat la funcția de primar.

În ceea ce privește critica apelantului referitoare la faptul că modificarea procesului verbal al secției nr. 86 s-a făcut în baza unor hotărâri ale secției nefăcute publice, tribunalul constată că este neîntemeiată. Așa cum rezultă din dispozițiile legale enunțate mai sus, biroul secției de votare întocmește, după numărarea voturilor, două procese verbale cu conținutul prevăzut de art. 94 al. 3 din Legea 115/2015. Atât biroul secției, cât și biroul de circumscripție emit hotărâri în desfășurarea activității lor, însă pentru soluționarea întâmpinărilor referitoare la propria lor activitate, respectiv pentru soluționarea contestațiilor cu privire la operațiunile birourilor electorale ale secțiilor de votare (art. 27 lit. g și art. 31 lit. e din legea 115/2015).

Biroul electoral de circumscripție județeană i-a comunicat apelantului faptul că Biroul de Circumscripție nr. 7 Țăndărei nu a emis nicio hotărâre privind modificarea proceselor verbale ale secțiilor de votare de pe raza orașului Țăndărei.

Apelantul invocă în susținerea existenței acestor hotărâri de modificare a proceselor verbale, conținutul unui emailul comunicat acestuia de președintele Biroului de Circumscripție nr. 7 Țăndărei care menționează „În seara de 27/28.09.2020 între orele 20.00-14.00 ați fost prezent în incinta Biroului de Circumscripție nr. 7 Țăndărei, unde ați asistat la toate activitățile desfășurate (inclusiv emiterea hotărârilor) și nu ați sesizat ilegalități." Tribunalul constată că în email se face referire în mod generic la hotărâri, însă nu se menționează că este vorba despre hotărâri de modificare a proceselor verbale ale secțiilor de votare, această interpretare aparținând apelantului. Tribunalul apreciază că președintele biroului electoral se referă la înscrisurile care intră în atribuțiile biroului de circumscripție, printre acestea numărându-se și soluționarea contestațiilor cu privire la operațiunile birourilor electorale ale secțiilor de votare, respectiv întâmpinări cu privire la propria activitate, ocazie cu care se emit hotărâri.

În ceea ce privește susținerea apelantului că poliția efectuează cercetări privind existența de fraude la procesul electoral, tribunalul constată că potrivit art. 39 al. 1 lit. h din legea 115/2015, Biroul electoral central este cel care soluționează sesizările privitoare la frauda electorală, putând dispune anularea alegerilor dintr-o circumscripție electorală, în cazul în care constată, pe baza probelor administrate, că votarea și stabilirea rezultatului alegerilor au avut loc prin fraude de natură a modifica atribuirea mandatelor în circumscripția electorală respectivă. În cauza de față, nu există dovezi privind existența fraudei, la dosarul de fond fiind atașată adresa nr. 3660/15.10.2020, precum și Hotărârea nr. 203/06.10.2020, ambele emise de BEC (filele 59, 60) din care rezultă respingerea ca tardive a cererilor domnului Spînu Lucian, de anulare a alegerilor locale la Circumscripția electorală nr. 7 Țăndărei.

Tribunalul constată că prima instanță a analizat îndeplinirea condițiilor legale pentru validarea mandatului de primar, respectiv: depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, respectarea condițiilor privind eligibilitatea, lipsa dovedirii fraudei electorale, existența celui mai mare număr de voturi valabil exprimate.

În ceea ce privește nulitatea hotărârii primei instanțe, invocată de apelant, ca urmare a necitării părților, tribunalul constată că potrivit art. 149 al. 1 din OUG 57/2019, validarea

mandatului primarului se judecă în procedură necontencioasă, iar potrivit art. 532 al. 1 C. pr civ., judecata s-a făcut fără citarea părților. Prin urmare, tribunalul constată că legea dă posibilitatea judecării cererilor necontencioase fără citarea părților, prima instanță soluționând cauza în acest fel, ceea ce nu atrage nulitatea hotărârii.

Constatând că încheierea primei instanțe a fost pronunțată cu respectarea dispozițiilor legale în materie, tribunalul va respinge ca nefondat apelul declarat de către apelantul petent SPÎNU LUCIAN împotriva Încheierii nr.1398 din 16.10.2020 a Judecătoriei Feteşti.

Potrivit art. 149 al. 5, teza finală din OUG 57/2019, hotărârea se va comunică de îndată prefectului, secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, primarului declarat ales şi se va aduce la cunoştinţă publică.

Văzând şi dispoziţiile art. 149 al. 5 din OUG 57/2019,

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
D E C I D E

În baza art. 149 al. 5 din OUG nr. 57/2019 respinge ca nefondat apelul declarat de către apelantul petent SPÎNU LUCIAN împotriva Încheierii nr. 1398 din 16.10.2020 a Judecătoriei Feteşti, privind validarea ca primar a domnului ROMAN GEORGE CRISTIAN, candidat din partea PARTIDULUI SOCIAL DEMOCRAT pentru funcţia de primar al Or. Ţăndărei

Prezenta Decizie se va comunica de îndată Prefectului Judeţului Ialomiţa, Secretarului General al Oraşului Ţăndărei şi Primarului declarat ales şi se aduce la cunoştinţă publică.

Definitivă.

Pronunţată prin punerea soluţiei la dispoziţia părţilor prin mijlocirea grefei instanţei astăzi, data de 22.10.2020.

PRESEDINTE,
Iancu Mioara

JUDECĂTOR,
Marcu Alis Gabriela

Grefier,
Nedelcu Georgiana

Red. IM/tehnored.N.G.
5 ex/23.10.2020/com.3ex
Jud. fond E.L.Matei– Judecătoria Feteşti