

În atenția Domnului Președinte și membrilor Biroului electoral de circumscripție oraș Tândărei

Stimate Domnule Președinte al Biroului electoral de circumscripție oraș Tândărei,

Subsemnatul **Ciobu Rică**, identificat cu CNP 177... în calitate de membru al biroului electoral al secției de votare nr. 88 din orașul Tândărei din partea USR.

în temeiul **art. 108 alin. (1) lit. y) din Legea nr. 115/2015** care prevede următoarele: ” Art. 108 (1) Constituie contravenții următoarele fapte: y) nerespectarea hotărârilor birourilor și oficiilor electorale; nerespectarea hotărârilor Autorității Electorale Permanente;” **coroborat cu art. 391 alin. (1) Cod penal** care prevede următoarele ” **Art. 391: Falsificarea documentelor și evidențelor electorale** (1)Falsificarea prin orice mijloace a înscrisurilor de la birourile electorale se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani și interzicerea exercitării unor drepturi.”, formulăm prezenta

ÎNTÂMPINARE

prin care vă sesizăm cu privire la următoarele:

- În secția de votare nr. 88 din orașul Tândărei s-au petrecut următoarele fapte nelegale pe care le sesizăm și consta în faptul ca, în data de 08.06.2024, președintele biroului electoral dna. Bondoc Georgeta la plecarea din secția de votare a luat cu dânsa ștampila de control a secției de votare. Acest lucru a fost sesizat de mine, dl. Ciobu Rică, reprezentant USR în secția de votare nr. 88. S-a sunat la 112 și am reclamat aceste fapte. Polițiștii au găsit-o pe dna. ... și au descoperit că aceasta avea în geantă ștampila de votare.
- În Ghidul AEP privind alegerile pentru autoritățile publice locale 2024, pag. 26, se prevede **imperativ: ”este interzisă părăsirea localului de vot cu oricare dintre**

materialele necesare votării, cu excepția ecusoanelor membrilor biroului electoral al secției de votare și a broșurilor conținând legislația aplicabilă alegerilor,,.

Astfel faptul că dna. _____ a plecat din secția de votare cu ștampila de control a secției, constituie o încălcare flagrantă a regulilor aplicabile regimului materialelor necesare votării existente în incinta secției de vot. Având în vedere că dna. _____ putea să ștampileze cu ștampila de control buletine de vot în afara secției de votare, care ulterior să fie introduse, azi 09.06.2024 în secția de vot, se manifestă o suspiciune rezonabilă de fraudă în privința conduitei dnei. _____ ce poate constitui infracțiunea prevăzută de art. 391 alin. (1) Cod penal de **falsificare a documentelor și evidențelor electorale**. La întoarcerea în secția de votare dna _____ a, președinte a secției de votare a amenințat reprezentanții partidelor că va cere înlocuirea acestora, pentru că au sesizat la organele de poliție aceste fapte, încercând să-i intimideze.

Pentru aceste motive vă solicităm să dispuneți următoarele măsuri:

1. **Măsuri de constatare și sancționare a contravenției prevăzută de art. 108 lit. y din Legea nr. 115/2015.**
2. **Măsura de sesizare a AEP în vederea înlocuirii dnei. Bondoc Georgeta din funcția de președinte de secție.**
3. **Ca măsură suplimentară de siguranță pentru a împiedica fraudarea votului vă rugăm să dispuneți aplicarea a 2 ștampile de control pe buletinele de vot, astfel încât acestea să se distingă de eventuale buletine de vot ștampilate fraudulos în pre-ziua alegerilor. În conformitate cu prevederile art. 82 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 ” (2)Pe măsură ce deschide pachetele sigilate, președintele este obligat să asigure aplicarea ștampilei de control pe ultima pagină a fiecărui buletin de vot din acestea.”, astfel art. 82 alin. (2) din Legea nr. 115/2015 nu prevede câte ștampile de control se aplică pe buletinele de vot, pe ultima pagină, motiv pentru care considerăm că această măsură nu ar afecta în niciun fel valabilitatea buletinelor de vot, ci ar crea garanții suplimentare privind nefraudarea votului.**

În susținerea celor identificate și sesizate, **poate depune mărturie** subsemnatul Ciobu Rică.

Ciobu Rică, reprezentant USR în secția de
votare nr. 88 din orașul Țândărei