

ROMÂNIA
JUDEȚUL IALOMIȚA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI ȚÂNDĂREI

PROCES-VERBAL
Nr. 12687/27.09.2019

Încheiat astăzi, 26.09.2019, în ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Țândărei, convocată prin dispoziția Primarului cu nr.377/20.09.2019 pentru data de mai sus, orele 17.00, în localul acestuia.

Convocarea și proiectele ordinii de zi s-au făcut cunoscute în scris, în care au fost precizate: data, ora, locul desfășurării și ordinea de zi a ședinței.

La ședință participă d-na Primar Toma Nicoleta, d-l Sileanu Alexandru Rareș-administrator public, d-na Feraru Victoria – șef serviciu buget contabilitate, d-l Petcu Jenel- responsabil compartiment urbanism, d-l Lisaru Marian-șef birou achiziții investiții și un număr de 5 cetățeni.

D-l secretar, Bucuroiu Marian, este în concediu de odihnă. D-lui Vlădilă Constantin îi sunt delegate prin dispoziția nr. 378/23.09.2019 atribuțiile de secretar pentru perioada 23-27.09.2019.

La ședință sunt prezenți 16 consilieri în funcție, doamna Puchin Rofila întârzie.

Președinte de ședință este d-l consilier Petrache Gheorghe.

D-l secretar, Vlădilă Constantin: Ședința este legal constituită. Ați primit materialele și procesele verbale ale ședințelor anterioare. Sunt obiecții cu privire la acestea?

Președintele de ședință supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare din 25.07.2019 cu nr. 9860/26.07.2019. (16 pentru)

Președintele de ședință supune la vot procesul verbal al ședinței de îndată din 31.07.2019 cu nr. 10166/01.08.2019.

D-l Mitrea Traian: nu este consemnat ceea ce am discutat aici, referitor la faptul că eu am avut o intervenție iar intervenția mea nu este consemnată în totalitate. Atunci am făcut referire la faptul că „eu sunt chel și alții sunt purtători de pleată”.

Se supune la vot procesul de hotărâre cu intervenția domnului Mitrea- 16 pentru.

Președintele de ședință supune la vot procesul verbal al ședinței de îndată din 04.09.2019 cu nr. 11536/05.09.2019.(16 pentru)

Președintele de ședință supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din 11.09.2019 cu nr. 11863/12.09.2019. (16 pentru)

A venit și doamna Puchin Rofila.

Președintele de ședință dă citire ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2019.

- Inițiator: Primar, Toma Nicoleta

- Comisia pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli la activitățile autofinanțate ale Clubului Sportiv Victoria Țândărei pentru anul 2019.

- Inițiator: Primar, Toma Nicoleta

- Comisia pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local al orașului Țândărei, județul Ialomița.

- Inițiator: Primar, Toma Nicoleta

- Comisia juridică, disciplină, învățământ, socio-culturale, culte, sănătate și familie

- Comisia pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială

- Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism

4. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Țândărei nr. 53/30.05.2019 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2020.

- Inițiator: Primar, Toma Nicoleta

- Comisia juridică, disciplină, învățământ, socio-culturale, culte, sănătate și familie

5. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului orașului Țândărei începând cu 01.10.2019.

- Inițiator: Primar, Toma Nicoleta

- Comisia juridică, disciplină, învățământ, socio-culturale, culte, sănătate și familie

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției de Asistență Socială.

- Inițiator: Primar, Toma Nicoleta

- Comisia juridică, disciplină, învățământ, socio-culturale, culte, sănătate și familie

7. Proiect de hotărâre privind vânzarea unui apartament situat în orașul Țândărei, strada București, bloc 409, scara 14, apartament 5, etaj 1, județul Ialomița.

- Inițiator: Primar, Toma Nicoleta

- Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism

8. Proiect de hotărâre privind includerea în domeniul privat al orașului Țândărei a suprafeței de teren de 39 mp.

-Inițiator: Primar, Toma Nicoleta

-Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism

9.Modificarea denumirii unui obiectiv de investiții.

-Inițiator: Primar, Toma Nicoleta

-Comisia de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism

10.Rapoarte, informări, cereri și petiții.

Se suplimentează ordinea de zi cu două proiecte de hotărâri, care au fost la comisia juridică.

1.Proiect de hotarare privind desemnarea Consiliului de administrație al Clubului Sportiv „Victoria” Țândărei.

2.Proiect de hotărâre privind reactualizarea componenței Consiliului de Administrație al Spitalului Orășenesc Țândărei.

D-1 Mitrea Traian:aș dori să introduceti pe ordinea de zi și punctul „diverse”.

D-1 Gavrilă Ionuț: ordinea de zi trebuie modificată, punctul 5 să devină punctul 3 și invers. DE ce? Punctul 5 este proiectul de hotărâre privind organigrama unde denumirea de secretar de oraș se transformă în secretar general de oraș, și noi la punctul 3 discutăm un regulament unde apare denumirea de secretar general de oraș și nu este normal să discutăm despre ceva ce nu există.Așa că propun ca punctul 3 să devină punctul 5, și invers.

Se supune la vot ordinea de zi cu suplimentarea ei, cu propunerea domnului Mitrea și propunerea domnului Gavrilă și se aprobă în unanimitate (17 pentru).

1. Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2019, se prezintă raportul serviciului buget-contabilitate cu nr. 12124/17.09.2019, referatul de aprobare al primarului cu nr. 12134/17.09.2019, adresa Administrației Județene a Finanțelor Publice Ialomița cu nr. 9787/20.08.2019 și avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr. 12261/19.09.2019.

D-na Feraru Victoria: s-au primit 87000 de la Finanțe în urma rectificării bugetului de stat care reprezintă sume din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale. Analizând contul de execuție la 30 august 2019 se constată o depășire la impozit teren persoane juridice și TMT persoane juridice. Atunci când au fost ploile s-au luat sume de la cap.74 și cap.80. Acum am venit și am reîntregit sumele, respectiv 50 la salubritate și 40 la dezapezire. Trebuia sa acoperim cei 25 mii lei pentru hotărârea judecătorească. A fost doar suma de 25 mii lei pentru că ADP a mai avut economii și deasemea am mai alocat 5000 lei la contribuții. Când s-a aprobat cotizația către ADIL Slobozia nu era cuprinsă toată suma. Ni s-a mai dat o situație de la Finanțe că au o rezervă care trebuie alocată, dar încă nu am primit nimic până acum.

D-l Mitrea Traian: nu înțeleg aici „ Clubul Sportiv „Victoria” Țândărei solicită diminuarea cheltuielilor de salarii cu suma de 15 mii lei și alocarea sumei la titlul 20 „bunuri și servicii art.20.30.30”. Motivul solicitării îl constituie încheierea unor contracte de prestări servicii cu un instructor de box și cu un instructor sportiv care se va ocupa exclusiv de juniorii sub 15 ani.” Dacă se diminuează cum pot aștia să încheie contractul?

D-na Feraru Victoria: inițial în organigramă a fost aprobat un post de antrenor de box și postul era bugetat. Pentru că nu se mai angajează se iau banii de la cheltuieli de personal și se duc la cheltuieli materiale pentru încheierea unui contract de prestări servicii.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.(17 pentru)

2. Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli la activitățile autofinanțate ale Clubului Sportiv Victoria Țândărei pentru anul 2019, se prezintă raportul președintelui Clubului Sportiv „Victoria” Țândărei cu nr. 215/11.09.2019, referatul de aprobare al primarului cu nr. 11929/13.09.2019 și avizul comisiei pentru activități economic-financiare, muncă și protecție socială cu nr. 12260/19.09.2019.

D-na Primar: au primit două sponsorizări a câte 2000 lei fiecare de la SC Electromet SRL și SC Impex Agroprep SRL.

D-na Feraru Victoria: legea finanțelor publice spune că sponsorizările se introduc în buget în momentul încasării lor.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.(17 pentru)

3. Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind modificarea organigramei și a statului de funcții al aparatului de specialitate al primarului orașului Țândărei începând cu 01.10.2019, se prezintă raportul referentului resurse umane cu nr. 11481/04.09.2019, referatul de aprobare al primarului cu nr. 12054/16.09.2019, organigrama și statul de funcții și avizul comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social culturale, culte, sănătate și familie cu nr. 12255/19.09.2019.

D-na Primar: după cum știți a apărut Ordonanța de Urgență nr.57/2019 privind Codul administrativ care ne obligă să schimbăm denumirea unor funcții, în loc de secretar să fie secretar general și în loc de inspector achiziții să fie consilier achiziții. Ca și denumire se schimbă, atribuțiile rămân aceleași.

D-l Iordache Adam Marin: sper ca pentru viitor noi consilierii și oamenii care pot să-și spună o părere să nu mai spună că parlamentarii noștri stau și o bat sau fac altceva în timpul programului. Domnule este foarte important, vă dați seama cât de mult modifică activitatea din primărie faptul că din secretar de oraș se transformă în secretar general. Extraordinar, sunt niște măsuri extraordinare pe

care le ia Parlamentul și niște legi extraordinare și bravo lor.

D-na Primar: domnul consilier, haideți să lăsăm oamenii să fie fericiți, domnul secretar a ieșit de acolo colonel, de ce să nu-l lăsăm să iasă de aici general?

D-l Iordache Adam Marin: însăși faptul că s-au gândit la așa ceva este extraordinar.

D-l Mitrea Traian: iacătă că am fost intuit în ceea ce vroiam să spun. Vroiam să completez cele spuse de domnul Iordache, în sensul că sunt de acord cu cele pe care le-a pronunțat în legătură cu modul în care sunt date legile în Parlamentul României, este de râsul râsului. Nu se întâmplă numai în administrație, se întâmplă și în învățământ, de curând în învățământ a apărut o curiculă cu un conținut foarte aiuristic. Dar vroiam să spun că atâta timp cât secretarul nostru a fost în viața „milițienească”, a avut grade, probabil i se vor mai acorda niște trese, niște stele. Ce ne facem cu cel care a făcut la Spiru Haret studiile și acum este secretar la comuna „Cocârțani”, a fi secretar general pentru el este o onoare deosebită.

D-l Iordache Adam Marin: a calculat cineva câte tone de hârtie se consumă în toată țara pe toată prostia asta?

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate. (17 pentru)

4. Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Tândărei nr. 53/30.05.2019 privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2020, se prezintă notificarea Instituției Prefectului-județul Ialomița cu nr. 8916/25.06.2019, raportul serviciului buget-contabilitate cu nr. 11985/16.09.2019, referatul de aprobare al primarului cu nr. 12025/16.09.2019, avizul comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social culturale, culte, sănătate și familie cu nr. 12256/19.09.2019.

D-na Feraru Victoria: conform Codului fiscal noi am aprobat anual taxele și impozitele locale. În 2016, 2017, 2018 ne-au dat legalitate la ceea ce anul acesta nu ne-au mai dat invocând Constituția pentru discriminare și la anexa 9 spune să nu mai luăm taxă pentru ocuparea domeniului public că avem taxă de publicitate în prima parte a impozitelor ceea ce este o diferență, să nu mai luăm taxă a panourilor publicitare.

D-l Iordache Adam Marin: pe noi cine ne apără? Care ar fi impactul bugetar?

D-na Feraru Victoria: încasări prea mari nu erau, dacă venea cineva și ocupa domeniul public i luam taxele care trebuiau.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate. (17 pentru)

5. Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local al

oraşului Tândărei, judeţul Ialomiţa, se prezintă raportul secretarului cu nr. 11858/11.09.2019, referatul de aprobare al primarului cu nr. 11859/11.09.2019, avizul comisiei juridice, de disciplină, învăţământ, social culturale, culte, sănătate şi familie cu nr. 12257/19.09.2019, avizul comisiei pentru activităţi economico-financiare, muncă şi protecţie socială cu nr. 12259/19.09.2019, avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecţia mediului, agricultură şi turism cu nr. 12192/18.09.2019.

D-l Mitrea Traian: așa cum am punctat și la comisia de urbanism din care fac parte cred că întocmirea acestui Regulament ar fi fost mult mai productivă dacă ar fi plecat cu înființarea unei comisii care să gândească pentru că acest cod administrativ dă un model de Regulament dar o comisie ar fi putut să gândească mai profund conținutul unui astfel de Regulament. Am câteva completări pentru că sunt puțin contradictorii unele dintre ele, și anume, de exemplu, președintele de ședință, art.12 alin.(4) cred că este necesar să se completeze cu o literă „k” „completează ordinea de zi la solicitarea consilierilor locali”. De ce spun lucrul acesta, este evident că se impune o astfel de completare pentru că la art.16 alin.(7), președintele de comisie, spune că „ordinea de zi se aprobă de comisie la propunerea președintelui. Oricare membru al comisiei poate cere includerea pe ordine adevărată a unor probleme.” La comisie se poate, în plen de ce nu s-ar putea. Sincer nu am avut suficient timp pentru a aprofunda. Din nou ambiguitate art. 29 alin.(7) „suplimentarea ordinii de zi se aprobă numai pentru probleme urgente cu majoritate simplă”. Iată numai astăzi a fost necesară introducerea pe ordinea de zi a două proiecte care nu erau așa urgente. Zic că acest alineat trebuie să suporte modificări, în sensul că „suplimentarea ordinii de zi se aprobă cu majoritate simplă”, fără „numai pentru probleme urgente”. Ordinea de zi poate fi una lărgită pentru că fiecare dintre noi poate identifica în comunitate fel de fel de probleme care fac obiectul discuțiilor în ședințele de Consiliu Local pentru că sunt problemele comunității și dacă ele nu sunt cuprinse într-o cerere, solicitare, atunci trebuie aduse la cunoștința executivului astfel încât parte din ele să fie și remediate.

D-l Gavrilă Ionuț: am discutat și la comisie, la art.38 eu nu am fost de acord cu alin.(2) unde „consilierii locali se pot adresa cu întrebări și interpelări primarului și viceprimarului”. Nu cred că numai lor. La comisie am adăugat secretarului general, administratorului public, sefului de compartimente, compartimentelor, direcției. Art. 40 îl găsesc total neconform cu regulile elementare ale democrației, în sensul că „orice cetățean...în limitele locurilor disponibile în sală”. Cine a formulat așa ceva nu a fost în toate mințile. Disponibil în sală, cum, în picioare, pe scaun. Poate o să avem o ședință cu sute de oameni, ce facem, deschidem geamul, punem boxele, păi cum adică în limita locurilor? Cum putem limita dreptul oamenilor de a participa la ședințe. Trebuie scos.

D-na Primar: trebuie scos cu totul.

Gavrilă Ionuț: fără art. 40 alin.(2), (3), (4), (5). Se păstrează art. 40 alin.(1)

până la județul Ialomița.

D-na Giușcă Valentina: astea le-am stabilit noi sau le-a stabilit legea? Că nu putem să scoatem ceva ce e stabilit de lege.

D-na Primar: este o aberație să-l pun pe cetățean să facă cereri.

D-l Mitrea Traian: Legea spune un singur lucru, ședințele de Consiliu Local sunt publice. Aici în această sală poate veni întreaga localitate. A-i îngrădi acest drept consimțit printr-o lege este deja un abuz. Propun să constituim o comisie care să revizuiască și într-o ședință de îndată să aprobăm acest Regulament.

D-l Petrache Gheorghe: domnul Mitrea solicită inițiatorului de proiect să-l retragă de pe ordinea de zi, să se constituie o comisie să analizeze regulamentul punct cu punct și Codul administrativ și într-o ședință de îndată să ne întâlnim să-l aprobăm.

D-na Primar: trebuia retras la începutul ședinței dar îl retrag acum și propun constituirea unei comisii.

Comisie: d-l Mitrea Traian, d-l Gavrilă Ionuț, d-l Achimaș Cristian Lucian, d-l Paraschiv Vasilică Valentin, d-na Giușcă Valentina, d-l Balea George Laurențiu, Primar- d-na Toma Nicoleta, d-l secretar- Bucuroiu Marian, administrator public-d-l Sileanu Alexandru Rareș.

Se retrage proiectul de pe ordinea de zi.

6. Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției de Asistență Socială, se prezintă raportul administratorului public cu nr. 12002/16.09.2019, referatul de aprobare al primarului cu nr. 12004/16.09.2019, avizul comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social culturale, culte, sănătate și familie cu nr. 12258/19.09.2019.

D-l Sileanu Alexandru Rareș: am avut un control de la AJPIS Ialomița și ni s-au trasat mai multe sarcini, să înființăm Direcție de Asistență Socială, să facem strategie de dezvoltare pe termen mediu și lung al Direcției, grup sanitar pentru persoane cu dizabilități, să înlocuim pragurile pe la uși, locurile de parcare. Avem mai multe puncte de atins. Este un Regulament cadru și l-am adaptat la primărie.

D-l Gavrilă Ionuț: la art.6 aș vrea să introducem o obligație pentru această nou înființată Direcție, adică să prezinte un raport anual în luna ianuarie a fiecărui an în prima ședință ordinară.

D-l Sileanu Alexandru Rareș: oricum o să venim cu o propunere de modificare a Regulamentului de organizare al aparatului de specialitate al primarului.

D-l Iordache Adam Marin: vreau să întreb dacă voi ați facut Regulamentul și dacă ați lucrat împreună cu doamnele de la asistență socială sau dacă dumnealor l-au vazut fiindcă au experiență bogată în domeniu și ar fi putut să-și spună și dânselor părerea.

D-l Sileanu Alexandru Rareș: ce ține strict de activitatea lor, la sfârșitul

Regulamentului este transpus din Regulamentul de Organizare și funcționare al aparatului de specialitate al primarului.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea domnului Gavrilă și se aprobă în unanimitate:

- 16 pentru
- 1 abținere (Dinulescu Ion)

7. Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind vânzarea unui apartament situat în orașul Țândărei, strada București, bloc 409, scara 14, apartament 5, etaj 1, județul Ialomița, se prezintă raportul compartimentului buget-contabilitate cu nr. 11978/16.09.2019, referatul compartimentului urbanism și amenajarea teritoriului cu nr. 11979/16.09.2019, cererea domnului Burlacu Vasile cu nr. 2108/11.02.2019, referatul de aprobare al primarului cu nr. 11980/16.09.2019 și avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr. 12193/18.09.2019.

D-l Petrache Gheorghe: cum adică apartament 15 la etajul 1?

D-na Feraru Victoria: apartament 5.

D-l Cristache Marin: trebuie modificat.

D-l Mitrea Traian: așa cum am zis și la comisie, mi se pare, și o să folosesc un termen pe care un celebru Ministru al Justiției l-a folosit, „ievaluarea” este făcută este una foarte piperată. Dacă la bloc 409 scara 14 „ievaluarea” ajunge la un preț de 1 miliard lei vechi, la blocurile care sunt construite mai încoace și care au și suprafață mai mare și împărțirea este mai plăcută și mai confortabilă, atunci „ievaluarea” care va fi? Cred că prețul la care s-a ajuns este unul drastic și săracul cetățean care va fi pus în situația de a-l cumpăra...

D-na Feraru Victoria: și eu am întrebat și mi s-a spus că așa sunt prețurile, nu le poate modifica.

D-l Dinulescu Ion: când i s-a dat apartamentul nu a avut evaluare, ce îmbunătățiri are apartamentul respectiv?

D-na Feraru Victoria: înainte era o formulă, calculam noi prețurile în funcție de anumite criterii, dar acum legiuitorul nu ne mai permite, trebuie făcut un raport de evaluare de către un evaluator autorizat.

D-l Dinulescu Ion: omul își pune termopane, gresei, parchet și este evaluat ca și cum ar fi fost în apartament. Dar sunt puse de către cine?

D-na Feraru Victoria: acolo a fost de vină chiriașul că nu a venit. Alți chiriași au venit și le-ați aprobat decontarea unor cheltuieli de îmbunătățire. El nu are multe îmbunătățiri. Din câte mi-a spus domnul Condruț are sobă, termopan.

D-l Gavrilă Ionuț: și pe ce i-ați cerut un miliard, mai bine ia de pe piața liberă.

D-na Feraru Victoria: vă dați seama că nu este primul raport pe care îl face. A spus că acesta este prețul pieței. Au rămas 61 de apartamente care nu s-au vândut.

D-l Iordache Adam Marin: probabil că omul cunoaște suma evaluată, o

acceptă și noi discutăm pe lângă subiect.

D-1 Achimaș Cristian: eu zic să se facă o altă evaluare de către alt evaluator.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu modificarea să apară apartament 5 și nu 15 și se aprobă în unanimitate:

-16 pentru

- 1 abținere (Cristache Marin)

8. Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind includerea în domeniul privat al orașului Țândărei a suprafeței de teren de 39 mp, se prezintă cererea doamnei Achimaș Cecilia cu nr. 12177/17.09.2019, referatul compartimentului urbanism cu nr. 12211/18.09.2019, referatul de aprobare al primarului cu nr. 12212/18.09.2019 și avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr. 12244/18.09.2019.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre:

-15 pentru

- 2 abțineri (Achimaș Cristian, Balea George Laurențiu)

9. Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind modificarea denumirii unui obiectiv de investiții, se prezintă raportul biroului investiții-achiziții cu nr. 12199/18.09.2019, referatul de aprobare al primarului cu nr. 12213/18.09.2019 și avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr. 12245/18.09.2019.

D-na Primar: după cum știți și ați fost informați și în celelalte ședințe s-a renunțat la strada Aleea Plopilor, stradă care nu a făcut obiectul întocmirii documentației pe acest proiect și o să discutăm puțin mai târziu despre un referat al domnului secretar, care nu a semnat autorizația de construcție. Propunem ca titlul „Modernizare drumuri: 1 Decembrie, Căprioarei, Aleea Fabricii, Gării, Aleea Plopilor, Spitalului, Ionel Perlea” să se schimbe în „Modernizare drumuri: 1 Decembrie, Căprioarei, Aleea Fabricii, Gării, Spitalului, Ionel Perlea”.

D-1 Lisaru Marian: propunerea de includere a Aleii Plopilor a fost făcută tot în cadrul unei ședințe. Culmea că la început erau cele 6 străzi fără Aleea Plopilor, în ședință s-a făcut introducerea și s-a introdus. Noi ca aparat de specialitate promovând investiția am consultat inventarul public al orașului Țândărei unde Aleea Plopilor apărea. Este evidențiată în inventarul domeniului public.

D-na Primar: este în anul 2016, am și hotărârea de aprobare, iar Aleea Plopilor este în inventarul domeniului public.

D-1 Lisaru Marian: nu este intambulată, nu are Carte Funciară deci nu puteam să avem alt document care să ne certifice apartenența ei la domeniul public, inventarul fiind de bază. S-a făcut documentația și trebuia obținut de la OCPI, pe ridicările topo trebuia obținută viza și au văzut că apare pe o porțiune CFR ca proprietar. Atunci am stopat orice acțiune referitoare la Aleea Plopilor și am continuat toată documentația fără Aleea Plopilor, dar a rămas în titlu.

D-na Primar: a rămas în titlu dar toată documentația este fără Aleea Plopilor.

D-l Mitrea Traian: în primul rând cred că pentru a se ajunge la modificarea aceasta propusă trebuie să fie anulată Hotărârea de Consiliu din 25.07.2019 pentru că acolo era vorba despre și Aleea Plopilor, ca și tehnic vorbind. Lucrurile acestea le-am propus și la comisie, am și scris în aviz că nu sunt de acord cu chestiunea aceasta pentru că din nou trebuie să reamintesc și nici la această dată nu am primit nici un fel de răspuns, adică nu au fost completate răspunsurile date de executiv în legătură cu anumite documente care fac obiectul exact unor străzi din acest proiect de hotărâre, și anume 1 Decembrie, Căprioarei și Aleea Plopilor. Insist încă o dată, revin în plen și solicit toate documentele pe care le-am solicitat în adresa pe care eu am depus-o cu alți colegi consilieri, vrem aceste documente pentru că nu mi se pare corect ca în momentul în care vii cu un proiect de hotărâre să nu-ți asumi faptul că împrumuți localitatea pe o perioadă de 20 de ani, așa cum am spus atunci în ședința din 25.07.2019, am spus că acesta este un proiect parșiv. Atâta timp cât acel proiect există și face obiectul modernizării, mai întâi acel proiect trebuie să cadă și după aceea să intre acesta. Mai am o curiozitate și poate voi fi lămurit acum aici, dacă s-a făcut studiul de fezabilitate și dacă la momentul efectuării studiului de fezabilitate era introdusă și aceasta, Aleea Plopilor.

D-l Lisaru Marian: în momentul realizării Studiului de fezabilitate documentul de bază era inventarul domeniului public. Apărând în inventar nu aveam nici un motiv să nu continuăm cu Aleea Plopilor. Inventarul spune clar, Aleea Plopilor face parte din domeniul public al orașului Țândărei. Când s-a depus documentația la OCPI atunci s-a constatat că nu ne aparține nouă.

D-l Petrache Gheorghe: putem face un proiect fără carte funciară?

D-l Lisaru Marian: nu.

D-l Mitrea Traian: banii au fost plătiți pentru studiul de fezabilitate?

D-l Lisaru Marian: da.

D-n Primar: proiectul tehnic se face după DALI, nu încercați să mai căutați...La poziția 48 în hotărârea din 2016 strada Aleea Plopilor este în domeniul public al orașului.

D-l Mitrea Traian: cineva a introdus-o.

D-l Petrache Gheorghe: Aleea Plopilor era chiar o alee, nu era stradă.

D-na Primar: în inventarul din 2016 scrie strada Aleea Plopilor.

D-l Petrache Gheorghe: doamna primar eu am bătut acea stradă de acum 30 de ani.

D-l Iordache Adam Marin: nu înțelegi că este proiect de hotărâre?

D-na Primar: este proiect de hotărâre semnat, culmea, semnat de domnul secretar care se minunează de Aleea Plopilor.

D-l Iordache Adam Marin: vreau să întreb dacă s-a purtat vreo corespondență cu Ministerul Transporturilor, dacă s-a purtat vreo corespondență cu SNCFR, dacă s-a atras vreodată atenția asupra faptului că ei pe teritoriul orașului Țândărei au în proprietate un anumit teren pe care crește buruieni și se

adună gunoaie de către Administrația Domeniului Public, ei nu-și întrețin această suprafață, dacă le-ați adus la cunoștință.

D-na Primar: avem domnul consilier, avem corespondența cu SNCFR Constnața.

D-l Iordache Adam Marin: acum sau mai de demult?

D-na Primar: cel puțin de când am venit eu din 2017. Le-am adus la cunoștință mizeria care se află în gară, le-am adus la cunoștință că acea pasarelă este un pericol public, că trebuie reparată. Ne-au dat răspuns că acea pasarelă este pe lista lor de investiții, că urmează să facă studiul de fezabilitate ca să intervină pe ea. Le-am transmis, am o corespondență întreagă, mare, voluminoasă, legat de borcanul acela din spate de la Supercoop, borcan pe care ei nu-l recunosc ca fiind al lor, terenul este al lor. Am ajuns acum la ultima faza cine demolează borcanul.

D-l Sileanu Alexandru Rareș: terenul este al SNCFR-ului, borcanul nu figurează în inventarul lor dar în extrasul de carte funciară există construcția.

D-na Primar: o groază de adrese avem și ne spun că nu este al lor și să intervenim noi. Noi nu avem cum să intervenim pe terenul altcuiva.

D-l Iordache Adam Marin: aș vrea să știu dacă ați făcut vreo înștiințare către Ministerul Transporturilor, către Ministrul Transporturilor în care să solicitați să vi se doneze acel teren aferent străzii Aleea Plopilor astfel încât noi să ne desfășurăm activitatea corespunzător.

D-na Primar: au fost discuții, adresa încă nu este trimisă.

D-l Iordache Adam Marin: e o tâmpenie a mea de campanie electorală pe care am avut-o acum câțiva ani, am dat o soluție pe care chiar aș vrea să încercați să o luați în serios, de la Supercoop se poate ieși cu tot utilajul greu, se poate ocoli centru orașului pe acea stradă dacă suntem în stare să ieșim la Racman cu ea. Acolo se poate face, e destul de largă și generoasă, mi-a spus fostul primar că e o proprietate, facem o expropriere pe chestiunde de interes public, și putem ieși și scăpa de acest coșmar.

D-l Petcu Jenel: am purtat discuții cu SNCFR că demolează două clădiri care erau la barieră și le-am predat și documentele legate de borcanul acesta și fotografiile. Am purtat discuții cu doamna de la SNCFR care se ocupă și a zis că o dată pe lună există o comisie care se ocupă cu inventarierea spațiilor care sunt dezafectate.

D-na Primar: este foarte grea corespondența cu ei.

D-l Mitrea Traian: vreau să se retragă proiectul.

D-na Primar: este doar un titlu de modificat. Dispare Aleea Plopilor.

D-l Mitrea Traian: doamna am avut un proiect de hotărâre care cuprindea și Aleea Plopilor. Și modificarea aceasta la ce intervine, nu cumva la proiectul acela de hotărâre?

D-l Chiriță Mihăiță: ca și soluție, am avut ocazia să lucrez cu ei pentru o speță aproximativ la fel, este foarte greu de lucrat cu ei dar dacă se delegă cineva din partea primăriei să-i streze nu săptămânal ci aproape zilnic se poate face. La ei schimbările sunt foarte dese, lunare, nu zic trimestriale, se schimbă directori,

se schimbă foarte mulți care trebuie să pună o semnătură. Trebuie să stai pe capul lor în permanență.

D-l Gavrilă Ionuț: suma care urmează a fi luată în baza împrumutului, a hotărârii rămâne la fel în condițiile în care ați scos o stradă?

D-na Primar: documentația a fost făcută pentru acelea 6.

D-l Lisaru Marian: erau 7 obiective, s-a scăzut valoarea Aleii Plopilor, doar nu eram tâmpiți să păstrăm valoare Aleii Plopilor și noi să facem decât 7 străzi în loc de 6. S-au scos toate cheltuielile aferente Aleii Plopilor.

D-l Mitrea Traian: au fost scăzute dar împrumutul rămâne tot acela de 59 miliarde.

D-na Primar: dar este fără strada aceea.

Se suspendă ședința 5 minute.

D-l Mitrea Traian: am o singură rugămintă să păstrați disciplina de ședință, orice intervenție poate veni după ce îmi închei eu pleoadaria.

D-na Primar: dar nu cu acuzații de furt.

D-l Mitrea Traian: doamnă nu conduceți dvs ședința, obișnuiți-vă că nu sunteți vătaf.

D-na Primar: și dvs folosiți un ton normal. Nu am cum să nu reacționez când văd că de fapt nu vreți să înțelegeți. Să mai explie domnul Lisaru încă o dată, că nu ați înțeles nimic, nu fur eu a 7 a stradă.

D-l Mitrea Traian: în proiectul trecut pe care eu l-am numit, îmi însușesc și ghilimele, numindu-l parșiv, scrie foarte clar 7 străzi. Mai mult decât atât ele sunt înșirate ca și valoare în acel proiect, scrie cât costă fiecare și v-am spus și atunci că dacă adun mă duc la aproximativ 4 km, dar nu sunt 4 km. Pentru acest proiect, inclusă și Aleea Plopilor noi, eu nu am votat, cei care au votat, cei 9, au votat pentru o sumă. Dacă acum se scade suma respectivă de ce nu se scade și din împrumut pentru că era cuprinsă și Aleea Plopilor, asta este tot raționamentul și asta este filozofia acelu proiect. Atâta timp cât acel proiect are viabilitate indiferent că modific sau nu modific, nu putem să modificăm așa după bunul plac pică proiectul acela și se face un alt proiect. Rămâne o sumă aș putea să continui și să pun întrebarea, suma respectivă la ce o veți folosi? Sunt chestiuni, atâta timp cât noi nu am primit documentația și scrie și în Regulamentul vechi și în ăsta nou, consilierilor li se pun la dispoziție în bunul mers al desfășurării mandatului toate documentele care trebuiesc. De ce se face secret, de ce nu se pune la dispoziție documentele?

D-na Primar: nu sunt documente. Este și domnul Jan aici și vă poate spune.

D-l Mitrea Traian: este a treia ședință când solicit documentele. Aveți datoria, indiferent că venea cetățeanul x de pe stradă și solicita aceste documente dvs aveți această obligație, este sarcină de serviciu.

D-na Primar: este sarcină dată compartimentelor și nu sunt documentele pe care le-ați cerut.

D-l Lisaru Marian: vă mai explic încă o dată. În DALI s-a aprobat o valoare, în pasul următor era elaborarea proiectului tehnic. Proiectul tehnic a luat în considerare ca valoare, valoarea fără Aleea Plopilor, deci s-a diminuat. Contractul, solicitarea de împrumut este făcută pe valoarea rezultată în urma contractului de execuție lucrări, contract bazat pe proiect, proiect care nu a luat în calcul Aleea Plopilor. Deci toate au mers în lanț fără Aleea Plopilor. Împrumutul nu este bazat ca valoare, pe valoarea dată de DALI, valoarea împrumutului este dată de valoarea contractului de lucrări.

D-l Iordache Adam Marin: hotărârea de Consiliu Local spune explicit că suntem de acord să ne împrumutăm cu o anumită sumă pe o perioadă de. Așa că nu sunt de acord cu dvs că proiectul s-a făcut pe o sumă mai mică atâta timp cât noi consiliu am fost de acord să împrumutăm o anumită sumă.

D-l Lisaru Marian: suma pentru împrumut este fundamentată pe valoarea lucrărilor, pe valoarea contractului de execuție.

D-na Primar: pe alea 6 străzi.

D-l Iordache Adam Marin: pe cele 7 străzi.

D-na Primar: pe 6 străzi.

D-l Cristache Adam Marin: oamenii au ridicat mâna pentru 7 străzi.

D-na Primar: doar în titlu au rămas 7 străzi.

D-l Lisaru Marian: toate sunt pe 6 străzi, Inspekția în Construcții a dat pe 6.

D-na Primar: încă o chestiune, Inspekția în Construcții ne-a dat aviz pe tot titlul acesta de 7.

D-l Iordache Adam Marin: nu avem documentele, puteți să ne aduceți hotărârea respectivă, să o citim și să vedem că scrie 6.

D-na Primar: care hotărâre?

D-l Iordache Adam Marin: cu împrumutul. Hotărârea Consiliului Local pe care o modificăm noi, aia semnata de președintele de ședință.

D-l Lisaru Marian: prima hotărâre este cea prin care s-au aprobat indicatorii.

D-l Achimaș Cristian Lucian: ceea ce spuneți dvs, aduceți să vadă negru pe alb cât înseamnă 6 străzi, cât s-a aprobat aici.

D-l Lisaru Marian: haideți să facem o comparație, să găsim hotărârea prin care s-au aprobat indicatorii și apoi cea din iulie și să vedem diferența.

D-na Primar: am venit cu acest proiect de hotărâre, v-am spus și de ce.

D-l Iordache Adam Marin: noi am aprobat o sumă sau indicatorii?

D-l Mitrea Traian: indicatorii au fost aprobați mult înainte.

D-na Primar: aici s-a discutat cererea de finanțare. Cererea de finanțare este depusă pe 6 străzi. Lăsați-mă o secundă să vă spun de ce am venit cu proiectul acesta de hotărâre. Titlul nu are nici o problemă și cu 7 străzi, fiind a 7 a stradă necuprinsă în documentație. Toate sunt pe 6 străzi. În momentul în care trebuia să se semneze autorizația de construcție de către domnul secretar, domnul secretar care s-a opus întotdeauna, a zis gata ești la mâna mea acum. I-am trimis adresa

„având în vedere refuzul dvs de a semna autorizația de construire la obiectivul de investiții „Modernizare drumuri.....” vă solicităm să ne comunicația de urgență care ar fi în opinia dvs condițiile care trebuiesc îndeplinite pentru a fi eliberată autorizația de construire.” Domnul secretar mi-a dat niște răspunsuri, îmi dați voie să le citesc, pe urmă să-mi spuneți dvs ce înțelegeți din asta. Unul pe care îl aveți deja la mapă cu nr. 11405/03.09.2019. Ce a scris dumnealui în referat din Codul de Procedură fiscală sunt numai aberații, eu am din Codul de procedură fiscală toate articolele pe care le-a enumerat dumnealui și sunt total false. Dovada este că habar nu are de Codul fiscal. Sunt numai aberații, articolele pe care le-a scris dumnealui sunt numai aberații, nu există în Codul fiscal. Ce înseamnă acele creanțe de 240 miliarde lei vechi, sunt niște gogorițe, în primul rând, de 15 ani, dumnealui are o vechime aici niciodată nu s-a gândit la lucrul ăsta sau se gândește acum. Cele 240 miliarde, de ce spun că sunt niște gogorițe, pentru că acolo sunt persoane juridice în insolvență și în faliment, niciodată banii aceia nu se vor recupera, care însumează vreo 100 miliarde. Mai sunt de adus câteva miliarde, Aurică Robert-cerșetor, Timoftei Petrica-prostituată, Muti Costel-cerșetor care au niște sume exorbitante de adus la bugetul local. După cum vă spuneam astea din Codul fiscal sunt niște prostii pentru că am găsit articolele și nu sunt în Codul fiscal, și încă o chestiune, suma de 240 miliarde lei vechi, fiindcă am cerut un punct de vedere de la executare nu corespunde cu sumele din programul de impozite și taxe. Parte din sume sunt achitate, celelalte sunt în stare de insolvență și faliment, sume ce nu vor fi recuperate conform art. 213. În mare parte din ele sunt în executare silită, somație, proprie, urmând a fi recuperate. La punctul următor, vă spun nu avem compartiment de executare silită și executor fiscal, avem inspector în impozite și taxe care au în fișa postului atribuții de executare. Vă spun că în ultimii ani s-a luat o măsură asiguratorie, Balaban George s-a pus sechestru și s-a recuperat suma. Numai baliverne sunt scrise de domnul secretar aici.

Doamna Primar prezintă referatul domnului secretar cu nr. **11547/05.09.2019** „La data de 04.09.2019 am primit din partea compartimentului urbanism să semnez autorizația de construire nr. 94/04.09.2019 privind „MODERNIZARE DRUMURI: 1 DECEMBRIE, CĂPRIOAREI, ALEEA FABRICII, GĂRII, ALEEA PLOPILOR, SPITALULUI, IONEL PERLEA”, proiect de investiții aprobat prin Hotărârea Consiliului Local Tândărei nr. 78/25.07.2019.

Cunoscând erorile de ordin tehnic și patrimonial al proiectului nu am semnat autorizația de construire din următoarele motive:

1. În cursul anului 2018 s-a întocmit și achitat Studiul de fezabilitate pentru străzile sus menționate, exceptând ALEEA PLOPILOR;
2. La data de 25.04.2019 s-a încheiat contractual de asociere nr. 5693 pentru proiectare și execuție, exceptând ALEEA PLOPILOR;
3. De către SC INCONS DEVELOPMENT SRL s-a întocmit proiectul pentru autorizare a lucrărilor de construcții pentru „MODERNIZARE

DRUMURI: 1 DECEMBRIE, CĂPRIOAREI, ALEEA FABRICII, GĂRII, ALEEA PLOPILOR, SPITALULUI, IONEL PERLEA”, în conținutul documentației nu este nici o mențiune cu privire la ALEEA PLOPILOR;

4. FENOMENALUL! În cursul lunii august 2019 un grup de consilieri locali solicită primarului Unității Administrativ Teritoriale-oraș Țândărei date cu privire la emiterea unor autorizații de construire pentru introducerea gaze, canalizare și modernizarea unor străzi din orașul Țândărei.

Cu adresa nr. 11292/02.09.2019 semnată de primar, birou investiții-achiziții și compartiment urbanism la punctul „4” și „5” se comunică grupului de consilieri, CITEZ:

„4. STRADA ALEEA PLOPILOR, CONFORM ANCPI, ESTE ÎN ADMINISTRAREA SOCIETĂȚII DE CĂI FERATE, DECI NU FACE PARTE DIN DOMENIUL PUBLIC AL UAT ȚĂNDĂREI.

5. NU APARE ÎN EVIDENȚA NOASTRĂ NICI UN ACT PRIN CARE C.F.R A RENUNȚAT LA TERENUL AFERENT STRĂZII RESPECTIVE.”

În contextul celor prezentate mă întreb ce tâmpit de secretar (viitor general-Cod administrative) poate semna o asemenea autorizație de construire.”

și nr. 11614/ 06.09.201

„La notificarea nr. 11558/05.09.2019 privind eliberarea autorizației de construire pentru execuția investițiilor la obiectivul de investiții „MODERNIZARE DRUMURI: 1 DECEMBRIE, CĂPRIOAREI, ALEEA FABRICII, GĂRII, ALEEA PLOPILOR, SPITALULUI, IONEL PERLEA”, vă comunic că răspunsul face obiectul referatului înaintat către dumneavoastră cu nr. 11547/05.09.2019.

Respectând principiile managementului autentic pot completa și cu o parte din notificarea nr. 11405/03.09.2019 înaintată către dumneavoastră și Consiliul Local Țândărei:

„ În ședința ordinară a Consiliului Local Țândărei din 25.07.2019 s-a analizat și proiectul de hotărâre privind „MODERNIZARE DRUMURI: 1 DECEMBRIE, CĂPRIOAREI, ALEEA FABRICII, GĂRII, ALEEA PLOPILOR, SPITALULUI, IONEL PERLEA” prin accesarea unui împrumut la Fondul de Dezvoltare și Investiții de circa 60 miliarde lei vechi. Purtându-se discuții cu privire la riscul împrumutului am intervenit spunând că în Uniunea Europeană România este pe primul loc, obținând împrumuturi cu dobânda cea mai mare, respectiv 4,59, chiar și Grecia (cu grad de risc ridicat) se împrumută la o dobândă de 2,60.

Doamna Primar intervine și menționează, citez „Împrumutul este fără dobândă. Domnule secretar încercați să nu mai influențați. Dumneavoastră răspundeți de legalitatea proiectelor de hotărâre, ACOLO ESTE TREABA DUMNEAVOASTRĂ”. ”

D-na Primar: nici o soluție, am mers la Prefectură, am mers la Consiliul

Județean, mi s-a spus vorbește cu secretarul, am mers la Primărie la Slobozia, am alergat cu documentația, la ISC mi s-a spus că este rea voință. Unde este baza legală, unde este soluția, soluție găsită cu Rareș și din alte discuții „hai să încercăm și asta”. În momentul în care un proiect are un anumit titlu nu trebuie să intervi pe el, în documentație reiese foarte clar că nu s-a făcut documentație pentru acea stradă. Nu sunt cheltuieli făcute pentru strada a 7 a. Rea voință, asta mi s-a spus peste tot, te-am prins acum și-o arăt eu ție că nu-ți semnez. Unde este baza legală, astea sunt referate făcute de un secretar de primărie, general cum îi place să spună. Și probabil mai avem în seara asta niște referiri personale care nu-și au rolul într-o ședință de Consiliu Local. Din acest motiv am venit cu acest proiect, ca și soluție că îmi trebuie autorizația aceea, nu că este necesară.

D-l Președinte dă citire Hotărârii Consiliului Local nr. 78 privind implementarea proiectului „MODERNIZARE DRUMURI: 1 DECEMBRIE, CĂPRIOAREI, ALEEA FABRICII, GĂRII, ALEEA PLOPILOR, SPITALULUI, IONEL PERLEA” și Hotărârii Consiliului Local nr. 146 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Modernizare drumuri 1 Decembrie, Căprioarei, Aleea Fabricii, Gării, Aleea Plopilor, Spitalului, Ionel Perlea” oraș Țândărei, județ Ialomița.

D-l Lisaru Marian: vedeți diferența de la 64 miliarde lei vechi, C+M reprezentând strict lucrările, pentru împrumut sunt 59 miliarde lei vechi, e o diferență de 5 miliarde. Aleea Plopilor are vreo 300 m.

D-na Primar: Pot să vă dau costuri și pentru fiecare stradă. Aleea Fabricii-4,5 miliarde, Strada Gării-7,8 miliarde, Str. Spitalului-4,83 miliarde, Str. 1 Decembrie-9,35 miliarde, Căprioarei-8,24 miliarde, Ionel Perlea-8,33 miliarde, dar sunt fără TVA. Am inițiat acest proiect de hotărâre doar pentru schimbarea denumirii, doar pentru acea autorizație, nu că era și necesară.

D-l Mitrea Traian: mai am câteva de adăugat. Pentru modernizare străzi în proiectul trecut au fost, recepționate de curânt, suma totală fiind de 78 miliarde lei vechi.

D-na Primar: 80 și ceva de miliarde.

D-l Mitrea Traian: dar cuprindea 17 străzi.

D-na Primar: nu au fost 17 străzi.

D-l Lisaru Marian: erau 14 străzi cu 7,3 km. Aici avem vreo 4 km. Dacă facem socoteala cred că ieșim pe plus.

D-l epurea Grigore: nu pot să omit greșeala pe care a făcut-o Primăria Țândărei în legătură cu Aleea Plopilor.

D-na Primar: dar nu a făcut primăria nici-o greșeală. Nu ați înțeles nimic.

D-l Epure Grigore: nu pot să nu văd că cineva încearcă să obstrucționeze dezvoltarea orașului Țândărei, adică străzile de care noi avem foarte mare nevoie.

D-na Primar: încă o chestiune, vroiam să vă mai spun, chiar dacă a fost un proiect scos cu forcepsul, greu de tot, este vorba de Ambulatoriu, am avut vizita în teren, foarte bun proiectul, până de sărbători avem contractul semnat. Este vorba de 2,3 milioane euro. Am trecut de toate evaluarile tehnice, am avut ieri

vizită de la ADR Sud Muntenia. Cu bugetul nostru de dezvoltare de 50 miliarde știți că mare lucru nu putem face, prin PNDL-46 miliarde, 30 miliarde la școli, mai sunt la Liceul Tehnologic bani de cheltuit, în rest s-au încheiat contractele. S-a încheiat contractul cu Parcul Mare 3,5 miliarde, deja a fost adusă proiectarea, am semnat contractul cu GAL pentru dispensarul din Strachina pentru dotare proiect de 2,3 miliarde. Sunt sute de miliarde aduse în perioada aceasta pe fonduri. Mulțumesc celor care m-au susținut.

D-l Iordache Adam Marin: băntui prin zona Gării. Mi s-a părut un proiect, prima dată, foarte bun. 1 Decembrie și Gării se asfaltează întotdeauna înainte de primul mandat, e promisiune de dinaintea alegerilor. Când am auzit de credit mi-am zis că dacă este cu dobândă nu votez, dacă este fără dobândă votez. Eu iau credit de la bancă, zeci de miliarde cu dobândă de 8%, ori în condițiile în care ăștia îmi dau bani fără dobândă este o pomană. Și când se împarte și pe 20 de ani iar e bine, mie nu-mi dă mai mult de maxim 5 ani pentru investiții. Din cauza asta, poate colegii din opoziție nu au înțeles demersul meu de a sprijini acest proiect. Problema este următoarea, suntem aici ca să facem bine comunității și celor care ne-au ales. Trebuie să mă uit la ce facem de acum încolo.

D-l Gavrilă Ionuț: la anul în vară cei mai mulți vor merge în campanie, oamenii se plâng în primul rând de străzi, de ordine și de curățenie.

D-l Mitrea Traian: vorbim de străzi, atâta timp cât nu există preocuparea ca atunci când vine RAJA, strada să mi se dea în folosință după ce și-au făcut utilitățile, ce și-au făcut ei, că au băgat apă, canalizare. Așa s-a spart 1 Decembrie, nu știu dacă Spitalului are canalizare, are apă trasă, are gazele trase astfel încât peste o lună după ce se termină strada să nu înceapă din nou dezmațul RAJA. Astea sunt argumentele pentru care opoziția nu a votat, nu pentru a nu merge.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre:

-10 pentru

-7 abțineri (Petrache Gheorghe, Puchin Rofila, Mitrea Traian, Cristache Marin, Lăcătuș Vasilica, Iordache Adam Marin, Gavrilă Ionuț)

10. Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind desemnarea Consiliului de administrație al Clubului Sportiv „Victoria” Țândărei, se prezintă referatul președintelui Clubului Sportiv „Victoria” Țândărei cu nr. 12184/18.09.2019, referatul de aprobare al primarului cu nr. 12553/25.09.2019 și avizul comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social culturale, culte, sănătate și familie cu nr. 12611/26.09.2019.

D-l Gavrilă Ionuț: vreau să întreb ce se întâmplă la clubul sportiv că este a doua oară când domnul Mitrea își dă demisia. Domnul Mihăiță Barbu care a fost vicepreședinte și-a dat demisia, ce se întâmplă domnule acolo?

D-l Mitrea Traian: vă spun eu ce se întâmplă, atâta timp cât membrii Consiliului de administrație nu sunt nici măcar invitați atunci când se creonează bugetul. V-am spus-o data trecută, am argumentat aici în această sală de ce. Atâta timp cât nu iei hotărâre și nici măcar nu știi ce sumă, cum se alocă, nu se poate,

ești inutil nu ai ce să cauți acolo.

D-l Gavrilă Ionuț: cum bugetul clubului se aprobă fără acordul Consiliului de administrație?

D-l Mitrea Traian: Consiliul de administrație habar nu a avut.

D-l Gavrilă Ionuț: atunci nu mai facem Consiliu de administrație, pentru ce să mai avem.

D-l Balea George Laurențiu: eu am fost invitat de fiecare data la orice ședință.

D-l Gavrilă Ionuț: cine vă invită?

D-l Balea George Laurențiu: domnul Bugiulescu.

D-na Primar: haideți să vă mai spun un lucru, a făcut convocări și am venit și eu de vreo două ori.

D-l Președinte: membri se aleg prin vot secret.

Se fac propuneri:

Doamna Marin Maria propune pe domnul consilier Paraschiv Vasiliică Valentin ca mebru.

Doamna Giușcă Valentina propune pe domnul Tărăcilă ca vicepreședinte.

Domnul Petrache Gheorghe propune pe domnul Dinu Nicolae ca vicepreședinte.

D-l Petrache Gheorghe: domnul Dinu Nicolae sunteți de acord?

D-l Dinu Nicolae: da.

Rămân doar două propuneri: domnul consilier Paraschiv pentru membru, domnul Dinu Nicolae-vicepreședinte.

Se trece la vot secret.

Comisia de validare citește procesul verbal:

-domnul consilier Paraschiv Vasiliică Valentin ca membru-17 voturi pentru

-domnul Dinu Nicolae ca vicepreședinte-17 voturi pentru

11.Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind reactualizarea componenței Consiliului de Administrație al Spitalului Orășenesc Țândărei, se prezintă adresa managerului Spitalului Orășenesc Țândărei cu nr. 12521/24.09.2019, referatul de aprobare al primarului cu nr. 12523/24.09.2019, avizul comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social culturale, culte, sănătate și familie cu nr.12610/26.09.2019.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate (17 pentru).

12.Rapoarte, informări, cereri și petiții

a) Se prezintă cererile cu nr. 9555/18.07.2019 și 9556/18.07.2019 privind concesiunea unor terenuri-BALEA MARIN. Se prezintă referatul doamnei Ceapă Nița-birou UAT cu nr.12086/17.09.2019.

D-l Iordache Adam Marin:în ședința de comisie dacă vă amintiți am cerut

un punct de vedere din partea secretarului, din punct de vedere al legalității. În primul rând nu înțeleg aici că scrie închiriere (concesiune), adică ce îi putem da? Nu avem nici un punct de vedere, nu se duce informația, nu aflăm lucruri, noi suntem de bună credință să mulțumim pe toată lumea dar nu avem capacitatea profesională că aici trebuie să cunoști foarte bine legislația.

D-l Mitrea Traian: în urmă cu ceva timp un alt cetățean de-al nostru a solicitat concesiunea unui teren exact în zona respectivă, un grup de consilieri ne-am deplasat acolo, atunci am aflat mai multe amănunte în legătură cu ce se întâmpla. Atrag atenția că sunt datorii și concesiunea nu mai este plătită din anul 2017. Momentul neplății concesiunii terenului atrage după sine rezilierea contractului, nu știu dacă lucrul acesta s-a făcut și mai atrag atenția că această firmă SC ZEIAMAIS nu există. În atari condiții dvs veți hotărî fiecare.

D-l Iordache Adam Marin: nu mai este în nomenclatorul firmelor?

D-l Mitrea Traian: nu mai există.

D-na Primar: există, și-a făcut eșalonare de plată și și-a plătit.

D-l Mitrea Traian: nu mai există această firmă.

D-l Iordache Adam Marin: se poate afla foarte ușor la Registrul Comerțului, de la ANAF.

D-l Achimaș Cristian Lucian: faptul că deține o clădire acolo trebuie să-i dai, dar trebuie să vedem dacă firma mai există, dacă este în eșalonare de plată și dacă plătește. Trebuie să facem și măsurători acolo că am înțeles că este o diferență de teren.

D-na Primar: a plătit mai mult decât pe ce avea. Era intambula 850 mp dar s-a încheiat contractul pe 1000 și ceva de mp.

D-l Iordache Adam Marin: problema este cum a încheiat contractul pe suprafața de 1097 mp. Asta vroiam să aflu de la domnul secretar, ce se întâmplă.

D-l Chiriță Mihăiță: domnul secretar trebuie să ne dea răspunsul.

D-na Marin Maria: dar a răspuns vreodată de legalitatea hotărârilor?

D-l Mitrea Traian: am o concesiune și în momentul în care nu-mi plătesc o perioadă de timp, de 2 ani, contractul mai este viabil sau nu?

D-l Petcu Jenel: contractul a expirat în 2017, iar din 2017 primăria a purtat discuții și a trimis adrese societății să vină la o reînnoiere a contractului, fapt ce nu s-a întâmplat. Acum se dorește încheierea unui nou contract.

D-l Mitrea Traian: contractul de concesiune mai este viabil?

D-l Petcu Jenel: nu. A expirat în august 2017.

D-l Mitrea Traian: iar firma ZEIAMAIS nu mai există. Intrați pe internet.

D-l Președinte: se amână pentru ședința următoare, se solicită un punct de vedere al unui jurist și se cere prezentarea de către domnul Balea un certificat constatator de la Registrul comerțului pentru ambele firme.

b) Se prezintă adresa cu nr. 1214/18.06.2019 privind includerea în Regulament posibilitatea închirierii locurilor de cazare din Căminul Internat-

LICEUL TEHNOLOGIC ȚÂNDĂREI

D-l Gavrilă Ionuț: ați citit punctul de vedere al domnului secretar?

D-l Petrache Gheorghe: „se poate închiria cu destinația de casă de toleranță?”

D-na Marin Maria: referitor la această întrebare, în primul rând consider că nu este un punct de vedere demn pentru funcția de secretar general. În calitate de secretar general trebuie să răspundă de legalitatea hotărârilor, trebuie să dea dovadă de profesionalism și să nu ia în derâdere hotărârile Consiliului Local așa cum procedează dumnealui. De fiecare dată acesta este punctul dumnealui de vedere, mai mult în derâdere. Și știți foarte bine că cele mai multe hotărâri au venit de la Prefectură, contrasemnate de către domnul secretar, au venit ilegale. Dacă i s-a dat această funcție de secretar general nu cred că își poate permite să folosească, nu trebuie să folosească asemenea întrebări și nu numai asta, ar trebui, trebuie să dea explicații despre afirmația din această întrebare pentru că eu sunt convinsă că doamna director este bine intenționată. Doamna director răspunde de ce face acolo și vrea să aducă venituri la unitate prin această cerere și nu numai să aducă venituri unității cât și să se întrețină acea cantină că știți foarte bine dacă lași o clădire și nu locuiești în ea se alege praful de ea. Consider că este foarte bine intenționat.

D-l Gavrilă Ionuț: mai este și reversul, dacă lași pe cine nu trebuie...

D-na Marin Maria: nu cred, pentru că răspunde, ca director de unitate răspunde de ce se întâmplă acolo.

D-l Gavrilă Ionuț: ați avut chiriași vreodată în vreo proprietate?

D-na Marin Maria: da.

D-l Gavrilă Ionuț: și nu ați avut probleme?

D-na Marin Maria: depinde pe cine am ales. Afirmația este foarte gravă, așa zic eu, și nu e demnă de această funcție de secretar general.

D-l Iordache Adam Marin: gândiți-vă la următorul lucru, cât s-a zbătut domnul secretar pentru salariu, dacă 10% s-ar fi zbătut pentru primărie cum s-a zbătut să ia salariu eram departe, sus. O altă treabă, și e păcat că discutăm în lipsa dumnealui, e rău când discuți în lipsă despre cineva, era bine dacă era aici, probabil din această cauză nu este că și-a dat seama de gogomănia pe care a făcut-o, mie îmi bagă mâna în buzunar în fiecare lună acest domn secretar, îmi ia din impozitul ăla anual pe care îl dau la primărie și care îl dau la bugetul de stat. În fiecare lună îmi bagă mâna în buzunar prin faptul că nu face nimic. Nu este în regulă ceea ce se întâmplă aici, nu se poate continua în felul ăsta și poate găsim o soluție, ori să se apuce de treabă ori să ne lase să ne facem treaba și să găsim un om competent care să poată să facă această muncă care nu este o muncă ușoară.

D-l Mitrea Traian: la comisie am luat act de această formulare nefericită, e jenantă pentru funcția deținută dar eu o să mă leg de conținutul adresei. Nu este de competența Consiliului Local pentru că școala are un Regulament de funcționare internă, există un Regulament al internatelor și atâta timp cât acele obiective sunt date spre gestionare unității școlare consiliul de administrație al

acelei unități școlare poate să hotărască. Este o chestiune care trebuie corect cântărită, în sensul că acolo să nu existe copii, să nu se întâlnească cu respectivele persoane pentru că internatul asigură cazarea elevilor. În cel mai rău caz un aviz de principiu îl poate obține de la Inspectoratul Școlar nu de la Consiliul Local.

D-l Petrache Gheorghe: conducerea unității școlare a dat dovadă de transparență în acest caz.

D-na Primar: legat de legalitate, de puncte de vedere legale, pe care dvs le cereți domnului secretar a ajuns la mapa dvs o adresă, pe care v-a trimis-o. V-am adus din Codul de procedură fiscală documente ca să vă demonstrez că ce a scris dumnealui aici a prezentat niște articole din Codul de procedură fiscală, nu au nici o legătură cu Codul fiscal. Sunt multe semne de întrebare și atunci ne dăm răspuns asupra corectitudinii la ceea ce spune dumnealui. Puteți să le luați să le consultați.

D-l Iordache Adam Marin: pe ce ia salariu și cine îi face pontajul?

D-na Primar: am constatat că dumnealui nu semnează condica. L-am întrebat pe domnul de la resurse umane pe ce bază îl plătește. Nu semnează condica, dumnealui este șef, acum este și general ca să semneze condica ca orice guguştic analfabet profesional cum sunt numiți colegii de aici din primărie. Nu semnează condica. Nu știu pe ce bază este plătit.

D-l Iordache Adam Marin: nu semnați statul doamna primar? Ar trebui să știți pe ce bază este plătit. Pentru că aveți oameni în subordine.

D-l Sileanu Alexandru Rareș: noi avem un Regulament de închiriere a spațiilor de învățământ dar nu cred că avem și internatul ca tarif.

Se supune la vot se dă un acord de principiu (17 pentru), se va verifica dacă este legal și se va modifica Regulamentul.

c) Referatul cu nr. 10795/19.08.2019 privind trecerea terenului din zona bazar din domeniul public în domeniul privat- CEAPĂ NIȚA

D-na Marin Maria: noi ce votăm aici un referat?

D-l Petrache Gheorghe: probabil că doamna solicită întocmirea unui proiect de hotărâre.

D-l Petcu Jenel: doamna solicită trecerea terenului din domeniul public în privat pentru a se putea întocmi cărți funciare și fiecare proprietar să poată să-și înstrăineze magazinul.

D-l Iordache Adam Marin: există un contract de închiriere care are un anumit statut. Este corect să schimbăm regulile în timpul jocului.

D-l Chiriță Mihăiță părăsește ședința.

D-l Petcu Jenel: la ce vă referiți?

D-l Iordache Adam Marin: în timpul contractului de închiriere eu trec terenul din domeniul public în privat. Există contract în derulare încheiat la

începutul anului, ni acum venim și modifică forma de proprietate.

D-l Mitrea Traian: nu se modifică, trebuie inițiat un proiect de hotărâre.

D-l Iordache Adam Marin: întreb dacă este legal că dacă nu am secretar nu am pe cine să întreb.

D-l Mitrea Traian: este foarte legal, contractul este în derulare și nu împiedică demersul de trece a terenului din domeniul public în domeniul privat cu absolut nimic pentru că, contractul curge.

D-l Iordache Adam Marin: nu vi se pare ciudat că fiecare poate să facă ce vrea pe urmă pentru că are contract de concesiune?

D-l Președinte: deci, se propune inițierea unui proiect de hotărâre de trecere a terenului din domeniul public în domeniul privat.

D-na Primar: vin cu următoarea întrebare, se trece din public în privat dar dacă se vrea o strategie de dezvoltare, înfrumusețare a zonei trebuie să o treci din privat în public?

D-l Dinulescu Ion: ultima propoziție din referat nici nu ar trebui să fie. Am uitat că oamenii au fost aici în sală.

D-na Primar: poate la un moment dat se vrea modernizarea zonei.

D-l Dinulescu Ion: prin alte părți nu s-a mai procedat la modernizarea zonei. Era bine să-i fi adus eu pe toți aici.

D-l Mitrea Traian: în comisia noastră de urbanism noi am ridicat aspectul acesta. Am spus să ne amintim de chioșcurile care au bântuit pe toată lungimea de la universitate și într-o noapte au fost demolate. Am spus să se identifice un loc unde să se amenajeze așa cum este la Slobozia, astfel încât să le ofere acestor oameni niște condiții decente, cu niște facilități pentru că ei aduc un beneficiu.

D-na Primar: este adevărat, dar trebuie să ne gândim și la locul ăla de acolo.

D-l Dinulescu Ion: este o problemă cu oamenii. Oamenii au venit cu o idee.

D-l Mitrea Traian: propun inițierea unui proiect de hotărâre.

D-na Primar: am un punct de vedere, în momentul în care ai niște interese vii și te bați în Consiliul Local pentru interesele personale pe care le ai. Eu nu am nici un fel de interes, nu am magazine, nu am spații. Gândindu-ne la posibilitate dezvoltării, amenajării unor spații frumoase pentru cetățeni în centrul orașului, că-s părculețe, că-s zone unde să-ți petreci timpul ...

D-l Dinulescu Ion: este zonă lăaturalnică.

D-na Primar: este în centrul orașului. Cred că ar trebui să ne gândim acum cu toții și să mai lăsăm la o parte interesele personale. Întrădevăr ar trebui găsit un loc unde acești oameni să-și desfășoare activitatea comercială pentru că din asta trăiesc, dar ținând cont că este centrul orașului eu de asta am rezervă.

D-l Mitrea Traian: dar inițierea unui proiect în sensul de scoatere la licitație nu are nici o legătură.

D-l Iordache Adam Marin: eram consilier acum 150 de ani în urmă, se discuta despre mutarea pieței agroalimentare de unde este bazarul acum și să se mute piața dincoace.

D-l Dinulescu Ion: i-a nenorocit pe toți, nu mai este nici unul.

D-l Iordache Adam Marin: am spus de atunci, lăsați treburile așa cum sunt . Acolo era vadul comercial făcut, erau toate treburile făcute, au fost tot așa sfori, interese, astfel încât s-a dus tot. A doua idee, s-a mutat piața agroalimentară dincolo, primar, Sava Vasile, la ADP Iordache, viceprimar domnul Mihai Fănel, la biroul de urbanism domnul Ștefănescu. Mă pomenesc cu un telefon și mi se spune, „domnule vii de urgență la piața agroalimentară, facem niște măsurători, suntem cu proiectantul, proiectăm bazarul pentru toți din bazar”. Mă duc acolo și țineam de ruletă, nu aveam nici o treabă, nici o implicare, m-a luat ca din oală, habar nu aveam. Mi-a zis șeful m-am dus. Vine domnul Dinulescu, „ce faci mă aici.” „M-a trimis domnul primar să...” „Fugi mă de aici că tu vrei să ajungi primar, faci tu aici ce vrei tu”. Am plecat și mi-am văzut de treabă. A doua zi aceeași presiune, domnul Dinulescu vine cu tot bazarul peste domn primar și ce îi spune domnul primar „hai mă plecați de aici, voi vă luați după Iordache?” Asta e istoria, așa s-a întâmplat.

D-l Achimaș Cristian Lucian: ce facem acum? Ce facem în viitor nimeni nu poate să ne impună să demolăm toată zona aceea chiar dacă este în privat sau public. Cât vor mai rezita acolo poate să-și dea terenul de la unul la altul. Mulți comercianți pleacă din Țândărei. Eu zic că nu ne oprește cu nimic dacă lor le este bine acum, dacă nouă ne vine vreo idee și avem și fondurile necesare, venim și cu un proiect cum am venit în fața primăriei. Să ne gândim că sunt multe familii care trăiesc de acolo.

D-l Dinulescu Ion: ce s-ar putea face pe limba aceea de 2 mp?

D-l Achimaș Cristian: nu știu cu ce ne-ar putea împiedica să inițiem un proiect de hotărâre să-l trecem în privat și mâine dacă găsim și fondurile îl putem trece înapoi. Tot așa era și în Slobozia, a fost un proiect comun, a dat fiecare bani și toată lumea a avut un spațiu.

D-l Iordache Adam Marin: pereții cine i-a făcut? Ei și-au plătit interioarele. Proiectul l-a făcut primăria.

D-l Președinte: s-a propus inițierea unui proiect de hotărâre de către domnul Mitrea. Supun la vot:

- 11 pentru
- 4 abțineri (Marin Maria, Giușcă Valentina, Epure Grigore, Balea George Laurențiu)

Domnul Dinulescu Ion nu votează.

d) Raport privind situația cu cetățenii care au contracte de concesiune pentru garaje-CEAPĂ NIȚA

D-l Mitrea Traian: vă aduceți aminte că în urmă cu ceva timp, când era în discuție demolarea celor trei garaje, au fost atunci mai multe discuții dat fiind faptul că unul dintre cei care aveau în concesiune locul de acolo avea și autorizație de construcție, avea toate formele emise de primărie, dar atunci am convenit cu toții ca momentul zero să fie de atunci și fiecare contract să se prelungească cu diferența de timp până la care cea mai îndelungată concesiune care expiră. Am

observat că această regulă nu a fost respectată. Au fost încheiate contracte de concesiune în anul 2019, și dacă nu suntem consecvenți pentru ceea ce stabilim, că-mi plac ochii lui x sau ai lui y, îi dau în continuare concesiune, mi se pare un lucru nedemn de bunul mers al funcționării Consiliului Local.

D-l Gavrilă Ionuț: sunt pe 10 ani, cele care sunt încheiate anul acesta sunt valabile până în 2029.

D-l Petrache Gheorghe: noi nu avem locuri de parcare, găsim murăturile și eu nu pot să parchez.

D-l Mitrea Traian: la momentul acela toți am convenit că anul 2024 ar fi anul limită la care s-ar stinge, dar iacătă...

D-l Dinulescu Ion: se poate repara chestia aceasta?

D-l Iordache Adam Marin: propun să inițiem un proiect de hotărâre prin care să limităm prelungirea contractelor până la 31.12.2029. Începând cu 01.01.2030 să nu se mai încheie contracte. Problema este că după noi s-ar putea să vină alt consiliu și să anuleze hotărârea noastră de consiliu. Noi suntem de bună credință. Dacă citim la sfârșitul referatului vedem că se specifică ca un garaj a fost vândut de mai multe ori, spunând „tranzacția având loc de mai multe ori”. Cum adică?

D-l Petcu Jenel: l-a vândut fără acte.

D-l Iordache Adam Marin: chiar nu avem nici o putere pe pământul și contractul nostru? Sunt o grămadă de autoturisme părăsite care sunt într-un hal fără de hal printre blocuri, care ar fi obligația primarului și a viceprimarului și a executivului să elibereze locurile de parcare.

D-l Achimaș Cristian Lucian: am vorbit despre această problemă, o să luăm măsuri.

D-l Mitrea Traian: propun inițierea unui proiect de hotărâre de delimitare a locurilor de parcare astfel încât Mitrea care vrea să-și țină mașina în fața blocului să vină la primărie să plătească anual o taxă, așa se câștigă și un ban, și locul acela de la ora 17 până la ora 8 dimineața nu poate fi ocupat decât de Mitrea.

D-l Petrache Gheorghe: eu susțin propunerea domnului Mitrea dar sunt persoane interesate în lista aceasta care vor trage sforile.

D-na Marin Maria: sunt de acord cu ce spune domnul consilier, dar mai întâi trebuie să identificăm locurile de parcare, câte mașini sunt.

Se supune al vot propunerea domnului Mitrea privind inițierea unui proiect de hotărâre de delimitare a locurilor de parcare :

-11 pentru

-5 abțineri (Marin Maria, Giușcă Valentina, Dinulescu Ion, Epure Grigore, Balea George Laurențiu)

e) Se prezintă cererea nr. 11791/11.09.2019 prin care solicită concesiunea unui teren fără licitație- TĂNASE MILCOV, cererea nr. 11838/11.09.2019 prin care solicită concesiunea unui teren fără licitație-DRĂGOIU FLORIN și

referatul doamnei Ceapă Nița cu nr. 12023/16.09.2019.

Se ia act fără a se dispune măsuri.

f) Se prezintă adresa nr. 9792/24.07.2019-STERE ȘI ASOCIAȚII AUDITORS SRL și referatul domnului Copilău Ionel cu nr. 10768/19.08.2019.

D-na Giușcă Valentina: prezintă cererea nr. 7699/11.06.2019 prin care solicită cumpărarea unui teren extravilan în scopul edificării unor construcții cu destinație rezidențială cât și nerezidențială-STERE ȘI ASOCIAȚII și referatul biroului U.A.T cu nr. 7931/18.06.2019 prezentate în ședința din 27.06.2019.

D-l Iordache Adam Marin: am zis că mutăm adăpostul de câini acolo pentru că o să avem probleme cât de curând pentru că oamenii s-au apropiat mult de ADP. Acolo este o zonă unde nu avem vecini. Vizavi, peste drum, sunt circa 10 ha intravilan până la Racman. De la Achimaș și până la Racman sunt proprietăți, toți vând. Dacă-i interesant, sunt proprietari, zonă intravilan și zonă în dezvoltare așa cum vrea dumnealui și poate să cumpere de pe piața liberă.

D-l Petrache Gheorghe: din câte îmi aduc aminte știu că acel teren a fost evaluat o dată la o sumă de 6 miliarde, dacă îmi aduc aminte.

Dna Puchin Rofila și dna Lăcătuș Vasilica părăsesc ședința.

D-na Marin Maria: eu pentru Regulament, pentru domnii consilieri, am o propunere pe care vreau să o introducem în regulamentul Consiliului Local cine părăsește înainte de terminare ședința să fie absent la toată ședința.

S-a luat act fără a se dispune măsuri.

Domnii Paraschiv Vasilică Valentin și Mitrea Traian sunt ieșiți din sală.

g) Se prezintă cererea nr. 12122/17.09.2019 prin care solicită concesionarea unui teren pentru a construi garaj-SÂRBU GEORGE și referatul doamnei Ceapă Nița cu nr. 12214/18.09.2019.

Se supune la vot se aprobă în unanimitate și se dă răspuns conform referatului nr. 12214/18.09.2019 „Terenul solicitat figurează în evidențele Unității Administrativ Teritoriale Țândărei ca fiind stradă, deci nu poate fi atribuit.”

DIVERSE

D-l Mitrea Traian: în ședința trecută am solicitat inițierea unui proiect de hotărâre de retragere a titlului de cetățean de onoare pentru numitul Năstase Adrian, lucru care nu s-a întâmplat. Reiterez solicitarea ca în ședința viitoare să existe acest proiect de hotărâre.

D-na Primar: puteți să-l inițiați dvs. Eu nu-l inițiez.

D-l Mitrea Traian: o altă chestiune la care vreau să mă refer, m-am referit pe parcursul acestei ședințe, este vorba de documentele solicitate în legătură cu

strada Căprioarei, 1 Decembrie, Aleea Ploilor. O altă chestiune pe care o punctez este legată de parcul oraşului Țândărei, nu cel din centru, parcul mare, care l-a momentul acesta, am și suficiente fotografii, este un focar de infecție. Dacă mergeți acolo pe toate aleile găsiți numai și numai rahați, un miros insuportabil, fecale la tot pasul. După ce s-a terminat bâlciul a rămas haznaua, a rămas wc-ul public care este de fapt parcul oraşului. O altă chestiune pe care vreau să o supun atenției dvs, îl avem pe domnul Dinu Cornel antrenorul de la copii care vrea să achiziționeze două porți, costul este foarte mare și cred că dacă comunitatea avea preocuparea ar putea să achiziționeze aceste două porți mai ales că ele pot fi folosite și de către Clubul Sportiv.

D-l Iordache Adam Marin: porți pentru stadionul mare sau pentru ăla sintetic.

D-l Mitrea Traian: pentru terenul sintetic.

D-l Dinu Nicolae: porțile pe care vrea să le cumpere sunt de dimensiuni puțini mai mici decât cele de pe terenul normal și se joacă copiii de 8-10 ani, noi la club nu avem grupa asta, în momentul în care și noi o să avem grupele astea 8-10, 10-12 va fi necesară o astfel de poartă.

D-l Mitrea Traian: investiția nu ar fi una ratată ci ar fi una benefică.

D-l Dinulescu Ion: se poate face o investiție din partea primăriei către o firmă privată?

D-l Mitrea Traian: atâta timp cât porțile vor fi achiziționate pentru clubul sportiv nu ar fi nici o problemă. O altă chestiune pe care aș vrea să o supun atenției, am înțeles că nu vor mai fi plantate în seră plante, flori ș.a.m.d, lucru care nu este unul pozitiv atâta timp cât ceea ce s-a produs acolo s-a putut folosi pe domeniul public în vara acestui an. Cred că ar trebui să existe mai multă preocupare și mai mult interes.

D-l Iordache Adam Marin: din partea cui?

D-l Mitrea Traian: a executivului.

D-l Iordache Adam Marin: ce să facă executivul în ADP.

D-l Mitrea Traian: atâta timp cât nu se mai dă voie să se...

D-l Iordache Adam Marin: stai așa că încurcăm treburile.

D-l Mitrea Traian: nu încurc nimic. Dacă dvs știți cu totul altceva după ce intervin eu puteți să interveniți. O altă chestiune care aș vrea să fie consemnată, este vorba despre salariile celor de la ADP în loc să fi crescut au fost diminuate.

Drept pentru care închei prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
PETRACHE GHEORGHE**



**Contrasemnează
/ SECRETAR,
Jrs. Bucuroiu Marian**