

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL IALOMIȚA**  
**CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI ȚÂNDĂREI**

***PROCES-VERBAL***  
***Nr. 3784/20.03.2019***

Încheiat astăzi, 19.03.2019, în ședința extraordinară a Consiliului Local al orașului Țândărei, convocată prin dispoziția Primarului cu nr.92/15.03.2019 pentru data de mai sus, orele 18.00, în localul acestuia.

Convocarea și proiectele ordinii de zi s-au făcut cunoscute în scris, în care au fost precizate: data, ora, locul desfășurării și ordinea de zi a ședinței.

La ședință participă d-na primar Toma Nicoleta, d-l Sileanu Alexandru Rareș-administrator public și d-l Aldea Marian-reprezentant legal al SC RAVAL COM SRL.

La ședință sunt prezenți 15 consilieri în funcție, doamna Lăcătuș Vasilica și domnul Petrache Gheorghe lipsesc.

Președinte de ședință este d-l consilier Cristache Marin.

D-l Secretar: Ședința este legal constituită.

Președintele de ședință dă citire ordinii de zi:

1.Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al orașului Țândărei, județul Ialomița.

2.Proiect de hotărâre privind scoaterea la licitație a suprafeței de 53.629 mp teren intravilan în vederea obținerii dreptului de suprafață.

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă în unanimitate (15 pentru).

1. Se dă citire proiectului de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință cu nr. 3448/12.03.2019.

Nefiind discuții se supune la vot și se aprobă în unanimitate (15 pentru), domnul Cristache Marin fiind ales în funcția de președinte al Consiliului Local Țândărei pentru următoarele 3 (trei) luni.

D-l Mitrea Traian: înainte de a trece la punctul 2 de pe ordinea de zi, aș dori o intervenție scurtă. Am de făcut o precizare în legătură cu legenda care s-a creat cum, că noi opoziția nu am fi fost de acord cu participarea la ședințele de îndată convocate de doamna primar. Orice informație de natura aceasta este un fals. Ședințele de îndată sunt convocate conform legii, nu conform dorinței noastre, în anumite

momente și ele sunt precizate în lege. Orice legenă sau orice fel de diversiune care face trimitere către atitudinea noastră de respingători ai unor proiecte de hotărâre este un fals. Aș mai ține să precizez încă un aspect, cred că toată lumea a observat că de mâine se vor ține ședințele de comisii, înțelept ar fi fost ca aceste ședințe să se țină cu o săptămână mai devreme, astfel încât proiectul de hotărâre care astăzi face obiectul ședinței extraordinare să fie discutat în comisii, pentru că nu s-ar fi întârziat cu absolut nimic punerea în aplicare a votului pozitiv la o astfel de hotărâre. Am ținut să fac această precizare, în numele colegilor din așa zisa opoziție, noi suntem pentru atragerea de investitori, lucru pe care l-am punctat în celelalte ședințe, noi suntem pentru a se face ceva benefic în această localitate, noi suntem pentru tot ce este pozitiv pentru interesul cetățenilor pe care noi îi reprezentăm.

D-l Epure Grigore: dacă dumneavoastră aveți această dorință, sunteți de dreapta și votați pentru, puteați să veniți în întâmpinarea acestor greșeli, care spuneți că s-au făcut, dl Aldea are nevoie de un vot pozitiv, este foarte strâmtorat de timp.

D-l Iordache Adam Marin: pentru dumneavoastră, domnule Epure, timpul produce bani, dar pentru noi privații timpul costă bani. Nu mă anunți cu o zi înainte ca mâine am ședință că nu stau să aștept telefon de la primărie ca să mă anunțe că mâine am ședință. Toți avem probleme, trebuie să fim anunțați cu o săptămână înainte.

2. Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind scoaterea la licitație a suprafeței de 53.629 mp teren intravilan în vederea obținerii dreptului de suprafață, se prezintă referatul compartimentului buget-contabilitate cu nr. 3378/11.03.2019, referatul compartimentului urbanism cu nr. 3255/06.03.2019 și cererea domnului Aldea Marian cu nr. 2860/27.02.2019.

D-l Sileanu Alexandru Rareș: în această seară vom discuta proiectul de hotărâre și vom da un aviz de principiu pentru acest proiect, întrucât în Cartea Funciară avem sarcini și nu am reușit să radiem contractual de concesiune vechi.

D-na Primar: și ne vom întâlni într-o ședință de îndată pentru adoptarea proiectului.

D-l Președinte: să-i dăm cuvântul domnului Aldea.

D-l Aldea Marian: mă numesc Aldea Marian, sunt din Slobozia, am o fermă agricolă pe raza comunelor Făcăieni și Vlădeni, lucrez 1000 de ha. Dorim să accesăm fonduri europene pentru înființarea a trei linii de producție peleți și brichete din paie și coajă de floarea soarelui. Proiectul respectiv trebuie făcut numai în mediul urban. Investiția este de aproximativ 5-6 milioane de euro, locuri de muncă aproximativ 20. Am nevoie de o suprafață mare de teren pentru depozitare baloți de paie, coajă de floarea soarelui.

D-na Puchin Rofila: ați văzut suprafața?

D-l Aldea Marian: da, am văzut-o. Din cauza unei linii de curent cam un hectar

nu se poate folosi.

D-1 Mitrea Traian: ca lucrurile să fie cât se poate de clare și ca să nu existe nici un fel de dubiu, aș dori ca în contractul de suprafață să existe un punct distinct, *schimbarea destinației terenului să ducă la rezilierea automată a contractului*.

D-1 Iordache Adam Marin: am citit în caietul de sarcini și pentru că fiecare virgulă într-un document schimbă înțelesul frazei, la pct. 6.2 trebuie scris „răscumpărare” nu „răscumpănare”, vă rog să modificați greșeala de dactilografiere. La pct.8.5 „beneficiarul nu poate preda unei terțe persoane de terenul care face obiectul suprafeței”, sensul propoziției care este? Avem un „de” care trebuie scos. În instanța o virgulă sau o prepoziție sau orice schimbă sensul unei propoziții. La pct. 8.11 „în cazul în care beneficiarul sesizează existența unei cauze de natură să conducă la imposibilitatea exploatării terenului, va notifica de îndată acest fapt proprietarului, în vederea luării măsurilor ce se impun pentru asigurarea continuității contractului de suprafață”, știm foarte bine că acolo este zona unde se depozitează gunoi necontrolat, cel care o să ia în suprafață suprafața de 5 ha, o să cheltuiască probabil câteva sute de milioane pentru luarea gunoiului.

D-na Primar: a fost luat gunoiul de acolo.

D-1 Iordache Adam Marin: la pct.8.18 „Beneficiarul este obligat să execute din fondurile sale de lucrările de racordare la rețelele tehnico – edilitare din zona și să obțină acordurile deținătorilor...” trebuie scoasă prepoziția „de”, corect fiind „din fondurile sale lucrările de racordare”. La pct.8.26 „în cazul în care beneficiarul nu a început execuția lucrărilor în termen de un an de la data acordării suprafeței, în cazul în care nu se respectă termenul de punere în funcțiune, în cazul în care nu se respectă prevederile din oferta ce a stat la baza acordării concesiunii, în cazul în care plata redevenței se face cu o întârziere ce depășește cu 30 zile termenul stabilit, concedentul are dreptul să retragă suprafața”, fiind vorba de fonduri europene și de o chestiune foarte strânsă, noi dăm suprafață acum sau cât mai curând posibil și dumnealui ia fondul peste un an, iar noi am pus în caietul de sarcini că într-un an trebuie să termine. Există posibilitatea să nu poți accesa acest fond și să nu începi lucrările într-un an? Dacă există, de ce să punem în caietul de sarcini o chestiune care îngreșează, puteam mări perioada sau să o reformulăm altfel. Discutăm de două chestii diferite care apar și în caietul de sarcini, concesiune iar noi acum discutăm de suprafață, sunt două lucruri diferite, suprafața e pe teren iar concesiunea pe clădiri. Cred că ar trebui umblat puțin la 8.26.

D-1 Sileanu Alexandru Rareș: termenul de 1 an este dat de Legea 50/1991. Chiar dacă ștergem din caietul de sarcini este legea care primează. Trebuie să obțină autorizația de construire în termen de un an.

D-1 Iordache Adam Marin: ori este concesiune, ori este suprafață. La 8.24 se vorbește de suprafață iar la 8.26 de concesiune.

D-1 Sileanu Alexandru Rareș: Legea 50/1991 vorbește de concesiune, noi

facem suprafață pe codul civil și trebuie să ne raportăm și la Legea nr.50 și la Codul Civil.

D-l Iordache Adam Marin: vreau să facem treburile astfel încât să fie corecte. Vreau să vă aduc aminte că acum 20 de ani făceam o chestiune similară prin acordarea unei suprafețe de teren pe strada Morii unui întreprinzător. Acesta a făcut moară, a dat faliment, apoi a vandut-o și noi luna trecută am aprobat schimbarea destinației. Adică cum vine treaba asta, nu aveți cumva un déjà vu?

D-l Secretar: este normal să se schimbe destinația. Să vă dau un exemplu, Uzina Tractorul din Brașov a dat faliment și acum pe terenul unde a fost situată uzina este un mall.

D-l Iordache Adam Marin: mi se pare că suprafața este destul de mare.

D-l Aldea Marian: vreau să mai spun, mie îmi place să fiu corect, sunt în studiu de fezabilitate la un proiect pe care îl voi face tot pe acest teren care mărește valoarea investiției.

D-l Iordache Adam Marin: ar trebui să dăm și altcuiva șansa. Solicităm împărțirea terenului în două sau în trei, considerăm că 2 ha ar fi de ajuns, dar cum dumnealui a venit cu propunerea și celui de-al doilea proiect acum înțeleg de ce a cerut cele 5 ha. Problema noastră este să facem o licitație conform legii, să nu fim acuzați că favorizăm pe cineva. Aș întreba executivul, de ce din comisiile de licitație nu fac parte consilierii?

D-l Secretar: există un Ordin în care se specifică că nu au voie consilierii locali ca să nu fie ingerință politică.

D-l Gavrilă Ionuț: pe ce măsură vreți să accesați proiectul?

D-l Aldea Marian: pe măsura 2.2, axa POR.

D-l Gavrilă Ionuț: dacă proiectul nu intră la finanțare ce veți face apoi?

D-l Aldea Marian: conform celor discutate se anulează contractul. Nu mă apuc de un proiect până nu îmi calculez punctajul, dacă fac un proiect, numai că semnez cu consultantul trebuie să-i dau 6000 euro plus TVA. Îmi iau toate măsurile necesare ca să nu am probleme cu punctajul.

D-l Epure Grigore: îl felicit că a venit la Țândărei să ceară terenul, pentru că o să vină cu locuri de muncă.

D-l Gavrilă Ionuț: eu voi vota împotriva, din mai multe considerente, iar unul care este cel mai important și care m-a deranjat cel mai mult, au fost intervențiile anumitor persoane de la nivel județean care și-au permis să sugereze modul în care trebuie să votăm. Iar pentru acest lucru eu votez împotriva. Atunci când sună telefonul și îți spune ce trebuie să faci este ceva necurat, nu vă cunosc domnule Aldea, poate sunteți om de bună credință, vreți să faceți ceva, dar din punctul meu de vedere răspunsul este nu.

D-l Președinte: înțeleg că acum trebuie să votăm doar un acord de principiu. Trebuie să retragem hotărârea asta.

D-l Secretar: sunt foarte nelămurit, din punct de vedere al Legii nr.215/2001 acest proiect și această ședință nu au nici o valoare. Nu s-a mai întâmplat așa ceva. Vreau să mă consult cu dumneavoastră, înseamnă că trebuie să dați un accord de principiu la cerere și apoi să se inițieze un proiect de hotărâre.

D-l Mitrea Traian: proiectul de hotărâre nu are eligibilitate pentru că terenul este la momentul acesta grevat de sarcini.

D-na Marin Maria: sunt pentru încurajarea investitorilor români.

D-l Achimaș Cristian-Lucian: să dăm un acord de principiu pentru rezilierea contractului vechi ca să degrevăm suprafața aceasta de teren și apoi inițierea unui proiect de hotărâre.

Se supune la vot:

-14 pentru

-1 împotriva (Gavrilă Ionuț)

Drept pentru care închei prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
CRISTACHE MARIN**



**Contrasemnează  
SECRETAR,  
Jrs. Bucuroiu Marian**