

ROMÂNIA
JUDEȚUL IALOMIȚA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI ȚĂNDĂREI

PROCES-VERBAL
Nr.1542/30.01.2019

Încheiat astăzi, 29.01.2019, în ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Țăndărei, convocată prin dispoziția Primarului cu nr.13/23.01.2019 pentru data de mai sus, orele 17.00, în localul acestuia.

Convocarea și proiectele ordinii de zi s-au făcut cunoscute în scris, în care au fost precizate: data, ora, locul desfășurării și ordinea de zi a ședinței.

La ședință participă d-na Toma Nicoleta -primar, d-na Feraru Victoria – șef serviciu buget contabilitate, d-l Petcu Jenel- compartiment urbanism, d-l Copilău Ionel- compartiment urbanism, d-l Ștefan Nicolae – compartiment Resurse Umane, d-na Badea Carmen- șef ADP, d-l Alexandrescu Viorel – director SC RAJA S.A. Constanța -Țăndărei, d-na Budeș Maria – director juridic, SC RAJA SA Constanța și un număr de 15 cetățeni.

La ședință sunt prezenți toți cei 17 consilieri în funcție.

Președinte de ședință este d-na consilier Giușcă Valentina.

D-l secretar: Ședința este legal constituită. Sunt prezenți toți cei 17 consilieri în funcție. Ați primit materialele și procesele verbale ale ședințelor anterioare. Sunt obiecții cu privire la acestea?

Nefiind obiecții se supun la vot procesele verbale ale ședințelor anterioare și se aprobă în unanimitate (17 pentru).

Președintele de ședință dă citire ordinii de zi:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de tarifare/mecanismul de tarifare practicată de operatorul regional S.C. RAJA S.A. pentru perioada 2021-2029

2. Proiect de hotărâre privind însușirea investițiilor executate din fonduri de coeziune Programul Operațional Sectorial – Mediu, aprobarea reglementării valorii de inventar a investițiilor executate și darea în exploatare în condițiile Contractului de delegare a gestiunii către S.C. RAJA S.A. Constanța – operatorul regional al rețelei de apă și canalizare din orașul Țăndărei, județul Ialomița

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici, personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primarului orașului Țăndărei, ale Complexului de Servicii Sociale Țăndărei și Serviciului Administrarea Domeniului Public Țăndărei

4. Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază începând cu 01.01.2019 pentru funcționarii publici, personalul contractual din cadrul aparatului

de specialitate al Primarului orașului Țândărei, ale Complexului de Servicii Sociale Țândărei și Serviciului Administrarea Domeniului Public Țândărei

5. Proiect de hotărâre privind vânzarea fără licitație a unui teren intravilan în suprafață de 1.301 mp aparținând domeniului privat al orașului Țândărei

6. Proiect de hotărâre privind organizarea și funcționarea rețelei școlare pentru anul școlar 2019/2020

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de asistenți personali pe anul 2019

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de salubritate al orașului Țândărei pentru anul 2019

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni sau lucrări de interes local pentru anul 2019

10. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Țândărei nr.12/29.01.2004 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al orașului Țândărei, județul Ialomița

11. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Țândărei nr.42/31.08.1999 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al orașului Țândărei

12. Proiect de hotărâre privind acordarea cotizației pe anul 2019 către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ECOO 2009

13. Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de valabilitate a Planului Urbanistic General al orașului Țândărei

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă în unanimitate (17 pentru).

1. Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind aprobarea Strategiei de tarificare/mecanismul de tarificare practică de operatorul regional S.C. RAJA S.A. pentru perioada 2021-2029 cu nr.987/17.01.2019 și prezintă raportul administratorului public cu nr.355 /09.01.2019, notificarea nr. 7850/17.05.2018 a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Apă-Canal” Constanța, notificarea nr.56591/28.07.2018 a S.C. RAJA S.A. Constanța, Hotărârea Consiliului Local nr. 10 a Adunării Generale a Asociațiilor, avizul Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice cu nr.120721/20.12.2013 și avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr.1109/21.01.2019, avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr.1221/22.01.2019 și avizul comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social culturale, culte, sănătate și familie cu nr.1121/21.01.2019.

D-l Mitrea Traian: În primul rând, documentația pe care o avem prezentă este o documentație care datează din iunie 2018. Nimic din această documentație nu este actualizat. Nu este nici un fel de solicitare a RAJA ca noi să revenim asupra unei hotărâri deja luate. Cred că ați avut curiozitatea să citiți raportul întocmit de

administratorul public al oraşului Țândărei. Dacă îl citiți cu atenție veți observa că nu ni se spune nici de ce, nici pentru ce, nici cât de benefică este cetățeanului ridicarea prețului la apă și canal. Știți foarte bine că în urmă cu ceva timp, nici două luni de zile, am fost informați de acest monopol care se numește RAJA, că vom suporta, că așa se vrea, inclusiv apa pluvială, fără să se facă o documentație, fără să fim anunțați cum și de ce, care sunt criteriile, cum se cântărește, cum este distanța până la evacuare. Am rugat executivul, pe d-na primar, în ședința aceea, să transmită o adresă prin care să se reanalizeze, să se renegocieze contractul cu acest monopol numit RAJA. Eu cred că este de datoria noastră, a celor care am depus un jurământ în favoarea cetățeanului, am spus că vom face totul pentru a îi fi bine cetățeanului. Nu cred că băgatul, prin noi, mâna în buzunarul cetățeanului este opțiunea corectă. Și cred că nici unul din această sală nu crede lucrul acesta. Haideți să ne delimităm de interesele pur politice și de momitul cu caracter de cu totul altceva al acestor intenții așa-zis benefice. RAJA, în această comunitate nu a adus nimic benefic. Nu reiau ce înseamnă canalizare. Vă spun doar atât, niciodată, această localitate nu va avea o canalizare corespunzătoare atâta timp cât în pământ au fost înmormântate țevi de dimensiunea aceasta ca să preia apa. Vă mulțumesc!

D-na președinte: Din partea societății RAJA îi avem prezenți pe d-l Viorel Alexandrescu și pe d-na director adjunct Budeș Maria.

D-l Petrache Gheorghe: Am în față un tabel prin care se prognozează creșterile tarifelor de apă de-alungul anilor. Observăm că din 2014 până în 2019 toate sunt peste 5%. De la 2020 încolo 0%, 3%, 5%. Vreau să vă spun că nu am încredere în ce ni se spune aici, domnilor reprezentanți ai RAJA Constanța pentru că în 2009 când ați preluat serviciul de apă și canal în localitatea Țândărei eram eu și cu d-na Puchin consilieri locali, ați promis atunci că o perioadă de timp nu veți mări prețul la apă. Nu au trecut nici 6 luni și deja îl dublaserăți. Al doilea aspect, îmi răcesc gura aici de nu știu cât timp și vă solicit să montați clapete de sens la ieșirea sau la intrarea din bloc, cum vreți să îi spuneți, pentru că apa pluvială sau chiar reziduală, în momentul în care se înfundă o conductă, intră în subsolul blocurilor. Și nu este un caz izolat, se întâmplă frecvent. Al treilea aspect, am aici, stimați reprezentanți RAJA, o probă de apă colectată azi de dimineață și nu vă ascund faptul că am luat-o într-un pahar și a mai rămas undeva, ceva depuneri. Dvs. ne-o vindeți ca apă potabilă. Verificați-o și veți vedea că vă aparține. Cum eu să am încredere și să răspund cetățenilor care m-au trimis aici, că da, am votat strategia de tarifare pentru că este în folosul cetățeanului. Iar al patrulea aspect pe care vreau să îl ridic aici este disconfortul pe care dvs. l-ați creat prin lucrările pe care le-ați executat, d-l director, în față la Tudorel Bucătaru, între blocurile 125-160.

D-l Alexandrescu Viorel: Nu se poate turna asfalt. Am intervenit de fiecare dată.

D-l Petrache Gheorghe: Dacă lucrările erau făcute conform tehnologiei, d-l

inginer, cred că nu se întâmplă ce se întâmplă. Dacă serviciul de Poliție Locală, cu compartimentul urbanism și cu d-na Toma, își făceau treaba, vă dădeau amenzi de nu vă vedeți. Dar se pare, trebuie să îi dau dreptate d-lui Mitrea, că există aici un parteneriat și știm foarte bine că directorul dvs. a fost membru în Guvernul Tudose și se văd cu ochiul liber legăturile dvs. cu conducerea de aici. Mulțumesc! Deci de la mine aveți un vot împotriva.

Cetățean: Cetățenii au voie să intervină, dacă se poate? Soția mea are o societate de alimentație publică și folosește apa. De fiecare dată am venit aici și am spus aceeași chestie. Auraș Panfir e numele meu. 35% din apa pe care o folosește de la dvs. o bagă în produsul meu. Adică în covirgărie. Eu plătesc de 5-6 ani de zile sau de 10 ani, de când e RAJA, plătesc și canal. Nu e corect, doamnă. Ati spus să vin cu o cerere și o rezolvăm. Așa a fost discuția atunci. Doi la mână, de fiecare dată când vine DSV-ul, eu trebuie să plătesc o probă de apă de la dvs. Nu e treaba mea că eu folosesc apa de la chiuvetă să pun în covrigi și să dau 2 milioane sau 1 milion pe lună, cât dau, la DSV această probă. Trebuia la fiecare lună să veniți la mine ca agent economic, să îmi luați proba și să o duceți dvs. la DSV contra cost. Al treilea aspect, este prețul pe care vreți, de fiecare dată când aveți posibilitatea sau auziți că se poate, sau când vi se face invitație, cum a zis d-na primar, că e momentul să băgăm scumpirea. Nu se poate. Pe aceleași puțuri pe care le-ați denisipat, nu ați făcut nimic. Nu ați îmbunătățit calitatea apei. Se oprește conducta, începe să vină și mizeria. Nu e de vină d-l director. Asta e veche de zeci de ani de zile și așa s-a mers. Pentru ce să scumpiți? Pe ce să scumpiți? Că s-au mărit salariile la primărie? Pe mine mă interesează să nu mai miroasă a fecale pe str. Venus, nr. 22. Ați făcut acea canalizare. Miroase urat de astă-vară. Să veniți o dată, să vă facă d-na primar o invitație cum v-a făcut și acum și un traseu, să vedeți cum stați cu bandă la nas. Canalizarea e proastă. Ala un milion șase sute mii de euro s-au luat de taxă de bună execuție. Că s-au dat la societățile care au săpat și cei cu topometria care au venit, e treaba lor. Pe mine mă interesează că o pompă care scoate de la 40 metri și împinge încă 30 de metri, consumă 7 kw pe oră. Împărțiți și dvs. Nu mă interesează câți salariați aveți, că aveți foarte mulți salariați și foarte multe cheltuieli. Pe mină mă interesează dacă primarul de la Bucu are 1,5 lei, eu, Auraș Panfir de la bloc 52H, de ce să dau 57 lei plus TVA și vreți să faceți 70 lei plus TVA. Și să băgați și apa pluvială și așa mai departe. Și încă o chestie pe care nu ați pus-o, contoare la fiecare bloc. Așa e normal. Cum are ENEL-ul și cei de la gaze, băgați-ne și nouă. Vă mulțumesc!

D-na Budeș Maria: Vreau să mă scoateți pe mine din contextul politic. Nu am făcut niciodată politică. Nu am făcut niciodată și nu o să fac politică cât voi lucra între o companie care deservește cetățeni. Provin dintr-o familie liberală și nu ascund asta și nu am ascuns-o niciodată, pentru că sunt macedoneancă și fac parte din acea campanie #rezist. Nu prea sunt tinerică, dar îmi place să spun asta. Și nu ascund și nu am ascuns niciodată că sunt de formație liberală, dar asta nu înseamnă că nu știu

să văd lucrurile în mod obiectiv. Mă întrebați dacă știe domnul Stroe. Domnul Stroe cred că apreciază mai mult profesionalismul, nu politica. Sunt în companie de 15 ani și am prins toate mișcările politice din județul Constanța și asta nu are nici o importanță. Toți de aici sunt siguri că faceți politică pentru că d-asta sunteți consilieri și apreciez acest lucru, dar trebuie să vedem lucrurile obiectiv în ceea ce privește serviciul public. Noi, RAJA Constanța furnizăm un serviciu public. A spus mai devreme domnul consilier că aveți o documentație veche din 2018. Vreau să precizez apăsând că acea documentație nu a făcut-o RAJA. Acea documentație pe care o aveți la dosar este făcută de către Ministerul Mediului

D-l Mitrea Traian: Puteți să citiți?

D-na Budeș Maria: Da, vă rog să nu scoateți din context lucrurile.

D-l Mitrea Traian: Scrie 28 iunie 2018.

D-na Budeș Maria: Aceea este o adresă de la Raja.

D-l Mitrea Traian: I-am văzut și pe domnii de la fondurile europene că vă făceau dumneavoastră campanie când au venit aici. Dumnealor trebuiau să fie atenți la modul în care dumneavoastră jefuiți bani europeni.

D-na Budeș Maria: Haideți să lăsăm politica deoparte. Politică este ce faceți dumneavoastră

D-l Mitrea Traian: Nu este politică. Dumneata îmi spui mie că la canal eu arunc 3 mc care îmi curg pe țevă.

D-na Budeș Maria: Noi vorbeam despre strategia tarifară. Strategia tarifară nu este făcută de către operator. Asta trebuie să înțelegeți.

D-l Mitrea Traian: Ba da, doamna este ceea ce vă duceți dumneavoastră la ANRSC, nu mai vorbiți prostii pentru că nu mai puteți să prostiți pe toată lumea. Deci vă duceți dumneavoastră cu o documentație la ANRSC și stabiliți niște prețuri. Și știți cine este șeful la ANRSC? Un fost șef al dumneavoastră, de la RAJA.

D-na Budeș Maria: Domnul consilier, haideți să lăsăm deoparte politica, pentru că ceea ce faceți dumneavoastră este politică. Îmi cer scuze față de toți cei prezenți aici, dar vreau să declar cu responsabilitate că ceea ce spuneți dumneavoastră acum este manipulare. Manipulați când spuneți că ANRSC aprobă. ANRSC nu aprobă strategia. Spuneți că am jefuit. Vă rog frumos veniți cu probe că așa este normal când faceți declarații de acest gen. Și dacă aveți probe, vă rog frumos, să puneți pe hârtie.

D-l Mitrea Traian: Pe mine mă jefuiți ca cetățean pentru că eu consum 11 m cubi de apă, dar se regăsesc acești 11 m cubi de apă la canal. Înțelegeți ce vreau eu să vă spun? Înțelegeți, doamnă? Aveți capacitatea de înțelege?

D-na Budeș Maria: Am capacitatea să înțeleg și să vă explic. Pentru această cantitate de canal, domnul consilier, dacă nu ați tipa și nu v-ați răsti în seara asta ca să vă afle toți, sunt niște norme, stabilite nici de RAJA, nici de de d-na primar, nici de domnii consilieri de aici din sală, sunt niște norme clare, după niște stasuri de

universității și de ministere tehnice care stabilesc acest consum și această cantitate de apă preluată de rețeaua de canalizare. Să nu credeți că RAJA e o minune în România și face ce o taie capul.

D-l Mitrea Traian: Nu poate să preia aceeași cantitate de apă. Asta vă spun eu. E illogic.

D-na Budeș Maria: Dacă vi se pare illogic, vă rog să scrieți către ministere și declarați-le că sunt illogice și anormale.

D-l Mitrea Traian: Dar veniți dvs cu o astfel de propunere către ministere.

D-na Budeș Maria: Eu nu am nici o abilitate. Trebuie să aplic. Dacă există norme și stasuri, noi, un operator, putem să demonstrăm că nu este așa? Atunci de ce plătiți taxe, de ce plătiți impozite, de ce plătiți ENELUL, de ce plătiți gazele? Haideți să încalcăm toate legile.

D-l Mitrea Traian: Prețul apei îl stabiliți undeva în laboratorul RAJA la Constanța, pe cheltuielile cele mai mari din localitatea Constanța.

D-na Budeș Maria: Dvs., să știți că nu vorbiți ca un consilier care apără interesele cetățeanului. Dacă ați citi un pic legile care sunt în interiorul aceluia document veți vorbi ca un consilier care trebuie să apere drepturile cetățenilor. În Tândărei s-au investit atâția bani.

D-l Mitrea Traian: Nu e adevărat.

D-na Budeș Maria: Vă rog frumos, din partea celorlalți consilieri dacă mai sunt întrebări, pentru că am luat-o pe un făgaș care nu este normal și ne trezim într-o discuție sterilă. Cu privire la apa tehnologică, noi avem exemple de firme care fac produse la fel ca și dvs. și la canal plătesc mai puțin apele deversate. Dar aș vrea să veniți cu acel proces tehnologic, rețetarul, de unde reiese apa folosită de către dvs. și se va scadea din plată. Sunt sigură. Cu DSV-ul, faceți în fiecare lună analize?

Cetățean: Da.

D-na Budeș Maria: Foarte bine. Cum v-au ieșit analizele? Funcționați în continuare, nu? Ați fost închiși că apa nu e conformă? Sunteți închiși?

Cetățean: Nu e corect să plătesc eu.

D-na Budeș Maria: Vreau să îmi răspundeți sincer la întrebare. Faceți lună de lună analize la DSV. Ați fost închiși până acum, s-a pus sigiliul pe firmă că apa nu este conformă? Vă întreb pentru că până acum ați declarat ca apa este sub orice critică.

Cetățean: Este sub orice critică.

D-na Budeș Maria: Cum au ieșit analizele plătite de dvs.?

Cetățean: Nu mă interesează asta.

D-na Budeș Maria: Deci nu sunteți închiși și funcționați în continuare.

Cetățean: Dar nu e corect să îmi plătesc eu. De ce să plătesc eu?

D-na Budeș Maria: Eu v-am răspuns cu sinceritate. De ce nu vreți să răspundeți la fel? DSV-ul v-a dat până acum analize greșite? V-a închis societatea?

Puteți să faceți în continuare conzonac?

Cetățean: Da, fac.

D-na Budeș Maria: Înseamnă că apa e bună. Plățiți la DSV pentru că dvs. nu luați apă, nu aveți punctul de lucru pe bransamentul public.

Cetățean: Eu fac un puț și știu foarte bine. În Țândărei 0,63%- 0.67% sunt nitrați. Cum mințiți că apa e bună?

D-na Budeș Maria: Este în parametrii. Eu am venit în seara asta să vorbim clar.

Cetățean: Mă numesc Radu Șerban, sunt cetățean al acestui oraș și locuiesc pe str. Brăilei. E posibil să îmi iei contoarul din curte, să nu mi-l pui la poartă și să îmi montez eu alt contoar pe banii mei și mufele, încă 4 milioane jumătate și dvs. să veniți numai să îmi scadeți presiunea și să îmi forțați mâna? D-l director, nu știu domnii consilieri, dar la noi pe Brăilei au închis conducta veche din robinet, am rămas câteva luni fără presiune, fără centrală și mi-au promis că vin ei cu cupa. Nu am nimic cu d-l Alexandrescu. Tot respectul pentru dânsul, am copilărit împreună. Dar fiindcă ați venit dvs., doamnă juristă să măriți prețul la apă, unde mi-e contoarul?

D-l Alexandrescu Viorel: Te rog să mă corectezi dacă greșesc, cumva înlocuirea bransamentului s-a făcut în perioada în care eu eram plecat din Țândărei? Pentru că eu acum aflu.

Cetățean: Dar înainte cu trei ani când m-am mutat și am plătit canalizare 2 ani de zile?

D-na Puchin Rofila: Eu am plătit 20 de ani canalizare, până anul trecut.

D-l Alexandrescu Viorel: Ați sesizat undeva?

D-na Puchin Rofila: La d-l Toma, dar de unde era să știe dânsul.

D-l Mitrea Traian: În adresa din 28 iulie 2018 „având în vedere cele expuse mai sus, vă rugăm să emiteți o hotărâre de consiliul local cu care să aprobați strategia de tarifare mai sus menționată, în vederea îndeplinirii condițiilor de a semna contractul de finanțare.” Următoarea adresă din 17.05.2018, în nici un caz în 2019 când noi discutăm din nou strategia de tarifare: „Revenim la adresele ... cu rugămintea de a analiza prin hotărâre de consiliul local strategia de tarifare pentru perioada 2021-2029”, care se încheie „Având în vedere cele învederate, vă rugăm să analizați și să dispuneți inițierea unui proiect de hotărâre privind strategia de tarifare pentru perioada 2021-2029”.

D-l Gavrilă Ionuț: Noi am mai discutat pe tema asta, d-l secretar, vă amintiți că am făcut referire la raportul acela pe care l-ați făcut când era d-l Roman primar și la finalul raportului ați spus că având în vedere cele prezentate, considerăm că aprobarea strategiei tarifare este de competența Adunării Generale. Ca să înțelegeți despre ce este vorba, noi nu prea vrem să votăm. Problema este că tot se invocă Adunarea Generală, mai precis d-na primar care este reprezentantă acolo prin votul consiliului local. Aici, d-l secretar și d-l fost primar aveau dreptate și nu aveau

dreptate. Dacă ne uităm la răspunsul pe care ni l-a dat ADI Apă Canal Constanța, spune foarte clar : „Este fără echivoc că Adunările Generale ale ADI nu pot aproba strategia de tarifare fără emiterea de către UAT a unei hotărâri de aprobare.

D-na Budeș Maria: E adevărat.

D-l Gavrilă Ionuț: În 2009, când s-a făcut delegarea serviciului, este art.33 care sună că „prin acceptarea/semnarea prezentului contract de delegare a gestiunii acceptă acest mecanism de tarifare. Acceptarea mecanismului de tarifare reprezintă automat și hotărârea de aprobare a tarifelor viitoare pe care operatorul le va lua în calcul”. Cei care au fost consilieri în 2009 cred că nu au fost foarte atenți. Din câte am înțeles numai doi mai sunt aici. Deci când s-a votat atunci s-a votat și strategia viitoare. Eu nu voi vota, doamnă, dar atunci trebuia ca toată lumea să știe ce votează.

D-na Budeș Maria: Haideți să vorbim un pic despre această strategie tarifară. Pe partea de apă-canal vă va explica d-l Viorel. Nu mă bag pe partea tehnică și recunosc că nu mă pricep la partea tehnică. Referitor la această strategie tarifară, noi am devenit parteneri în 2009 prin delegarea gestiunii către RAJA și asocierea dvs. ca și membru în ADI Apă Canal Constanța. În 2009 nu a fost așa un elan foarte mare din parte operatorului să vină să preia Fetești, Țândărei și tot ce însemna toată zona de Ialomița, Ilfov. A fost o politică guvernamentală, având în vedere că nu exista o asociație în zonă și trebuiau preluați acei operatori regionali ca să poată să se acceseze acele fonduri europene. În 2019, condiția esențială pentru a implementa investiții pe fonduri europene este existența unui operator regional. Dacă nu există acel operator regional și acea asociație intercomunitară nu se pot accesa fonduri europene și nu se pot face investiții, cu excepția acelor investiții pe care le poate face UAT-ul ca și proprietar. S-a făcut acel operator regional, s-a creat acea asociație de dezvoltare. Au trecut 10 ani. S-a semnat acel contract de delegare de gestiune. V-am preluat un anumit tarif. Trebuie să recunoaștem că acel tarif a crescut potrivit strategiei de tarifare aprobate în contractul de delegare al gestiunii. Și avem contractul de delegare și îl aveți și dvs., aici, la UAT. Pentru 2014-2020 s-a aprobat o nouă strategie tarifară. Dvs. ați aprobat această strategie de tarifare. Face parte integrantă din contractul de delegare al gestiunii. Și vreau să vă spun că strategia de tarifare este condiția esențială pentru a putea să facem investiții. Să nu credeți că cei de la Ministerul Fondurilor au venit așa că au venit ei. Din 2009 și până în prezent, guvernarea în România a fost de diferite culori politice. Asta nu înseamnă că noi nu ne-am dus mai departe cu investițiile, că nu am făcut mai departe implementarea fondurilor europene, că nu am făcut ceea ce am promis în Țândărei, acele investiții de 45 milioane de lei în prima etapă, acum sunteți cu aproape 20 milioane de lei, alți bani pentru investiții. Ați aprobat SF-ul. Nu depinde de noi. Dacă nu avem această strategie care se află în ghidul de implementare, noi nu mai putem face investiții. Din 71 de membrii ADI sunteți singurii care nu ați aprobat strategia de tarifare. Am

avut strategia de tarifare 2014-2020, cu avize, cu tot ce înseamnă ADI, cu avize de la ANRSC, cu strategie făcută de experții de la Comisia Europeană și această strategie face parte din documentația care este comunicată la Comisia Europeană. Nu putem să luăm banii. Trebuie să fim obiectivi și sinceri. Avem strategia de tarifare 2014-2020 și trebuiau crescute tarifele 10%, 10%, 10%. S-a respectat strategia? S-au mărit tarifele? Nu, pentru că am demonstrat că putem să avem capacitate financiară și să păstrăm tarifele. Nici măcar nu am mărit cu inflația. De ce nu suntem sinceri noi cu noi? Doar că banii dvs. nu putem să îi luăm. Banii dvs., pentru că la restul UAT-urilor putem să luăm banii pentru că au votat strategia de tarifare. Și nu vă luăm banii, banii dvs., nu ai mei. Nu este corect să vă tratați cetățenii cum îi tratați.

D-l secretar: Din 2009 până în 2018, inclusiv, apa s-a mărit cu 127%, fără TVA.

D-l Mitrea Traian: Ați văzut, doamnă? De ce mințiți? D-asta am intervenit, ca să vă opresc din șirul acesta.

D-n Budeș Maria: De ce nu faceți o plângere penală dacă suntem așa de mincinoși, de falsificatori?

D-l Mitrea Traian: Lângă noi există o localitate care s-a unit cu altă localitate care s-a unit cu altă localitate. Au făcut o asociație intercomunitară și Kogalniceanu și Giurgeni și Gura Ialomiței și Luciu și au prețul rezonabil și la apă și la canal. Și au făcut și investiții pe canal și sunt și mai de calitate decât ale dvs. Au făcut și străzi și sunt și mai de bună calitate după ce au săpat. Străzile arată civilizate. În comune, doamnă, nu în oraș. Înțelegeți ce vă spun? Nu îmi spuneți mie că nu țin cu cetățeanul. Dar această ședință este înregistrată, o s-o iau și o s-o pun ca laitmotiv la toate porțile oamenilor.

D-l Iordache Adam Marin: D-na președinte vă rog să vă exercitați rolul de președinte. Discută consilierii, apoi cetățenii, apoi o ascultăm pe doamna. Inflația nu e cuprinsă în strategie.

D-na Budeș Maria: Am spus că nu s-a mărit cu inflația.

D-l Iordache Adam Marin: La un moment dat ați spus că suntem parteneri. Dacă am fi parteneri, am negocia. Dvs. impuneți. Dvs. veniți și ne spuneți: „Semnați asta!”. Ne simțim sub un monopol de sub care nu putem ieși. Ne simțim violențați. Avem o apăsare. Ce am făcut noi cu sistemul nostru de alimentare cu apă? De ce nu putem să avem o relație normală cu RAJA. Din experiența mea, cred că nu există o colaborare reală între UAT și RAJA și între primărie și directorul RAJA Țândărei. Dacă ar exista această colaborare permanentă, atunci și dvs. ați reacționa rapid la problemele noastre și am fi ca frații. Nu se urmăresc și nu se rezolvă eficient și la timp problemele cetățenilor legate de apă, de calitate, de preț, de discomfort creat prin realizarea investiției. Nu cred că v-ar fi plăcut dacă ați fi avut o stradă frumoasă înaintea investiției și să vină RAJA să găurească toată strada, plecă RAJA, îmi lasă

strada neterminată, plină de gropi și mai vine și cu majorare de tarif. Ce puteți să le faceți oamenilor care nu se leagă la canalizare? Pe mine nu mă încurajați să mă leg la sistemul dvs. de canalizare pentru că îmi luați prețul dublu la apă. Nici acum nu ați rezolvat problemele de infrastructură și vreți să continuați cu proiectele și investițiile și spuneți că din cauza noastră nu puteți să luați fonduri, nu puteți să faceți anumite proiecte. Suntem de acord să nu mai faceți investiții, dar deocamdată discutăm cum ar fi bine pentru dvs., nu pentru noi. Nu ați venit cu un program. Îmi spuneți că faceți ce este în activitatea dvs. curentă și nimic în plus. Efectiv ne simțim agresați. Îți impune strategia de tarifare. Face investiții cum vrea el. Îți face canalizarea cum vrea el. Pe noi ne dreanjează ca oameni care locuim aici. Ne vom întâlni la anul și veți vedea ca nu s-a întâmplat nimic.

D-na Budeș Maria: La faptul că vă impunem, dar nu facem nimic, trebuie să recunoaștem cu toții că în UAT Țândărei s-au făcut investiții și dacă nu se făceau acele lucrări de investiții, UAT Țândărei nu era conformată la Mediu. Până în 2018 și zi de zi se plăteau niște amenzi impuse de Comisia Europeană. Asta v-a adus RAJA și asociația, conformarea UAT-ului la Decizia privind conformarea la Mediu. Dacă nu era RAJA, Țândărei era conformat la Mediu?

D-l Mitrea Traian: Da.

D-na Budeș Maria: Cu ce? De câți ani sunteți consilier?

D-l Mitrea Traian: De mulți ani.

D-na Budeș Maria: Câte fonduri ați atras? Cu ce făceați investițiile? Cu privire la parteneriat, dacă nu era operatorul, Țândărei nu era conformat la Mediu.

D-l Iordache Adam Marin: Vă contracțic. Există întotdeauna soluții. Găseam alte soluții. De asta suntem aici.

D-na Budeș Maria: Voiam să vă spun că pentru ce ne-am angajat și pentru ceea ce s-a votat, noi ne-am făcut treaba. Cu privire la neracordarea la canalizare, operatorul nu poate da amenzi unui cetățean pentru că nu este racordat la rețeaua de canalizare.

D-l Iordache Adam Marin: Nu vreau să facă operatorul chestia asta și nici altcineva.

D-na Budeș Maria: Dvs. colectați apa menajeră și ceva faceți cu ea mai departe. Am explicat că până în momnetul de față, RAJA nu numai că nu a aplicat strategia de tarifare aprobată de dvs., nici măcar nu a aplicat inflația. Dragi consilieri, de dvs. depinde dacă investim în continuare aici, în Țândărei. Este o hotărâre care se aplică din 2021. Este de interseul dvs.

D-l Mitrea Traian: Medgidia a votat?

D-na Budeș Maria: Da. Acum un an și ceva.

D-l Mitrea Traian: Cum, doamnă?

D-na Budeș Maria: Este păcat să pierdem investiția. De ce să le pierdem? Sunt sigură că nu se vor aplica măririle, cum nu s-a aplicat pentru perioada 2014-2020.

Argumentul, d-l Adam, este următorul, mie îmi pare rău și îmi cer scuze în fața dvs., dacă oamenii noștri și angajații noștri nu își fac treaba în teritoriu. Dacă aveți probleme majore cu serviciul de apă, faceți petiții. Oamenii care sunt puși la Țândărei nu sunt puși veșnic. Noi nu putem controla, ca și într-o familie, ca și într-o primărie, ca și într-o firmă privată, totul. Nu ai cum.

D-l Iordache Adam Marin: Investiția care s-a făcut, în loc să ne bucure, în sensul să nu mai avem rugină, să trăim civilizat, a creat mai mult discomfort. S-au investit niște bani, s-a muncit cum s-a muncit. Nu e vina dvs. că cel care a câștigat licitația a dat în atnrepriză străzi pe căprării. Dar când se semnează recepția ar fi trebuit să fiți foarte duri și foarte daștrici. Un jaf pe milioanele de euro. Aveți instalații de proastă calitate.

D-na Budeș Maria: Am dat și noi 20%.

D-l Iordache Adam Marin: Mă declar satisfăcut de răspunsuri, dar nu m-ați convins cu strategia de tarifare că este necesară, atâta timp cât nu o aplicați. Numai la noi se poate întâmpla.

D-na Budeș Maria: Această strategie nu este făcută de operator. E făcută de consultant cu Ministerul Fondurilor Europene. E făcută pe o metodologie, aprobată printr-o hotărâre de guvern care se numește analiza POS Beneficiu. Se fac ca să se asigure că operatorul va avea sustenabilitate financiară și că poate să dea banii înapoi pentru cofinanțări.

D-l Iordache Adam Marin: E o coincidență că 0% e în an electoral?

D-na Budeș Maria: Dar în 2019 cât avem, că e an electoral? Din 2014 până în 2020, operatorul a avut sustenabilitate financiară și a putut să stea fără să mărească și a putut să își dea dările la stat, dările la BERD. Am avut de unde să dăm. Strategia se aprobă de acum pentru că pentru viitoarele investiții trebuie să demonstrezi că vei avea capacitate financiară. Dar comisia te lasă să mergi în continuare dacă ai capacitate financiară, fără să mărești tariful. Dar trebuie să o ai la dosar ca condiție de eligibilitate. Este în mâna dvs. să putem să continuăm investițiile în Țândărei.

D-l Mitrea Traian: Și în mâna dvs. ca să ne dați lucrări de calitate. RAJA, în proporție de 80% ne-a adus dezavantaje. Nu poți să îți bați joc de cetățeni când conducta de canalizare este mai sus.

D-na Budeș Maria: Dvs. faceți campanie electorală. Nu aud nici un argument ca la d-l coleg Adam.

D-l Achimaș Cristian Lucian: Lucrările au fost de proastă calitate. V-aș invita să veniți în oraș și pe timp de zi. Mergi pe stradă și înjuri. Străzile nu arătau așa. Nu s-au adus la nivelul la care arătau. Am sesizat RAJA cu problemele pe care le-am avut și nu s-a rezolvat nimic.

D-na Budeș Maria: Noi ne-am arătat disponibilitatea să facem inventarierea și să intervenim.

D-na primar: S-a intervenit pe str. Mecanizatori, pe str. Fetești, pe Agricultori.

A rămas ca să se continue anul viitor. Azi am fost iar pe teren. Am inventariat străzile, la fel și cele cu probleme de canalizare vor fi inventariate. S-a intervenit. A venit d-l Stoian.

D-na Budeș Maria: Eu nu știu ce face d-l Alexandrescu pe teren. Eu am încredere în el pentru că îmi este coleg și tot timpul mi-a răspuns pozitiv.

D-l Iordache Adam Marin: Dvs. aveți obiectivele dvs., noi le avem pe ale noastre, să avem apă curată, străzi reparate. Când ne vom întâlni să negociem, atunci poate o să avem o rază de speranță. Nu se va rezolva nimic.

D-na Budeș Maria: Noi ne-am arătat disponibilitatea.

D-l Epure Grigore: RAJA e singurul distribuitor de apă. Noi ar trebui să găsim o alternativă. Poate Țândărei? Eu cred că investiția ne depășește.

D-na Budeș Maria: S-a tot vorbit de monopol. Eu nu fac politică. V-am declarat convingerea mea politică pentru că așa am crescut în familie. Cunosc viața politică în România. La cele 71 de UAT-uri, eu particip și îi cunosc pe domnii primari și pe domnii consilieri. Nu am auzit o dată, consilierii, să spună ceva despre energia electrică.

D-l Petrache Gheorghe: Păi nu ne cer acordul.

D-na Budeș Maria: Este un serviciu public. De ce nu îi apărați pe cetățeni, când noi, RAJA, cumpăram energia electrică cu 150 lei mw și cumpăram de două luni de zile de pe Bursă cu 300 lei, la dublu.

D-l Petrache Gheorghe: Stiu. Că am intrat în iarnă fără rezerve de cărbune, că am pus taxă pe lăcomie. Eu, cetățeanul Petrache, nu iau de la ENEL energie, iau din altă parte. Dați-mi posibilitatea să iau apă de la Călărași.

D-na Budeș Maria: Ține de dvs. Faceți ce credeți, dar este păcat. S-au făcut investiții. De ce dați cu piciorul unei investiții? Sunt de acord cu dvs. când spuneți că anumite lucruri nu sunt de calitate. A spus și d-na primar, faceți o comisie, inventariați toate străzile. Haideți să încercăm să reparăm ce e de reparat. Nu uitați că suntem în Țândărei de 10 ani. Când am venit în Țândărei era un dezastru aici. Dvs. știți asta.

D-l Iordache Adam Marin: Dacă ar fi fost un dezastru, nu l-ați fi luat pe d-l Alexandrescu director de la APATERMO. D-lor consilieri, trebuie să ne gândim. Fără apă nu se poate trăi. Propunerea mea e să luăm o pauză de 5 minute, să ne consultăm între noi și să votăm în cunoștință de cauză. Puneți-vă obiectivele pe masă, pe hârtie.

Se ia o pauză de 5 minute.

D-na Budeș Maria: Mi-a acordat d-na președintă cuvântul pentru a închide și a spune o concluzie. Așa cum a spus d-na primar, vom inventaria străzile. Ce a spus d-l consilier Adam, are perfectă dreptate și trebuie să facem front comun ca să fie treaba bună. Să încercăm să o facem bună, dacă nu este bună. Vă promit aici că inventarierea străzilor va merge mai departe, vom încerca să le aducem la starea

inițială și să fie totul în regulă. V-am promis că, vom conforma UAT Țândărei la Mediu și așa a fost și nu se plătește nici o amendă pentru Fondul de Mediu. V-am promis că vom face investiții mari, de milioane de euro și s-au făcut, v-am promis că nu mărim tariful conform strategiei de tarifare care era adresa la aplicația din 2013 și ne-am ținut de cuvânt și vă promit că astăzi, aici, dacă dumneavoastră vă așumăți să votați această strategie de tarifare care este anexă la aplicație, vom face în continuare acele investiții care sunt necesare. Ați aprobat investițiile, ați aprobat studiul de fezabilitate. Această strategie este făcută de Ministerul Fondurilor împreună cu Comisia Europeană. Nu am făcut-o noi în urma unei analize economico-financiare a operatorului. Și vă promitem, suntem aici oameni adulți, responsabili, cetățeni, consilieri, primar, că nu putem face investițiile fără dumneavoastră și trebuie să alegeți astăzi dacă doriți aceste investiții sau dacă nu le doriți. Sunt argumente pro și contra de ambele părți. Dar trebuie să ținem cont de toți factorii. Vrem investiții sau nu vrem?

D-l Mitrea Traian: Cetățeanul vrea contorizare separată pentru că el își irigă curtea și nu aruncă apa la canal. Transmiteți mesajul ăsta mai departe, oamenii vor să fie țertați cu responsabilitate și cu respect. Atâta timp cât știe că pune ibricul pe aragaz și că apa aceea se evaporă 40% și că introduce cantitatea de apă în corp, pe care o reține în proporție de 70% și nu a aruncat-o la canal. Este logică că acel om să aibă pretenția să solicite un tratament corect.

D-na Budeș Maria: Astea sunt legile. Dvs. vreți, ca și consilieri, să încălcăm legea?

D-na președinte: Încercați să veniți cu o comisie cu factorii de răspundere. Haideți să ne mai unim o dată cu toți. Nimeni nu are ceva cu RAJA. Avem doar probleme.

D-l Iordache Adam Marin: Nu vreau să înțelegeți că am ceva cu d-l Alexandrescu. Să nu se înțeleagă greșit.

D-na Budeș Maria: Eu am tras concluzia că d-l Alexandrescu este vinovat pentru tot ceea ce se întâmplă. Va fi trimis în comisie pentru ceea ce a săvârșit. Va răspunde pentru ceea ce se întâmplă aici.

D-l Iordache Adam Marin: Nu. Lucrurile au ajuns aici pentru că nu am rezolvat anumite lucruri când trebuiau rezolvate. D-na primar, puneți pe hârtie ce vrem noi de la ei. Trebuie făcute scris și aduse la cunoștința conducerii. Alexandrescu nu are bugetul lui. Alexandrescu trebuie să discute cu managerii lui. Trebuie să schimbăm modul de lucru.

D-na Marin Maria: Dar nu e bine să ne întâlnim într-o altă ședință, special pentru așa ceva?

D-l Iordache Adam Marin: Este excelent.

D-l Mitrea Traian: Înseamnă că trebuie să amânăm votul.

D-na primar: Toate problemele, în cel mai scurt timp, vor fi trimise către

RAJA.

D-l Iordache Adam Marin: Cu termen.

D-na primar: Da. Mă bucur că doamna a venit. Și ne-am dori să mai veniți aici. D-l Alexandrescu, îmi pare rău pentru situația creată. De câte ori am apelat la dumnealui, a fost acolo.

D-l Iordache Adam Marin: Putem să amânăm două săptămâni? Să vedem care sunt problemele. Să mai facem o ședință de îndată. Haideți să mai facem un efort. Să vedem ce probleme identificați.

D-na Budeș Maria: E târziu. Acest proiect este de 3 ani pe masă. Contractul de finanțare este trimis la Bruxelles din august.

D-l Mitrea Traian: Propun și eu amânarea votului pentru o ședință de îndată.

Se supune la vot amânarea votului proiectului de hotărâre și analizarea sa într-o ședință de îndată:

-15 pentru

-1 abținere (Achimaș Cristian Lucian)

-1 împotriva (Petrache Gheorghe)

2. Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind însușirea investițiilor executate din fonduri de coeziune Programul Operațional Sectorial – Mediu, aprobarea reglementării valorii de inventar a investițiilor executate și darea în exploatare în condițiile Contractului de delegare a gestiunii către S.C. RAJA S.A. Constanța – operatorul regional al rețelei de apă și canalizare din orașul Țândărei, județul Ialomița cu 988/17.01.2019 și prezintă raportul administratorului public cu nr. 354/09.01.2019, notificările nr.48157/04.06.2018 și nr.96068/25.10.2018 ale S.C. RAJA Constanța S.A., avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr.1110/21.01.2019 și Anexele nr.1,2, 3 și 4.

D-l Mitrea Traian: Singurul lucru pe care îl consider necesar, bun și care corespunde angajamentelor partenerului nostru RAJA, este această stație de epurare. Valoarea în euro a acestei stații de epurare e de 3.811.740 euro, iar valoarea totală a tuturor lucrărilor așa zis investite în Țândărei este de 10.746.793 euro. Asta înseamnă o sumă foarte mare. Scădem 3 milioane, rămân 7 milioane investițiile în afară de stația de epurare. Asta înseamnă o sumă foarte mare pentru o localitate ca Tandarei. De aceea mă repet cu ce am spus în preambulul discuției, poate uneori în contradictoriu cu dvs., că investițiile au fost făcute ca să fie, nu ca și tratament de responsabilitate și de respect față de cetățeanul beneficiar. Nu suntem refractari, dar vrem ca investiția să aducă plus valoare. Lucrurile nu sunt așa de roz.

D-na Budeș Maria: În contextul acestei hotărâri nu am înțeles campania electorală a dvs. în continuare.

D-l Mitrea Traian: E părerea dvs. că e campanie electorală.

D-l Iordache Adam Marin: Castanele le luați dvs., Piffer-ul și-a luat banii. Au

făcut lucrarea, au luat banii și RAJA trage de ele acum. Subscriu la ce a spus d-l consilier Mitrea, în sensul că trebuie să ne gândim foarte bine dacă vrem apă curată pentru că în investiția dvs. viitoare există o stație de tratare a apei. Noi ar trebui să ne gândim că trebuie să aprobăm acea strategie pentru că ne interesează foarte tare calitatea apei. Iar calitatea apei rezultă dintr-o stație modernă de tratare a apei.

D-na Budeș Maria: Stația de epurare v-a conformat la mediu. În continuare nu putem să nu mergem cu o sursă modernă de tratare a apei.

D-l Iodache Adam Marin: Noi avem probleme nu numai cu apa, avem probleme și cu gunoiul. Din nefericire, toți operatorii noștri ne creează probleme, inclusiv ADP-ul din diferite motive: ba nu e personal calificat, ba nu e finanțare, ba nu au utilaje.

D-na Budeș Maria: D-l consilier, această hotărâre care este pe ordinea de zi, am fost mirată să aflu că nu ați aprobat-o. Nu am înțeles argumentul, motivul. Aceste bunuri care s-au creat, pentru care există procese verbale de recepție, auditat peste auditat, au venit toți comisarii posibili și imposibili, toate curțile de conturi posibile și imposibile și au numărat bransament cu bransament și țevă cu țevă. Aceste bunuri nu sunt ale noastre. Legal, noi nu le putem deține. Operatorul RAJA nu are nimic în patrimoniu ce ține de infrastructura de apă și canalizare. Nu avem voie. Când s-a aprobat acest proiect, intră în patrimoniul dvs. Bunurile sunt ale dvs.

D-l Iodache Adam Marin: Cine urmărește conformitatea între proiect și execuție?

D-na Budeș Maria: Partenerul împreună cu operatorul.

D-l Iodache Adam Marin: Credeți că UAT ul va avea vreodată un specialist pe măsură să urmărească o investiție de 10 milioane de euro?

D-na Budeș Maria: D-l consilier, dacă mergem așa, nicodată nu vom rezolva nimic. Există un diriginte de șantier angajat.

D-l Iodache Adam Marin: Cine a făcut proiectul? RAJA, nu? Cine a făcut licitația cu Piffer-ul?

D-l Alexandrescu Viorel: RAJA.

D-na Budeș Maria: Au fost mai multe etape de a se lua fonduri europene. Au fost anumite mecanisme financiare stabilite de Comisia Europeană, cum și cine face licitația. În preaderare licitația a făcut-o guvernul României. RAJA a dezvoltat și atunci 4 proiecte mari, am făcut stația de epurare Constanța Nord, s-a acoperit de 4-5 ani pentru că emana mirosuri. Nimeni nu s-a gândit când a proiectat acea stație de epurare în centrul orașului. Pe RAJA nu a băgat-o nimeni în seamă și le-am spus proiectanților și consultanților că nu este buna poziționarea unei stații de epurare în centrul orașului și la intrare într-o stațiune turistică. Acum s-au găsit niște soluții tehnice și s-a acoperit stația pentru că emana mirosuri îngrozitoare. Atunci, în ISPA s-au luat aproape 80 milioane euro. S-a dezvoltat stația de epurare de la Eforie și încă două-trei stații de epurare. Toate licitațiile le-a făcut guvernul, dar cel care

implementa proiectul eram noi. Am avut foarte mari probleme pentru că noi nu puteam să urmărim absolut deloc mersul lucrărilor. Diriginții de șantier, tot guvernul României și-i numea. Și așa a fost măsura ISPA. Și-a dat seamă Comisia Europeană că nu este în regulă, pentru că în celelalte state europene se proceda altfel. S-au creat aceste asociații de dezvoltare în toată Europa. Nu a creat România după capul ei. S-au făcut la nivel de România 42 de operatori regionali.

D-l Iodache Adam Marin: Cine trebuia să verifice calitatea lucrărilor?

D-na Budeș Maria: Dirigințele și inginerul.

D-l Spînu Lucian, cetățean, dorește să ia cuvântul.

D-l secretar: Dacă citim la art.3, se aprobă darea în concesiune a bunurilor către SC RAJA Constanța. Conform Codului Civil, orice concesiune presupune o redevență .

D-na Budeș Maria: Se calculează an de an.

D-l secretar: Se poate da și în folosință gratuită, dar trebuie să ținem cont că RAJA este un agent economic.

D-na Budeș Maria: Avem un contract de delegare de gestiune. Acolo se stabilește și redevența pentru fiecare bun. Noi plătim taxe și impozite pentru bunuri. Vă solicităm să întrebați contabilitatea.

D-l secretar: Redevența o luați înapoi.

D-na Budeș Maria: Este ordonanța 198, este legea nr.241. Sunt bunurile dvs. Ce faceți cu ele? De când s-a dat în folosință stația plătim impozit la dvs. pe ea, ca și cum dvs. sunteți proprietar, pentru că de drept sunteți proprietar.

D-na Feraru Victoria: Banii îi dăm înapoi, rămâne doar impozitul pe clădiri de la apartament.

D-l Mitrea Traian: Vă depășiți puțin locul și rolul.

Nemaifiind discuții se supune la vot:

-11 pentru

-5 abțineri (Puchin Rofila, Cristache Marin, Petrache Gheorghe, Lăcătuș Vasilica, Achimaș Cristian Lucian)

-1 împotriva (Mitrea Traian)

D-na Budeș Maria: Ce facem cu bunurile? Sunt ale dvs. Se încalcă legea.

D-na primar: Este un paradox. Am înțeles că vom fi dați în judecată.

D-l Dinulescu Ion: Vă rog să reluăm votul.

D-l Spînu Lucian, cetățean, perturbă ședința. Din acest motiv se supune la vot excluderea acestuia din sala de ședință și se aprobă (13 voturi pentru).

Se reia votul pentru proiectul de hotărâre:

-12 pentru

-4 abțineri (Puchin Rofila, Cristache Marin, Petrache Gheorghe, Achimaș Cristian Lucian)

-1 împotriva (Mitrea Traian)

Cetățean: Despre blocuri ați discutat?

D-1 Iordache Adam Marin: Da. Dar toate problemele pe care el aveți le vom nota și le vom discuta.

3. Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici, personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primarului orașului Țândărei, ale Complexului de Servicii Sociale Țândărei și Serviciului Administrarea Domeniului Public Țândărei cu nr.1086/21.01.2019 și prezintă raportul referent resurse umane cu nr.1051/21.01.2019, procesul verbal întocmit reprezentantul sindicatului cu nr.1080/21.01.2019, referatul Complexului de Servicii Sociale cu nr.1069/21.01.2019, referatul Serviciului Administrarea Domeniului Public Țândărei cu nr.1068/21.01.2019, avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr.1114/21.01.2019, avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr.12/1522.01.2019 și avizul comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social culturale, culte, sănătate și familie cu nr.1116/21.01.2019 și Anexele nr.1, 2 și 3.

D-1 Mitrea Traian: Am câteva observații. Pentru a se putea ajunge la calcularea salariilor, ar fi trebuit să existe acei coeficienți. Am văzut că aceși coeficienți există pe ici pe colo, dar nu îi văd la aparatul primarului. A ba da, îmi cer scuze. Ca aceștia să fie stabiliți trebuie să aibă prevederi legale și anume: o adunare generală a sindicatului care să convină cu patronatul aspectul modificării acestor coeficienți. Vă aduceți aminte că la stabilirea salariilor, în vară, s-a luat în discuție stabilirea unor coeficienți? Era d-na de la Mediu care se ocupase ca și reprezentant al sindicatului delegată de salariați. Același lucru trebuia să fie întocmit și la Centrul de bătrâni și la ADP, pentru că sunt structuri în subordinea primăriei. M-am bucurat când am aflat că d-l Lisaru și îmi pare rău că absentează în această seară, a avut o atitudine de om demn și în egală măsură de om care a împărtășit nevoile tuturor salariaților din primărie. Constat că avem un proiect de hotărâre care are abateri de la cadrul legislativ. Diminuarea lor s-a făcut aleatoriu. De aceea, împreună cu alți colegi, noi am inițiat un proiect de hotărâre pentru că legea spune clar că pe coeficienții stabiliți se calculează creșterea cu salariul minim pe economie. Ca să fi putut să diminuez ar fi trebuit să am niște criterii de performanță, pe care noi le-am solicitat încă de la stabilirea salariilor din vară. Atâta timp cât nu s-a procedat legal, nu pot să fiu de acord cu proiectul propus de executiv. Nu se poate să dau cuiva și celuilalt nu și să diminuez toți coeficienții de performanță în proporție de 97%. Înseamnă că nimeni nu și-a îndeplinit atribuțiile. Și atunci, cum a funcționat primăria?

D-na Giușcă Valentina: La proiect sunt anexate niște referate. Aceste referate spun că d-na primar a discutat cu aceste compartimente.

D-na primar: Ținând cont că nu avem legea bugetului, care probabil va apărea

în februarie-martie, deja aceste tichete de masă constituie pentru bugetul local un efort financiar foarte mare.

D-l Mitrea Traian: Banii aceștia pentru tichetele de masă au venit de la Consiliul Județean și au fost repartizați ședința trecută.

D-na primar: Nu sunt pentru tichetele de masă. Nu au venit bani de la Consiliul Județean sau de la guvern pentru tichetele de masă.

D-na Feraru Victoria: Faceți o confuzie, nu sunt tichete de masă, ci este norma de hrană, imposabilă ca și salariul. În decembrie, banii au fost dați prin hotărâre de guvern și i-am repartizat la norma de hrană ca să putem să îi luăm în ianuarie.

D-na primar: Dar nu au venit cu destinație. Sunt asigurați din bugetul local.

D-l Mitrea Traian: Da, am făcut corectarea că acei bani au fost deja repartizați.

D-na primar: Ceea ce spuneți dvs., legat de performanță și de criteriile de performanță, lucrul acesta, legea salarizării nu ni-l permite pentru că salariile sunt stabilite pe grade și pe funcții. Pe același grad și funcție sunt mai mulți angajați ai primăriei. Ne-ar fi permis să ținem cont de criteriile de performanță, dacă puteam să uzăm de fondul acela de 5% care este prevăzut în Legea salarizării, dar din păcate guvernul l-a blocat. Sunt perfect conștientă și cunosc foarte bine munca fiecărui angajat de aici din primărie, vă rog să mă credeți. Angajatul X are rezultate, lucrează cu publicul și slavă Domnului, sunt câteva compartimente care au de muncă enorm. Legea nu ne permite să venim cu un plus la salariu acolo pentru că, colegul X de la ITL, care se chinuie, lucrează cu publicul și are un volum de muncă enorm, este pe același grad și funcție cu colegul Y care nu are responsabilitățile respective. Și atunci, dacă legea nu ne permite absolut deloc pentru că trebuie să îi încadrăm pe grade și funcții, nu avem cum să premiem performanța. D-l Nicușor, vă rog să mă ajutați.

D-l Ștefan Nicolae: Exact, nu se poate individualiza.

D-l Petrache Gheorghe: Să îi responsabilizăm și să le dăm și altceva de făcut.

D-l Ștefan Nicolae: Deci trebuiau stabilite salariile de bază la gradația 0 pentru fiecare funcție în parte.

D-l Mitrea Traian: Legea spune un singur lucru, stabilirea salariilor se face prin adunare generală, corect?

D-l Ștefan Nicolae: Da.

D-l Mitrea Traian: Mulțumesc! Asta am vrut, asta am cerut. Legea mai spune că o dată ce a crescut salariul minim pe economie, vin pe coeficient, dacă nu am gândit diminuarea sau ridicarea coeficientului, dar lucrul acesta trebuia făcut în adunarea generală a salariaților.

D-na primar: Am avut întâlnire cu toți angajații și le-am explicat care este propunerea mea. Noi, anul trecut, am avut o alocare bugetară cu 26 miliarde mai mică. Au fost la un moment dat 10 miliarde pe care nu puteam să îi acoperim sub

nici o formă. 5 miliarde s-au făcut reduceri la cheltuieli materiale și 5 miliarde, am venit cu propunerea să se diminueze din salarii. Noi, nu avem nici măcar legea bugetului ca să știm pe ce să ne fundamentăm aceste propuneri. De aceea, propunerea mea pentru angajați a fost următoarea, ca până la 31 martie să mergem pe diminuarea coeficientului, să rămânem la nivelul salariilor anului trecut. E o propunere. Dvs. veți decide dacă se aprobă sau nu. Se merge cu salarizarea de anul trecut, în schimb salariile vor crește cu această normă de hrană. Oamenii au înțeles, dovadă e că nu au venit în seara aceasta să reclame acest lucru. Le-am explicat ce se întâmplă. Nu puteam să intrăm totuși în excedentul ăla bugetar, excedent bugetar care în mare parte este deja angajat în lucrări. Așteptăm legea bugetului și să vedem dacă vom putea să susținem salariile. În altă ordine de idei, știu că și dvs. mi-ați reproșat că sunt angajați care nu își fac cu responsabilitate treaba. Voi veni și eu cu o propunere în fața dvs. cu o propunere de modificare a organigramei sau de atașat la fișa de post, unde este mai puțin de lucru la un coleg și care are un salariu pe grad și pe funcție ca un alt coleg care nu poate să respire de câtă treabă are, alte atribuții. Dar voi veni și cu o modificare de organigramă pentru că sunt compartimente în care sunt puțini angajați și care au un volum uriaș de lucru și compartimente unde eam putea să externalizăm serviciul. Făcând un calcul între a externaliza un serviciu și câți angajați ai avea acolo pe funcțiile respective, vă rog să mă credeți că lucrurile stau substanțial în beneficiul bugetului local.

D-l Mitrea Traian: Dvs. mă cunoașteți și știți foarte bine cum sunt. Dacă legea îmi spune așa, așa procedez. Trebuie să fim riguroși. Atâta timp cât eu am în față cifre care îmi arată diminuarea coeficientului.

D-na primar: Am discutat cu salariații, am discutat cu sindicatul. Oamenii au fost de acord.

D-l Mitrea Traian: Eu nu am văzut în spate procesul verbal al respectivei ședințe, astfel încât să mă convingă. Vin și mai spun încă ceva, efortul financiar ar conduce, pe coeficienții aceștia înmulțiți cu salariul minim pe economie, la o suplimentare de buget care ar fi sustenabilă de către UAT Țândărei. Și îmi voi permite, pentru că d-na Feraru a făcut cu siguranță o socoteală, cât ar însemna efortul financiar? Noi, cei care am semnat acel proiect de hotărâre, suntem preocupați. Sunt conștient că sunt compartimente suprasolicitate, să sunt salariați care trag și mâța de coadă. Eu am calculat și mi-au ieșit circa 2 miliarde de lei vechi.

D-na Feraru Victoria: La coeficienții stabiliți în 2018, în jur de trei miliarde șase sute mii lei. Noi am făcut ștatele pe luna ianuarie cu coeficienții care au fost stabiliți în hotărâre plus norma de hrană. La administrație în ianuarie – 248.700, dacă am mări – 265.192.

D-na primar: Mai puneți și voucherele de vacanță și norma de hrană. Ajungem la 8 miliarde. Mai sunt și angajații care nu sunt pe coeficienți și beneficiază de o majorare de 25%. Ajungem undeva la 10 miliarde. De unde să scoatem 10 miliarde

la salarii, când noi nu avem nici legea bugetului?

D-1 Iordache Adam Marin: De la 3 miliarde am ajuns la 10 miliarde?

D-na primar: Păi trei miliarde și jumătate este suplimentul acesta, mai puneți norma de hrană 4 miliarde și jumătate. Ajungem la 8 miliarde.

D-1 secretar: Organigrama nu are nici o legătură cu salariile.

D-1 Iordache Adam Marin: D-na primar, dacă ați da mai multă atenție comisiei, m-aș bucura foarte tare, pentru că acolo aș putea să vă pun niște întrebări și să facem un plan, în așa fel încât să nu mai discutăm atât de mult în ședințe. Dar constat că de foarte mult timp și dvs. și alte persoane din executiv, ne tratați cu indiferență, ceea ce mă deranjează foarte tare. Și în timpul ședinței ieșiți și stați câte două ore pe afară, iar mă deranjează și vă spun aici în ședință ca să știți. Acum vă întreb, coeficienții la gradații au scăzut cu același procent la toate persoanele?

D-na primar: Nu. Este în funcție de venit pentru ca salariile să rămână ca anul trecut.

D-1 Iordache Adam Marin: E salariul minim pe economie și coeficientul care trebuie să scadă la toată lumea la fel. E subiectivă treaba.

D-1 secretar: D-1 consilier, coeficienții nu trebuie să scadă.

D-1 Iordache Adam Marin: Deci nu a scăzut la toată lumea la fel. E subiectivă treaba.

D-an primar: Pe gradații și funcții.

D-1 Ștefan Nicușor: Păi ca să nu scadă salariile și să se mențină ca în 2018. Plus norma de hrană.

D-1 Iordache Adam Marin: Proiectul nostru s-a înregistrat cu nr. 1049/21.01.2019, iar cel al executivului cu nr.1056/21.01.2019. De ce nu a fost pus primul pe ordinea de zi.

D-na primar: Nu am avut o preferință.

D-1 Petrache Gheorghe: Ca să mă leg de procedură, îl voi întreba pe d-1 Ștefan, dacă toți salariații sunt membri de sindicat?

D-1 Ștefan Nicușor: S-au mai retras. Mai sunt în jur de 30 din 50.

D-1 Petrache Gheorghe: Cu ceilalți s-au purtat negocieri?

D-1 Ștefan Nicușor: A fost o ședință.

D-1 Petrache Gheorghe: Dacă s-au purtat negocieri și s-a încheiat un proces-verbal?

D-1 Ștefan Nicușor: Da.

D-1 Petrache Gheorghe: Păi de ce nu îl avem?

D-1 Ștefan Nicușor: Cu toți angajații.

D-1 Petrache Gheorghe: Pentru că eu știu că s-a hotărât din rândul celorlați angajați ai primăriei care nu sunt membrii de sindicat să se poarte o discuție cu primarul. Nu s-a discutat decât cu d-1 Lintîș.

D-1 Ștefan Nicușor: A fost înainte discuție cu tot personalul.

D-na Marin Maria: D-l Lintîș e lider de sindicat.

D-na primar: S-a discutat, a fost în sala de ședințe toată lumea invitată. Le-am făcut propunerea mea, oamenii au înțeles că nu avem nici măcar legea bugetului aprobată pe care să ne fundamentăm cheltuielile de salarizare.

D-l Petrache Gheorghe: Deci a fost întâlnire sau nu a fost?

D-l secretar: Nu a fost.

D-na primar: Dvs. nu prea veniți la serviciu, d-l secretar. Nu aveți de unde să știți. Când mai plecați, aveți grijă să delegați pe cineva pentru că nu mai permit nimănui să semneze în locul dvs.

D-l secretar: D-l Jan, spune dumneata.

D-l Petrache Gheorghe: Există un convocator cu o tematică și un proces verbal?

D-na primar: D-l Copilău, ați fost la discuții?

D-l Copilău Ionel: Da.

D-na primar: D-l Jan, ați fost la discuții?

D-l Petcu Jenel: Am fost la discuții. Ceea ce d-l Nicușor vrea să spună e că în ședința aceea au fost mai multe puncte pe care le-ați expus. Primul a fost cel cu salariile, iar semnăturile care s-au întocmit s-au făcut pentru orele suplimentare.

D-na primar: Nu. A fost notă internă cu orele suplimentare. Ați dat semnătură pentru recuperarea zilelor. Și a fost proces-verbal, v-am chemat, v-am expus lucrurile. Deci a fost întâlnire cu angajații.

D-l Petrache Gheorghe: De ce nu o avem la mapă?

D-na Marin Maria: Eu voi face referire la raportul d-lui secretar pentru că e ca o minge la fileu. Fiind referatul întocmit de dvs., să înțeleg că vă erijați în postrura de membru al poporului și spuneți aici că „resursele financiare pentru acordarea salariilor pentru popor nu există”. Dar după câte văd aici, dvs. aveți un salariu ca membru al poporului de 7072. În condițiile în care, îmi aduc bine aminte pentru că v-am mai spus și în alte ședințe și să știți că eu am adunat la mapă de la ședințele trecute toate hotărârile și dacă vreți vă și spun, ați avut hotărâri pe care dvs. le-ați contrasemnat și nu au fost date legale și hotărâri nesemnate de dvs. care au fost date legale de prefectură. Și v-am mai spus atunci, dacă vă aduceți aminte, că după părerea mea e o lipsă de profesionalism și de cele mai multe ori, ca și astăzi de altfel, luările noastre de cuvânt au fost mereu persiflate, au fost luate în derâdere de către dvs.

D-l Gavrilă Ionuț: Despre ce discutăm aici? Despre salarii sau atitudinea cuiva? Acesta e atac la persoană. Lăsați omul în pace. Fiecare are ceva de spus despre fiecare.

D-na Marin Maria: Eu mă refer la referatul d-lui secretar pe care l-am primit la mapă. Nu cred că sunteți în măsură, d-l secretar să vă exprimați opinia. La salariul acesta nu cred că sunteți un membru al poporului. Eu zic să lăsați poporul să se

exprime, poporul adevărat. Ca urmare a celor expuse și a referatului, m-am uitat și eu foarte bine la acești coeficienți, la salarii, am făcut comparații între ele și la ce spune d-l Mitrea, la raportul de specialitate întocmit de d-l Ștefan Nicolae „stabilirea salariilor lunare se realizează de către ordonatorul de credite cu respectarea prevederilor art. 25 din Legea-cadru 153” și eu zic că sunt respectate.

D-l Mitrea Traian: Haideți că d-l Nicușor a fost sincer cu noi și ne-a spus ceva.

D-na Marin Maria: Și urmare celor spuse vreau să propun două amendamente. Primul amendament este reducerea coeficientului la d-l secretar de la 3,40 la 3, oricum și 3 este prea mare. Iar al doilea amendament, am înțeles de la d-na primar și eu știam că legea bugetului nu a fost promulgată, mie mi se pare că norma asta de hrană, acum când legea bugetului nu a fost promulgată, că este pe datorie și susțin propunerea d-nei primar ca salariile să fie acordate sub această formă până la 31 martie.

D-l Iordache Adam Marin: Pe ce criterii să faci chestia asta?

D-na Marin Maria: Mi-am adus argumente.

D-l Iordache Adam Marin: Cine îți dă ție voie? Primarului nu îi dă voie să facă analiza angajaților în primărie, să calculeze indicatori de performanță, iar tu îți permiți să calculezi indicatorii de performanță secretarului?

D-l Gavrilă Ionuț: Vin și eu cu un amendament, să se reducă indemnzația consilierilor la jumătate și asta înseamnă și a primarului la jumătate.

D-na Marin Maria: Primarul și viceprimarul au indemnzație fixă. Este lege.

D-l Iordache Adam Marin: Dacă spuneți, haideți să vedem unde sunt cheltuielile mari în administrație, unde sunt cheltuielile mari la ADP, la Centrul de Servicii Sociale, să diminuăm cheltuielile ca să ajugă salariile, asta era cu totul altceva.

D-na Marin Maria: D-lor consilieri, haideți să nu mai facem nici o investiție în oraș și să dăm salarii mari.

D-l Mitrea Traian: Eu nu am pasiuni față de anumite persoane și știți lucrul acesta. Avem aici referatul . Răspunsul legat de coeficienți l-am aflat de la d-l Nicușor, nu are rost să mai negociem pentru că nu avem ce negocia. Legea spune una și s-a făcut alta. Mai mult decât atât, avem aici referatul de la Complexul de Servicii Sociale care spune clar cum s-a procedat. Acolo sunt niște salariați, dar spune clar cum s-a procedat. Nu există nici un om care să fi participat. Avem referatul d-nei Badea Carmen Adriana care la fel, nu spune că s-a ținut o adunare generală.

D-na primar: D-na Badea, am ținut adunare al ADP? Am fost și am ținut adunare al ADP.

D-na Badea Carmen: D-na primar a venit personal și le-a explicat.

D-l Petrache Gheorghe: Cu câți? Ați întocmit proces verbal?

D-l Mitrea Traian: Eu voiam să vă propun, dat fiind faptul că acum am și o

informație cât se poate de pertinentă. Eu v-am spus, făcusem o socoteală de 2 miliarde și ceva. Mărindu-se cu 3 miliarde, de ce nu am face invers și vin eu cu un amendament la ce am inițiat noi și spun să mergeți până la aprobarea bugetului pe creșterea salarială în conformitate cu coeficientul existent și calculat corect atunci, nu acum, cu salariul minim pe economie până la aprobarea bugetului și când am aprobat bugetul, fără nici un fel de problemă punem pe tapet, astea sunt crieriile, am făcut o analiză, convenim coeficienții așa cum spune legea. Poate atunci vom putea responsabiliza departamentele și oamenii.

D-na primar: Anul trecut am avut alocarea bugetară 26 de miliarde. Vă spuneam că 10 miliarde era aproape imposibil să acoperim deficitul. Anul acesta va veni alocarea bugetară diminuată cu 30 miliarde pentru că am avut excedent bugetar 60 miliarde. Vă dați seama că va fi înfiorător de greu să acoperim partea de funcționare. Avem școli, avem spital, avem club sportiv, complex de servicii sociale și așa mai departe.

D-l Petrache Gheorghe: Din cauza cui, doamnă?

D-na primar: Mă gândesc cu groază dacă vom putea acoperi partea asta de salarii.

D-l Mitrea Traian: O putem acoperi.

D-na primar: Nu putem și vă dau în scris de acum. Va fi un efort financiar enorm și norma de hrană.

D-l Mitrea Traian: Ceea ce discutăm noi aici se va face public și este public. Dar salarii care sunt aici vor duce mesajul, uite consilierii sunt pentru salarii.

D-na primar: Ei sunt mulțumiți de salariile propuse. Am stat și le-am explicat ce înseamnă excedent bugetar, înseamnă bănuții care merg la funcționare, că banii ăia trebuie să ne ajungă să mai facem și ceva în oraș. Au și recunoscut că salariile sunt foarte bune. Cel mai mic salariu este de 2500 lei în mână. Spuneți-mi alte zone de activitate cu cel mai mic salariu de 2500 lei.

D-l Petrache Gheorghe: Au lucrat și pe 700 lei.

D-na primar: Au crescut. Noroc cu PSD-ul că a dat legea salarizării și au dat posibilitatea să crească de patru ori mai mult.

D-l Mitrea Traian: 2500 lei brut. 2912 lei. Sunt salarii și sub nivelul minim.

D-na primar: Net, d-l Mitrea.

D-l Ștefan Nicolae: Nu. E la gradația 0. Acolo se adaugă și sporul de vechime.

D-l Iordache Adam Marin: D-l consilier pe probleme de romi vine în fiecare zi? Semnează condica? Este la dispoziția dvs.? Da sau nu?

D-na primar: D-l consilier al romilor aduce un aport fantastic.

D-l Iordache Adam Marin: Nu mă interesează de aport. Spuneți de d-l secretar că nu a fost la program astăzi, dar d-l consilier al romilor a fost la program astăzi?

D-na primar: Haideți să nu comparăm. Știți că eu asigur zi de zi permanența

aici că nu e nici d-l vice, nici d-l secretar? Un consilier pe probleme de romi, care într-adevăr mă ajută. De două săptămâni se face recensământ al populației rome cu diverse probleme, pe teme de educație, sănătate, autorizații construcții și multe altele.

D-l Iordache Adam Marin: O să puteți să conduceți această primărie în condițiile în care să vă comportați cu toți salariații la fel, indiferent de culoarea politică, indiferent de culoarea pielii.

D-na primar: Nu poate nimeni să se plângă de acest aspect.

D-l Iordache Adam Marin: Unul e absent și unul care nu vine deloc la muncă e prezent.

D-l Mitrea Traian: Asta nu mi-a plăcut niciodată. Dacă eu am curajul să vă spun verde în față că panoul acela este alb cu albastru, asta nu înseamnă că eu am ceva cu dvs.

D-na primar: S-au mărit salariile, dar nu s-a schimbat atitudinea față de cetățean care vine să își plătească taxele și impozitele, de acolo de unde angajatul își ia salariu. Iar salariile în primărie sunt foarte mari. Haideți să mergem la ADI ECOO și să îi vedeti pe cei de la banda. Nu am posibilitatea să departajez salariile pentru că le-aș departaja.

D-l Mitrea Traian: De ce nu le-ați spus prin ce perioadă treceți și să înghețați tot, fără să diminueți?

D-na primar: Nu s-a diminuat la nimeni.

D-l Petrache Gheorghe: Cum nu s-a diminuat? Vi s-a diminuat, d-na Feraru?

D-l Ștefan Nicușor: Față de anul trecut nu a scăzut salariul nimănui.

D-na Feraru Victoria: S-a diminuat față de 2017.

D-l Mitrea Traian: Am și eu o oarecare apropiere față de unii oameni de aici. Să vii și să îi spui secretarului, pentru că a avut curajul să zică atunci când a fost vorba de un anume proiect, uitați cum stau lucrurile. Chiar și legat de redevență, că până la urmă, stimata doamnă consilier juridic a și recunoscut până la urmă că redevența aia se întoarce tot la ei.

D-na Marin Maria: Și câte eronate ni s-au spus?

D-l Mitrea Traian: Mi se pare normal ca secretarul să facă serviciul de consiliere juridică într-un moment critic.

D-na primar: Pe care nu îl face. Și mai am o problemă. Eu nu permit să jignesc nici un angajat. Din moment ce toți angajații sunt „proști”, „analfabeți profesionali” și „guguștuci”, nu știu dacă este normal. Suntem mai presus de Dumnezeu. Trebuie să venim la serviciu. În fiecare zi este de semnat.

D-na Giușcă Valentina: Mi se pare ciudat că am avut atâtea ședințe, atâtea proiecte de hotărâre, atâtea proiecte de investiții, oamenii primărie pe care i-ați invocat, că ăla nu a făcut, că ăla nu a adus și așa mai departe. Și vă luptați acum pentru oamenii ăia.

D-na primar: D-na Valentina, eu îi respect pe toți și consider că toți merită mai mult, dar ne întindem cât ne este plapuma. Nu avem legea bugetului. Nu avem nimic. Pe ce fundamentăm? Banii din excedent sunt angajați deja în proiecte.

D-l Iordache Adam Marin: Umblați la organigramă, diminueți numărul de oameni, lăsați oamenii bine plătiți, aceia să lucreze cu responsabilitate, dați oamenii care nu sunt buni afară. Dar obiectiv!

D-na primar: Susțineți asta? E compartimentul Taxe și Impozite, e Urbanismul, e Registrul Agricol, e Starea Civilă, este Evidența Populației, Asistența Socială. Oamenii aceștia sunt înnebuniți.

D-l Iordache Adam Marin: Nu știți să faceți echipă.

D-na primar: D-l consilier, unde sunt oamenii? De ce nu au venit?

D-l Petrache Gheorghe: Au fost amenințați.

D-na primar: Nu au fost amenințați. Mințiți!

Nemaifiind discuții se supune la vot forma inițială a proiectului:

-0 pentru

-10 abțineri

-7 împotriva (Puchin Rofila, Mitrea Traian, Cristache Marin, Lăcătuș Vasilica, Petrache Gheorghe, Iordache Adam Marin, Gavrilă Ionuț)

Se supune la vot cu amendamentele d-nei Marin Maria, de stabilire a salariilor până la data de 31.03.2019 și diminuarea coeficientului d-lui secretar de la 3,4 la 3:

-8 pentru

-2 abțineri (Achimaș Cristian Lucian, Paraschiv Valentin Vasilică)

-7 împotriva (Puchin Rofila, Mitrea Traian, Cristache Marin, Lăcătuș Vasilica, Petrache Gheorghe, Iordache Adam Marin, Gavrilă Ionuț)

4.Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind Stabilirea salariilor de bază începând cu 01.01.2019 pentru funcționarii publici, personalul contractual din cadrul aparatului de specialitate al Primarului orașului Țândărei, ale Complexului de Servicii Sociale Țândărei și Serviciului Administrarea Domeniului Public Țândărei cu nr.1049/21.01.2019, raportul compartimentului Resurse Umane, Contabilitate și secretarului orașului cu nr.1055/21.01.2019 și avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr.1115/21.01.2019, avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr.1216/22.01.2019 și avizul comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social culturale, culte, sănătate și familie cu nr.1118/21.01.2019.

Nefiind discuții se supune la vot:

- 8 pentru

- 4 abțineri (Paraschiv Valentin Vasilică, Marin Maria, Balea George Laurențiu, Chiriță Mihăiță)

- 5 împotriva (Giușcă Valentina, Dinulescu Ion, Epure Grigore, Badea Ștefan, Ismail Marin)

D-na primar: Deci salariile rămân la nivelul lunii decembrie 2018. Și norma de hrană?

D-l secretar: Legea te obligă să dai norma de hrană.

D-na primar: Oamenii au înțeles, în afară de 2-3 care au încecat să agite spiritele și să fie o mare de oameni aici. Sunt perfect conștienți că trebuie să mai facem și câte ceva în orașul ăsta.

D-l Mitrea Traian: Aici am ceea ce am solicitat. Dvs. mă puteți convinge pe mine prin risipa făcută de 780 milioane vechi? Adică pe cozonaci 81 de milioane, pe pachete 18 milioane.

D-na primar: Păi nici copiilor din oraș să nu le dăm nimic, d-l Mitrea?

D-l Mitrea Traian: Cozonacii unde i-ați dus, pentru că nu erau în pungi? Eu nu am văzut în sacoșa copilului un cozonac.

D-na Marin Maria: La copii. Și la noi s-au pus cozonaci.

D-na primar: Au fost, d-l Mitrea. E o sumă infirmă, față de celelalte primării pentru un an întreg.

D-l Mitrea Traian: 780 milioane e o sumă infirmă, dar să luați 2 milioane celui care muncește?

D-na primar: A fost an centenar și sunt toate activitățile pe un an de zile prinse acolo.

5. Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind vânzarea fără licitație a unui teren intravilan în suprafață de 1.301 mp aparținând domeniului privat al orașului Țândăreicu nr.33849/13.12.2018, se prezintă cererea a MFOREST PRODUCȚIE TRUST SRL cu nr.13650/05.10.2018, raportul compartimentului buget-contabilitate cu nr. 33692/11.12.2018, raportul compartimentului urbanism cu nr.13877/10.10.2018, avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr.112/21.01.2019 și Anexa.

D-l Mitrea Traian: Este terenul cu casa, da?

Cetățean: Domnul consilier, am o rugămite ca cetățean. E doamna aici și vrea să cumpere un teren. A fost trimis Ochiuleț Nicolae ca să negocieze cu d-l Balea. A eșuat negocierea. Zice că opoziția nu vrea să cumpere dânsii.

D-l Iordache Adam Marin: Care opoziție? Am votat.

Cetățean, reprezentant MFOREST PRODUCȚIE TRUST SRL: Nu știam că se va ajunge până aici. Îmi cer scuze!

Cetățean: S-au făcut presiuni mari. I-a spus d-lui Ochiuleț că opoziția nu vrea să voteze. Ia să vedem dacă opoziția nu vrea și dvs. sunteți de acord ca să cumpere doamna locul.

D-l Iordache Adam Marin: Noi am fost pentru și data trecută.

D-l Epure Grigore: Propun un amendament și anume, vânzarea cu licitație.

Cetățean, reprezentant MFOREST PRODUCȚIE TRUST SRL: Dacă știți legea, este loc în concesiune. Este o investiție de peste trei miliarde și este cumpărare

directă cu preemțiune. Nu există așa ceva.

Cetățean: Ești pasibil de pușcărie, dumneata. Dați-i femeii!

D-na președinte: În ce calitate vorbești?

Cetățean: Ca cetățean care a pus-o pe doamna în funcție și mi-a dat în cap, dar îi vine rândul cât de curând.

Nemaifiind discuții se supune la vot forma inițială a proiectului:

-9 pentru

-8 abțineri (Giuscă Valentina, Eupre Grigore, Badea Ștefan, Ismail Marin, Dinulescu Ion, Balea George Laurențiu, Chiriță Mihăiță, Marin Maria)

Cetățean, reprezentant MFOREST PRODUCȚIE TRUST SRL: Vreau să îi întreb pe cei care au votat ce motive au?

D-l Iordache Adam Marin: Nu au primit verde de la cine trebuie. Nu vă e rușine?

D-l Petrache Gheorghe: S-au dus ăia să le ceară șpagă și nu le-a dat și d-aia ați votat așa? Recunoașteți, au venit la dvs. să vă ceară șpagă?

Cetățean, reprezentant MFOREST PRODUCȚIE TRUST SRL: Da.

D-l Petrache Gheorghe: Vedeți?

Cetățean: Sunt înregistrări făcute.

D-l Petrache Gheorghe: Alții iau banii și se folosesc de voi.

Cetățean, reprezentant MFOREST PRODUCȚIE TRUST SRL: Vă dau în judecată și o să câștig.

D-l Petrache Gheorghe: Nu vă este rușine? D-aia nu face nimeni nimic în Țândărei. Nici nu știu cum se numește femeia asta. Nu am văzut-o decât de două ori în viața mea. Vă bateți joc așa de viața unui om? Păi ăștia au muncit, nu au luat bani.

Cetățean, reprezentant MFOREST PRODUCȚIE TRUST SRL: Șeful meu este președinte PSD și e suficient atât. Și cei care au fost acolo știu ce au de făcut.

Cetățean: Să aveți încredere în PSD Țândărei. Sunt oameni cinstiți. Toți au case făcute de ei. Aștia sunt niște oameni care au construit, au muncit știu ce înseamnă banul. Să vedeți vile ce au, ce apartamente. Ce afaceri. De unde! D-aia îi invidiem noi pe ei. Mergeți în continuare la DNA și dați-i în primire.

D-l Dinulescu Ion: Nu s-a hotărât scoaterea la licitație, ci s-a respins forma inițială.

Cetățean, reprezentant MFOREST PRODUCȚIE TRUST SRL: Nu există lege care să spună că nu am dreptul să cumpăr terenul.

D-l Dinulescu Ion: Consiliul local hotărăște.

D-l Iordache Adam Marin: La Măcălău tot așa a fost?

D-l Mitrea Traian: Cum i-ați dat lui Măcălău?

Domnii consilieri Mitrea Traian, Cristache Marin, Petrache Gheorghe, Iordache Adam Marin și Gavrilă Ionuț părăsesc sala de ședință.

6.Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind organizarea

și funcționarea rețelei școlare pentru anul școlar 2019/2020 cu nr.986/17.01.2019, se prezintă raportul compartimentului administrație publică locală cu nr.32716/20.11.2018, notificarea nr.19464/20.12.2018 a Inspectoratului Școlar Județean Ialomița și avizul comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social culturale, culte, sănătate și familie cu nr.1119 /21.01.2019.

Nefiind discuții se supune la vot și se aprobă în unanimitate (12 pentru).

7.Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind aprobarea numărului de asistenți personali pe anul 2019 cu nr.985/17.01.2019 și se prezintă raportul compartimentului de asistență socială cu nr.302/08.01.2019 și avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr.1217 /22.01.2019.

Nefiind discuții se supune la vot și se aprobă în unanimitate (12 pentru).

8.Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind aprobarea Programului de salubritate al orașului Țândărei pentru anul 2019 cu nr.1006/18.01.2019, se prezintă expunerea de motive a viceprimarului orașului Țândărei cu nr.1004/18.01.2019, programul de salubritate pe anul 2019 cu nr.1005/18.01.2019, avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr.1218/22.01.2019 și Anexa.

D-na Marin Maria: Am remarcat că este același ca în anii anteriori, iar orașul ar arăta frumos dacă s-ar face ce e aici.

D-l Achimaș Cristian Lucian: Păi nici nu avem cum să facem alte lucrări. Ce să facem? Să dăm cu mătura invers?

Nemaifiind discuții se supune la vot și se aprobă în unanimitate (12 pentru).

9.Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni sau lucrări de interes local pentru anul 2019 cu nr.1003/18.01.2019, se prezintă raportul Serviciului de Administrare a Domeniului Public Țândărei cu nr. 1000/18.01.2018, avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr.1219/22.01.2019 și Anexa.

D-na Puchin Rofila: E la fel ca anul trecut. D-nei Badea i-am făcut observație că numai dânsa răspunde.

Nemaifiind discuții se supune la vot și se aprobă în unanimitate (12 pentru).

10.Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Țândărei nr.12/29.01.2004 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al orașului Țândărei, județul Ialomița cu nr.981/17.01.2019, se prezintă raportul secretarului Unității Administrativ teritoriale Țândărei cu nr.34051/28.12.2018, procesul-verbal al comisiei de inventariere al domeniului privat cu nr.34049/28.12.2018, avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr.1107/21.01.2019 și Anexa.

Nefiind discuții se supune la vot și se aprobă în unanimitate (12 pentru).

11.Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Țândărei nr.42/31.08.1999 privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al orașului Țândărei cu nr.982/17.01.2019, se prezintă raportul primarului Unității Administrativ Teritoriale Țândărei cu nr.34054/29.12.2018, procesul-verbal al comisiei de inventariere al domeniului public cu nr.34053/28.12.2018, avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr.1108/21.01.2019 și Anexa.

Nefiind discuții se supune la vot și se aprobă în unanimitate (12 pentru).

12.Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind acordarea cotizației pe anul 2019 către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară ECOO 2009 cu nr.983/17.01.2019, se prezintă raportul compartimentului juridic și contabilitate cu nr.933/17.01.2019, notificarea cu nr.865/16.01.2019 a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ECOO 2009 Țândărei, Hotărârea nr. 01/16.01.2018 a Adunării Generale a “ADI ECOO 2009” și avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr.1220/22.01.2019.

Nefiind discuții se supune la vot și se aprobă în unanimitate (12 pentru).

13.Președintele de ședință dă citire proiectului de hotărâre privind prelungirea termenului de valabilitate a Planului Urbanistic General al orașului Țândărei cu nr.983/17.01.2019, se prezintă raportul compartimentului urbanism cu nr.361/09.01.2019 și avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr.1111/21.01.2019.

Nefiind discuții se supune la vot și se aprobă în unanimitate (12 pentru).

14.Rapoarte, informări, cereri și petiții.

a)Președintele de ședință dă citire adreselor cu nr.86/21.01.2019 și nr.4403/13.12.2019 ale Școlii Gimnaziale „Spiru Haret” Țândărei privind decontul navetei cadrelor didactice pentru luna decembrie 2018, respective noiembrie 2018.

Nefiind discuții se supune la vot și se aprobă în unanimitate (12 pentru).

b)Președintele de ședință prezintă raportul anual privind starea economică, socială și de mediu a orașului Țândărei pentru anul 2018

Se ia act.

c) Președintele de ședință dă citire adresei nr.33920/17.12.2018 a d-lui Sin Neculai privind cumpărarea unei suprafețe de teren și referatului compartimentului urbanism cu nr. 193/07.01.2019.

D-1 Achimaș Cristian Lucian: Propun scoaterea la licitație.

D-1 secretar: Nu se poate scoaterea la licitație.

D-1 Achimaș Cristian Lucian: Păi tocmai asta era ideea. Că este aceeași speță ca mai devreme.

Nemaifiind discuții se supune la vot:

-9 pentru

-3 abțineri (Achimaș Cristian Lucian, Balea George Laurențiu, Chiriță

Mihăiță)

d) Președintele de ședință dă citire adresei nr.365/09.01.2019 a d-lui Iancu Mariusc Vicențiu privind solicitarea unei locuințe sociale.

Se ia act, deoarece UAT Țândărei nu dispune de astfel de locuințe sociale, iar răspunsul i-a fost comunicat petentului de către compartimentul urbanism cu nr. 365/15.01.2019.

e) Președintele de ședință dă citire adresei nr.34147/21.12.2018 a d-lui Spînu Lucian privind înștiințarea Poliției oraș Țândărei la dosarul penal nr.644/P/2018.

D-na Marin Maria: Trebuie să se adreseze compartimentului de specialitate.

D-na președinte: D-l secretar, vă împuternicim pe dvs. să îi dați răspuns d-lui Spînu la această notificare.

S ia act.

f) Președintele de ședință dă citire adresei nr.431/10.01.2019 a d-lui Spînu Lucian privind scoaterea la concurs a postului de consilier juridic și referatului compartimentului Resurse Umane cu nr.1001/18.01.2019.

D-na primar: Anul acesta va fi bugetat un post de jurist.

Se ia act.

g) Președintele de ședință dă citire adresei nr.33843/13.12.2018 a Instituției Prefectului județ Ialomița privind conformarea la directivele europene

Se ia act.

Drept pentru care închei prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
GIUSCA VALENTINA**



**Contrasemnează
SECRETAR,
Jrs. Bucurdiu Marian**