

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL IALOMIȚA**  
**CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI ȚĂNDĂREI**

***PROCES-VERBAL***  
***Nr. 12586/03.10.2016***

Încheiat astăzi, 29.09.2016, în ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Țăndărei, convocată prin dispoziția Primarului cu nr. 561/23.09.2016 pentru data de mai sus, orele 17.00, în localul acestuia.

Convocarea și proiectele ordinii de zi s-au făcut cunoscute în scris, în care au fost precizate: data, ora, locul desfășurării și ordinea de zi a ședinței.

Președintele ședinței este doamna consilier Puchin Rofila.

La ședința participă: d-l Sileanu Alexandru Rareș-administrator public, d-na Feraru Victoria-șef serviciu buget contabilitate, d-na Constantin Maria – manager Spital Orășenesc Țăndărei, d-na Camelia Constantinescu– reprezentantă a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Apă-Canal” Constanța, d-l Borcan Alexandru și d-l Alexandrescu Viorel – reprezentanți ai S.C. RAJA S.A. , d-l Potor Alexandru, d-ra Raluca Dumitrescu și d-l Popa Auraș – reprezentanți ai Asociației GAL Danubius Ialomița-Brăila și un număr de 20 de cetățeni.

La ședință sunt prezenți 16 consilieri din 17 în funcție, d-na consilier Giușcă Valentina fiind absentă.

D-l Secretar: Ședința este legal constituită. Sunt prezenți un număr de 16 consilieri din cei 17. Vi s-au înaintat materialele pentru ședință. Nu vi s-a înaintat procesul verbal la ședinței cu proiectele europene pe motiv că a fost mult de lucru, eu am fost vreo 10 zile în concediu, urmează să vi se înainteze la ședința următoare. Supun la vot cele trei procese verbale.

D-l Petrache Gheorghe: Eu am câteva obiecțiuni la procesele-verbale. Aș ruga-o pe domnișoara secretară să consemneze tot ce se scrie. Dacă vă uitați bine la procesele verbale de la ședințele extraordinare e ca și cum a fost doar așa o întâlnire și s-a votat, s-a băgat ca la tonomat. Eu știu că au fost niște intervenții aici și vă rog frumos ca data viitoare să se consemneze tot ce se spune în ședințe.

D-l Mitrea Traian: Mai ales că se afișează pe site.

Se supun la vot cele trei procese verbale înaintate, procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 02.08.2016, procesul verbal al ședinței de îndată din data de 23.08.2016 și procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28.07.2016 și se aprobă în unanimitate, cu mențiunea d-lui Petrache Gheorghe și a d-lui Mitrea Traian.

D-l Primar: D-na președintă, înainte să spuneți la vot ordinea de zi, în calitate de inițiator al proiectului de hotărâre, aș vrea să retrag de pe ordinea de zi proiectul de hotărâre nr.4 care face referire la aprobarea proiectului „Reparații capitale Biserica ortodoxă „Sfinții Voievozi” din orașul Țăndărei, județul Ialomița”. În urma discuțiilor

dintre executiv și părintele paroh Alecu Vasile, acesta a spus că nu a finalizat documentația pentru inițierea acestui proiect și ne-a rugat să retragem proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi.

D-1 Secretar: Conform Legii 215/2001, inițiatorul poate retrage în orice moment proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi.

Se dă citire ordinii de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de tarifare/mecanismul de tarifare practicat de operatorul regional S.C. RAJA S.A. pentru perioada 2021-2029.
2. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor suprafețe de teren din domeniul public al orașului Țândărei, operatorului regional S.C. RAJA S.A., în vederea construirii și punerii în funcțiune a obiectivului din cadrul „Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în aria de operare a S.C. RAJA S.A. Constanța în perioada 2014-2020”.
3. Proiect de hotărâre privind aderarea orașului Țândărei la „Asociația GAL Danubius Ialomița-Brăila”.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Normarea personalului Spitalului Orășenesc Țândărei.
5. Proiect de hotărâre privind reactualizarea „Programului anual al achizițiilor publice” pentru anul 2016.
6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2016.
7. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unui teren în suprafață de 750 mp către Parohia Sfântul Ierarh Spiridon din orașul Țândărei, județ Ialomița.
8. Proiect de hotărâre privind vânzarea unui apartament situat în orașul Țândărei, șos. București, bl. 84, sc. C, ap. 10, județul Ialomița.
9. Proiect de hotărâre privind vânzarea unui teren în suprafață de 8,25 mp aparținând domeniului privat al Unității Administrative Teritoriale Țândărei.
10. Proiect de hotărâre privind vânzarea unui teren în suprafață de 1.328 mp aparținând domeniului privat al Unității Administrative Teritoriale Țândărei.
11. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de suprafață pentru un teren în suprafață de 494 mp aparținând domeniului privat al orașului Țândărei, județ Ialomița.
12. Proiect de hotărâre privind scoaterea la licitație unor terenuri aparținând domeniului privat al Unității Administrative Teritoriale Țândărei, în vederea constituirii dreptului de suprafață.
13. Proiect de hotărâre privind scoaterea la licitație a unui teren intravilan în suprafață de 223 mp, aparținând domeniului privat al Unității Administrative Teritoriale Țândărei, în vederea constituirii dreptului de suprafață.
14. Proiect de hotărâre privind transformarea unui post vacant de referent grad profesional superior, clasa II în inspector grad profesional debutant, clasa I.
15. Proiect de hotărâre privind trecerea unor bunuri din domeniul public în domeniul privat și casarea acestora.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional la contractul de comodat încheiat între Unitatea Administrativ Teritorială Țândărei și Serviciul de

Telecomunicații Speciale cu nr.8872/19.10.2010 – 118320/08.11.2010.

17.Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierilor locali în Consiliile de administrație și în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar din orașul Țândărei.

18.Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierilor locali în Consiliul de Administrație al Spitalului Orășenesc Țândărei.

19.Proiect de hotărâre privind desemnarea Consiliului de administrație al Clubului Sportiv „Victoria”Țândărei.

20.Rapoarte, informări, cereri și petiții.

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă în unanimitate.

D-l Primar: Dacă îmi permiteți, aș vrea să prezint o serie de invitați care au venit pentru susținerea unor proiecte de hotărâre pe care le-ați enumerat. Din partea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Apă-Canal” Constanța sunt prezenți d-l Borcan, d-na Constantinescu și d-l ig. Alexandrescu care este responsabilul de zonă pentru RAJA Constanța, din partea GAL Dunărea de Jos sunt prezenți d-l Potor Alexandru, d-ra Raluca Dumitrescu și d-l Popa Auruș, din partea Spitalului Orășenesc, nu mai este nevoie de prezentare, d-na manager Constantin Maria și sper că n-am omis pe nimeni.

1.Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind aprobarea Strategiei de tarifare/mecanismul de tarifare practicat de operatorul regional S.C. RAJA S.A. pentru perioada 2021-2029 cu nr. 11757/15.09.2016, se prezintă raportul administratorului public cu nr. 10012/10.08.2016, notificările nr.108/04.08.2016, 248/30.09.2015 și 307/18.12.2015 ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Apă-Canal” Constanța, notificarea nr.72323/12.08.2016 a S.C. RAJA SA Constanța, Hotărârea Consiliului Local nr. 10 a Adunării Generale a Asociațiilor, notificările cu nr.11846/03.12.2015 și 24540/05.01.2016 ale Unității Administrativ-Teritoriale Țândărei, avizul Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice cu nr.120721/20.12.2013 și avizele comisiilor de specialitate.

D-l Primar: Aș vrea să adresez două întrebări scurte reprezentanților Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Apă-Canal” Constanța pentru a clarifica niște aspecte care au fost dezbătute intens în ultima vreme, atât la nivelul comunității Țândărei, cât și în mass-media. Dacă această strategie de tarifare ar fi votată astăzi, ce impact ar avea asupra prețurilor practicate de dvs. la metru cub de apă și când s-ar resimți în factură majorarea sau scăderea în urma aprobării acestei strategii de tarifare și doi, dacă votarea sau nevotarea acestei strategii ar avea un impact financiar sau juridic asupra proiectelor europene derulate sau în curs de derulare la nivelul nivelului Unității Administrativ Teritoriale Țândărei.

D-na Camelia Constantinescu: Sunt Camelia Constantinescu, sunt de la ADI „Apă-Canal” Constanța. Dumneavoastră faceți parte dintre cei 69 de membri. UAT Țândărei a inițiat și a semnat contractul de delegare a gestiunii, iar strategia de tarifare face parte din contractul de delegare a gestiunii. Nu știu dacă domnii consilieri au văzut această strategie de tarifare. Menționez că dumneavoastră, în 2013, ați aprobat strategia de tarifare pentru perioada 2014-2020. Acum se solicită aprobarea strategiei pe perioada 2021-2029. Bineînțeles că repercursiunile vor fi

majore și din punct de vedere juridic și din punct de vedere financiar. Cred că la momentul acesta sunteți singurii care nu ați aprobat strategia de tarifare. Strategia, dacă domnii consilieri s-au uitat pe ea, o să vadă că până în 2023 nu este nici o mărire de tarif. Din 2024 până în 2029 ar fi o mărire de tarif de 22%.

D-l Primar: Îmi cer scuze că vă întrerup, dar ca să înțeleagă și cetățenii din sală. Deci votarea acestei strategii de tarifare înseamnă efectiv o creștere cu 22% a prețului la apă până în 2029.

D-na Camelia Constantinescu: Din 2024.

D-l Primar: Din 2021 până în 2029 creșterea efectivă este de 22%?

D-na Camelia Constantinescu: Exact. Iar nerespectarea strategiei de tarifare pentru localitățile care sunt implicate, bineînțeles că duce la pierderea resurselor disponibile și pentru finanțare. Vor avea efecte negative totale asupra autorităților locale.

D-l Ghițău Marian: Ce s-a avut în vedere atunci când dvs. ați avut în vedere creșterea asta de 22%?

D-na Camelia Constantinescu: Această strategie este făcută de o firmă de consultanță. Domnul de la Direcția de finanțări externe vă poate explica în detaliu.

D-l Borcan Alexandru: O să vă spun concret și cu ocazia asta o să abordăm și planul financiar și juridic al acestei strategii. Strategia nu e ceva ce promovăm noi și nu e ceva ce a fost la discreția noastră și nu are nimic subiectiv. Modul în care ea a fost gândită a fost pe principiile unei companii care merge la un finanțator și care trebuie să obțină niște bani pe care ulterior trebuie să demonstreze că îi utilizează cu un scop clar și benefic populației.

D-l Ghițău Marian: Păi nu se susține treaba asta.

D-l Borcan Alexandru: Conform contractului de delegare, noi ca și operatori regionali care operăm în interesul dumneavoastră, prima investiție pe care trebuie să o identificăm pentru a dezvolta rețelele și a le menține în operare sunt sursele europene. Așa este specificat în contract. Acest lucru l-am făcut. Atât Comisia europeană, cât și BERD-ul, partener al Comisiei europene, dar și al nostru, au cerut o dată cu dezvoltarea proiectului și o analiză post beneficiu. Pe lângă beneficii este și un cost. A avea 3 km în plus de rețea înseamnă costuri în plus de exploatare, costuri în plus de întreținere, personal necesar, costuri cu motorină, costuri de curent electric dacă este stație pompare, toate astea. Ceea ce s-a făcut este că s-a făcut o structură a tuturor costurilor RAJA, ce înseamnă operarea și întreținerea rețelelor nu doar în Țândărei, ci în întreaga arie de operare, nu pentru că așa ne-am dorit noi, ci pentru că așa este regulamentul european în baza căruia funcționăm și s-a identificat valoarea costurilor anuale. S-a văzut media apei potabile pe care noi o dăm oamenilor, fiind indicatorul clar cuantificabil, respectiv apa pe care o luăm de la ANRSC și apa pe care noi o facturăm și acel cost s-a împărțit pe metru cub. La momentul respectiv s-a mers pe contractul de delegare în care noi am văzut că apa ar trebui să aibă un cost de tratare pentru a deveni potabilă și apoi de tratare pentru a deveni bună de dat înapoi în mediu și s-a ajuns la un tarif. Tarifal respectiv s-a împărțit conform contractului în două. Puteam să lucrăm cu un singur tarif. Să zicem că, canalizare zero și apa atât sau puteam să spunem canalizare tot și apă potabilă deloc. Realitatea este că acest tarif este un singur tarif, spart în două și prezentat ca două, dar este unul singur. Modul în

care s-a stabilit, concret ca să vă răspund, este la nivelul de a acoperi costurile de întreținere a rețelelor. Nu l-am stabilit noi, nu l-am agreat de comun acord.

D-l Ghițău Marian: La momentul acesta, costul la apa potabilă și la apa de canalizare are inclus un 10%, dacă am înțeles bine ce am citit, 10% care merg exclusiv numai în rețehnologizare și în reabilitare conducte și altceva. Adică în investiții, practic, nu?

D-l Borcan Alexandru: Același cost direct care se vede, dar nu este tot ce înseamnă. Mecanismul în baza căruia funcționăm este tot ce încasăm, conform contractului, se încadrează ca și redevență. Redevența se întoarce în fondul de investiții de dezvoltare și tot tariful este folosit pentru dezvoltarea și menținerea, operarea rețelelor.

D-l Ghițău Marian: Toată strategia asta pe care o discutăm și am discutat-o și în ședințele precedente, deci toată strategia asta pe care dvs. ne faceți să o votăm, face parte din contractul acela pe care dvs. îl aveți cu BERD?

D-l Borcan Alexandru: Nu, asta vreau să clarific. Nu este un contract pe care noi îl avem cu BERD, el este o consecință a necesităților de dezvoltare a rețelelor ca toate celelate UAT-uri să respecte normele de conformare la mediu. În caz contrar, din 2018 încep să vină facturi.

D-l Ghițău Marian: Așa este, corect, dar la ora asta este un contract de finanțare din partea BERD pentru investițiile pe care le faceți?

D-l Borcan Alexandru: Contractul pe care noi l-am accesat a fost așa, mecanismul de utilizare a fondurilor europene este: noi dăm banii, RAJA plătește și Uniunea Europeană rambursează. Așa cum v-am mai spus, tarifele noastre nu asigură decât exploatarea și întreținerea, nu dezvoltarea că nu avem suficient. 10% e mult prea puțin.

D-l Ghițău Marian: 10% din tarif?

D-l Borcan Alexandru: Da, dar 10% nu acopereau necesarul. Nu puteam să asigurăm un cash flow care să permită rularea banilor și să plătim antreprenorii care să lucreze. S-a accesat astfel de credit la BERD, că asta a fost, pentru a asigura fluidizarea banilor, până începe să ramburseze Uniunea Europeană. RAJA nu are atâtia bani.

D-l Ghițău Marian: O societate comercială, oricare, în momentul în care își face rețehnologizare, schimbă conductele ca în cazul dvs., schimbi conductele automat reduci pierderile, nu înțeleg de ce trebuie să discutăm de pierderi sau să mai creștem tariful în condițiile în care noi stopăm pierderile, stopăm toate inputurile.

D-l Borcan Alexandru: Din cauza mecanismului în care se lucrează un proiect. Rețelele de apă sunt atât de ample și niciodată Uniunea Europeană nu va accepta un mecanism în care schimbi toate rețelele din Țândărei. Am făcut pe POS și cu greu au acceptat acele reabilitări, acum încercăm pe POIM să ne accepte pentru că și pe POIM vrem să reabilităm și cu greu acceptă ideea de reabilitări pentru că spun că UAT -ul trebuie să-și întrețină rețeaua pentru că din păcate așa este prins în contractul acesta dintre noi și dvs. De aceea aceste pierderi nu dispar și nu vor dispărea niciodată, se merge cu un 10% pierdere. Undeva există o îmbinare la un moment dat. Pierderi au dreptul să existe.

D-l Ghițău Marian: Două întrebări și închei. Hotărârea nr.1 privind aprobarea

strategiei de tarifare pentru perioada 2021-2029, este o hotărârea a Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară care a avut loc în data de 04.02.2015, în care s-a aprobat deja strategia de tarifare. Vreau să întreb, din partea UAT Țândărei, reprezentantul nostru este d-l primar și văd aici că s-a votat cu 54 voturi pentru, împotriva nimeni, abțineri nimeni, deci dvs. ați votat pentru?

D-l Primar: Nu am fost prezent.

D-l Ghițău Marian: Deci 54 de reprezentanți, numai că într-un alt alineat aici am găsit că această strategie, în momentul în care Adunarea Generală cu reprezentanții UAT-urilor aprobă această strategie de tarifare trebuie să aibă un mandat de la consiliul local. Eu nu îmi amintesc să fi aprobat până acum această strategie. Iar acolo s-a aprobat această strategie.

D-na Camelia Constantinescu: Acolo s-a aprobat cu majoritate de voturi.

D-l Ghițău Marian: Da, cu majoritate de voturi.

D-na Camelia Constantinescu: Din 69 de UAT-uri au fost prezente 54.

D-l Ghițău Marian: Corect, toți au votat pentru. Numai că toți au avut mandat?

D-na Camelia Constantinescu: Mandatul înseamnă o hotărâre de consiliu local. Primarul este reprezentantul UAT-ului. În momentul în care reprezentantul legal nu poate fi prezent la ședință din diverse motive, el poate prin hotărâre de consiliu local să mandateze pe cineva și să reprezinte interesul UAT -ului.

D-l Ghițău Marian: Nu m-am referit efectiv la reprezentantul nostru, am spus că acolo la Adunarea Generală din 2015 deja s-a votat strategia asta și noi o votăm acum în 2016.

D-l Primar: Dacă îmi permiteți, ce vrea să spună d-l Ghițău e acea întrebare pe care v-am adresat-o și data trecută. Dacă Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară a votat această strategie de tarifare, de ce mai este nevoie ca ea să fie votată de către Consiliul Local Țândărei? A cui este această atribuție de a vota, a Adunării Generale a Asociației sau a fiecărui membru în parte?

D-na Camelia Constantinescu: Și a Adunării și a fiecărui membru în parte, conform Legii 241, actualizată. Fiecare UAT trebuie să aprobe această strategie. Nici ANRSC nu ne dă avizul fără un UAT care nu a aprobat, deci fără o hotărâre din cele 69, ANRSC nu dă avizul.

D-l Primar: Știți corespondența pe care am purtat-o legat de această întrebare.

D-na Camelia Constantinescu: Da, dar noi v-am și răspuns în scris. În momentul acesta sunteți singurii care nu ați aprobat și Sudițiul a aprobat aseară.

D-l Ghițău Marian: Un aspect vă mai rog, stabilirea, ajustarea sau modificarea prețurilor și tarifelor pentru serviciile de alimentare cu apă și de canalizare, se aprobă de către asociați în baza mandatului încredințat de către UAT-urile deliberative. Asta am discutat, să zicem că am clarificat-o, dar vreau să îl întreb pe d-l primar dacă a mai participat la ședințe, la Adunări Generale și dacă atunci când s-a stabilit tarifele s-au consultat și membrii aceștia? Că până la urmă asta e ideea, suntem parteneri în acest proiect. Când s-au stabilit prețurile, ajustarea lor, modificarea lor se face cu acordul asociaților.

D-l Primar: Stabilirea prețurilor și ajustarea tarifelor se face prin strategia de tarifare. Ceea ce s-a votat în Adunarea Generală s-a votat în baza aceluși mandat.

D-l Ghițău Marian: Atunci când stabilesc prețuri sau ajustează prețuri, în sus

sau în jos, nu vă consultă pe dvs?

D-na Camelia Constantinescu: Dvs. sunteți semnatar ai contractului de delegare de gestiune. În momentul în care ați aderat la ADI „Apă Canal” ați pornit împreună cu operatorul pentru modernizare.

D-l Ghițau Marian: Păi asta spun.

D-na Camelia Constantinescu: Acest contract de delegare este încheiat pe o perioadă de 49 de ani. Art.33 care se referă la tarife în Contractul de delegare, spune așa: prin acceptarea și semnarea contractului de delegare a gestiunii, consiliile locale ale UAT-urilor acceptă acest mecanism de tarifare. Acceptarea mecanismului de tarifare prezentat reprezintă automat și hotărâre de aprobare a tarifelor viitoare pe care operatorul le va calcula conform metodologiei.

D-l Ghițau Marian: Vedeți, asta concluzionează tot.

D-l Borcan Alexandru: Automat reprezintă faptul că am plecat împreună la un drum pe patruzeci și ceva de ani și atâta timp cât am plecat împreună, ne susținem. De aici, în întreg castelul acesta de cărți de joc, vine și ADI, vine și operatorul, dar vine și UAT-ul. Suntem în continuu dialog și împreună dezvoltăm lucrurile.

D-l Ghițau Marian: Păi dialog, noi tocmai asta spunem.

D-l Borcan Alexandru: Hotărârea este necesară, conform tuturor legilor.

D-l Ghițau Marian: Eu asta am spus aici, dacă d-l primar sau primarii din localitățile care fac parte din Asociație, suntem 69, au fost consultați? Când se ia o hotărâre d-asta de tarif, îl crești, îl scazi, spune cu membrii asociației, deci ei sunt consultați atunci când se schimbă tariful. Unde este dialogul? Noi niciodată nu am avut aici nici un dialog cu dvs. ca să spuneți de ce a crescut sau de ce a scăzut.

D-l Borcan Alexandru: Întregul mecanism vi l-am prezentat mai devreme.

D-l Ghițau Marian: Dvs. suteți din partea RAJA?

D-l Borcan Alexandru: Din partea RAJA, îmi cer scuze, Alexandru Borcan, sunt manager de proiect pe tot ce înseamnă dezvoltare în viitorul program de finanțări și rolul meu, alături de întreaga echipă pe care o coordonez este să ne asigurăm că UAT Țândărei, alături de celelalte u.a.t.-uri, se va conforma directivelor de mediu. Și Trebuie să înțelegem că este un lucru costisitor și este un lucru care implică un efort comun din partea UAT, al nostru și al A.D.I.

D-l Ghițau Marian: Ce investiții mai sunt pe Țândărei, ulterioare, ca să justifice prețul?

D-l Borcan Alexandru: Investițiile sunt cele care au făcut și subiectul studiului de fezabilitate și care au fost aprobate ajung la o valoare aproximativă de șase milioane o sută – șase milioane opt sute în euro și vor reprezenta: extindere cu șapte noi surse de apă pentru acoperire necesar, având în vedere că ne extindem, aducțiuni, vom reabilita aproape 2 km, vom aduce și o stație nouă de tratare pentru necesarul de apă care vine suplimentar, două noi stații de pompare, vom extinde cu 1 km rețele și vom reabilita încă aproximativ 4 km, asta pe zona de apă. Pe zona de canal mergem undeva la o extindere de 8,7 km canal, vom reabilita 1 km de canalizare, vom extinde și o refulare și vom realiza o stație nouă de pompare. Lucrările în sine vor fi doar patru, reprezintă 5 milioane 278, restul sunt cheltuielile conexe.

D-l Ghițau Marian: Dincolo de ce am discutat și am spus până acum, cu RAJA avem multe de împărțit, numai că situația de acum este cu totul aparte, este un proiect

în derulare pe care trebuie să-l tratăm cu seriozitate și restul aspectelor le vom discuta în particular.

D-l Mitrea Traian: Am rugămintea să nu fiu întrerupt și la final, dvs. dacă veți considera că merită efortul, să îmi dați și câteva răspunsuri. Am să plec de la faptul că, pentru informarea corectă inclusiv a cetățenilor care se află în această sală, vă amintesc că prin adunarea procentelor în intervalul de timp 2014-2020 se suplimentează costul cu 45%. Numai anul acesta nu este creștere procentuală, anul viitor va fi de 10%. Fundamentarea și documentația pe care dvs. o depuneți la ANRSC, organismul care fixează prețul apei, mi se pare una deficitară. De ce? Simplu, adică în detrimetrul nostru cel puțin și probabil nu numai al nostru, ci și al altor UAT-uri. De ce? Simplu, pentru că sunt UAT-uri care au cinci 5 km de conductă, dau aleatoriu, iar la Țândărei sunt decît 2 km de conductă. În atari condiții, legat de informarea pe care dvs. ați făcut-o, nu se leagă ceva pentru că dvs. ați spus că dacă sunt mai mulți km de conductă și prețurile sunt mai mari. În atari condiții, dacă la Țândărei kilometri de conductă sunt mai mici, prețul, logic, ar trebui să fie mai mic. Mai departe aș avea o obiecțiune cât se poate de pertinentă și toată lumea din această încăpăre îmi va da dreptate, că în funcție de apa pe care o consum, apa respectivă nu se duce în totalitate la canal. În atari condiții, nu poate să fie facturat. Este o logică simplă și a celui care nu poate gândi. În momentul în care nu o toarnă într-un pahar, care ar însemna canalul, ci o bea, acea apă nu se regăsește în canal. Dacă facem estimativ un calcul, vom observa că la canal, cel puțin 20% din totalul de apă consumată nu se regăsește la canal. Nu am mai adunat și procentele în intervalul 2021-2029, le adunați dvs. și eventual informați cetățenii. Și ați spus dvs. în încheiere, când ați răspuns colegului meu care a făcut remarca vizavi de vot, mi se pare că dvs. ați spus că suntem parteneri. Nu, nu suntem parteneri, nu suntem deloc parteneri. Noi suntem cei care plătim și contractul acesta de delegare are imperativitate absolută și pe noi ne obligă. Deci, asta este realitatea contractului din care dvs. puțin mai devreme ați și citit. În atari condiții, atâta timp cât dvs. angajați niște fonduri europene sau mă rog vi le restituie comunitatea europeană, aș dori ca ceea ce se face la Țândărei să se regăsească în preț. Este logic lucrul acesta, dar atâta timp cât tot ceea ce se face la Țândărei, eu nu îmi amintesc ca dvs. să fi forat un puț, eu nu-mi amintesc dvs. să fi făcut o stație, ați preluat ceea ce deja exista. Că ați modernizat, foarte bine, dar nu îmi amintesc să se fi forat puțuri. Și mă interesează suma aceasta, șase milioane opt sute de euro vor fi investiți la Țândărei? Mulțumesc!

D-l Borcan Alexandru: Haideți să le luăm pe rînd. În primul rînd ați spus că ați adunat 2014-2020 și ați și ați ajuns la o majorare de 45%. Așa este și această strategie de tarifare 2014-2020 are la bază același mecanism ca și strategia pe care o supunem astăzi, mecanism care a fost aprobat prin contractul de delegare și se aplică mecanic. Procentele sunt o simplă rezultată a modului de calcul și a modului în care se calculează. Da, ne-am fi dorit să fie mai puțin. Nu facem lucrul ăsta pentru că din păcate și din fericire, RAJA nu are voie să facă profit și RAJA nu face profit. Tot ce se face se investește în rețele.

D-l Culina Aurel: Dar unde îl duce?

D-l Borcan Alexandru: Deci ca principiu, RAJA nu face profit. În ceea ce privește documentația depusă la ANRSC, ați spus că este deficitară, aceasta cred că



este atributul ANRSC-ului, să se pronunțe. În ceea ce privește argumentul dvs., dacă Țândărei are 2 km și Constanța are 5, tariful ar trebui să fie mai mic, din păcate nu este principiu european. Principiul european se numește transfer de solidaritate și implică un tarif unic. Traiful este unic, nu variază pentru că este un principiu european. Este impus. Principiul este transfer de solidaritate, pentru că cei din satele mai sărace costul care dă apă este de trei ori mai mare decât la orașe. De fapt, noi nu ajutăm orașele mari. Așa e la Țândărei și în alte părți, pentru că pentru a da apă într-un loc din creierii munților e de trei ori, de patru ori, de 30 de ori uneori, mai scump decât dacă i-ai da celui de la poalele munților. Dar trebuie să-i dai, pentru că Uniunea Europeană te obligă să asiguri un standard de viață și dacă vrem să fim o țară europeană asta trebuie să facem. Asta referitor la de ce la Țândărei este același tarif ca în altă parte. În ceea ce privește funcția de apă consumată la canal, a fost în expunerea pe care i-am prezentat-o și colegului dvs. Modul în care se împarte tariful nu este atât de important, dar dacă doriți îl putem discuta și din nou o să revin că mecanismul este stabilit prin însuși contractul de la început, iar principiul este unul singur, transparent, valoarea costurilor trebuie acoperită prin tarif și apoi se împarte conform mecanismului în două: apă de canal și apă potabilă. În ceea ce privește votul, faptul că nu suntem parteneri și că RAJA angajează fonduri europene, vreau să vă spun că RAJA nu angajează fonduri europene, dvs. angajați fonduri europene, RAJA desfășoară lucrările și realizează rețelele și le reabilitează și le întreține în numele dvs. și conform principiului european, mai eficient decât ar putea un UAT care nu are experiență în lucrul acesta. E tot ceea ce facem, chiar dacă pare scump. Au fost primării care au crezut că se pot descurca mult mai bine singure, au realizat că singur mult mai bine înseamnă de obicei de patru ori mai scump sau să tai timp de patru ore, cinci ore, poate chiar mai mult apă în respectiva localitate. Ceea ce încerc să vă zic este că suntem parteneri, dar uneori din păcate, ca și operatori suntem forțați să facem bine și facem bine.

D-l Mitrea Traian: Păi este logic pentru că în momentul în care eu mă duc la ANRSC cu o documentație favorabilă mie, este normal ca ANRSC-ul îmi va practica un preț pe care eu de fapt l-am și identificat. Ați înțeles ce am vrut să spun, da?

D-l Culina Auel: Deci prețurile sunt stabilite de dvs.

D-l Petrache Gheorghe: Aveam mai multe întrebări, dar atâta timp cât colegii mei au atins câteva puncte comune, nu voi avea decât o întrebare, cu toate că răspunsurile dvs. nu m-au convins, atâta timp cât energia și gazul este mai ieftin și chiar în Statele Unite dacă vă interesează este mai ieftină apa decât la Țândărei. Bun o singură întrebare am, în 2008, când ați preluat de la APATERMO serviciul, colegul Popa era aici, poate să confirme, d-l Felix Stroe ne-a prezentat și ne-a asigurat că nu va crește prețul și vă reamintesc că la APATERMO prețul era de 1,7 în lei de acum vorbesc și primul preț practicat de dvs. la două luni a fost de 2,9. Întrebare pentru reprezentanții RAJA, dvs. dacă ați fi în locul meu cum ați vota acum?

D-l Borcan Alexandru: Așa este, am preluat în 2008. Din 2009 până în prezent noi nu am lăsat infrastructura așa cum era. În primul rând s-a dezvoltat stația de epurare. Fără dezvoltarea stației de epurare, începând cu anul 2015, conform normelor, UAT-ul ar fi început să înceapă să plătească alături de România. Asta e un prim lucru care este extrem de clar și transparent și îl putem verifica. D-asta a fost

atât de vital, de important și în momentul în care am apărut aici, nu cred că la nivelul județului Ialomița nu s-a putut forma un operator unic așa cum a fost solicitare din partea Uniunii Europene. Deci asta a fost o solicitare din partea Uniunii Europene. Nu am venit aici ca să impunem tariful mai mare, nu am venit aici ca să ne îmbogățim, rolul nostru aici este rolul pe care ni l-am asumat în calitate de operator regional, de a respecta angajamentele asumate de România în fața Uniunii Europene, că altfel vom plăti. Și de aici, tot ce am dezvoltat ulterior a fost pe bani, ce a implicat și implică costuri și v-am spus că proiectele vin cu ceea ce se numește analiza postbeneficiu și care automat generează o strategie de tarifare.

D-l Petrache Gheorghe: Țândăreii are o populație săracă. Vă gândiți ce implicații sociale au costurile astea care vin peste populația sărăcită.

D-l Borcan Alexandru: În ceea ce privește limita de suportabilitate și gradul de suportabilitate, acest lucru trebuie adresat mai departe de către UAT spre autoritatea centrală și trebuie identificate surse.

D-l Petrache Gheorghe: Colegul Ghițău a întrebat mai devreme dacă ați avut în vedere diminuarea costurilor, adică prin motoare fiabile, prin conducte care să nu se spargă atât de des. Alte surse.

D-l Borcan Alexandru: Noi am modernizat și a moderniza înseamnă tocmai a utiliza motoare fiabile pentru reducerea costurilor.

D-l Petrache Gheorghe: Dar ce spunea colegul Mitrea, nu se simte la buzunar prin scăderea prețului. Asta mă interesează.

D-l Borcan Alexandru: Sunt foarte multe lucruri care trebuie luate în calcul.

D-l Petrache Gheorghe: A mai scăzut și motorina, a mai scăzut și TVA-ul. Nu mi-ați spus cum ați fi votat.

D-l Borcan Alexandru: Aș fi votat pentru și la final, după ce răspund tuturor o să vă spun și de ce pentru că am rămas dator la d-l primar cu răspunsul la care este impactul financiar și juridic, pentru că acolo e un lucru important.

D-l Culina Aurel: Dvs. ați spus că fiecare kilometru de canal sau conductă de apă aduc costuri în plus. E o logică corectă, da? Dar nu ați pus și partea pozitivă, că toți acei kilometri aduc și venituri în plus, că doar nu le faceți de dragul de a le face. Sunteți amabili să informați acești oameni cu ce fonduri proprii a plecat RAJA în 2008. Fonduri proprii în 2008-2009. Fonduri proprii ce înseamnă, mijloace fixe, știe economistul dvs. Atât vreau. Cu cât a plecat RAJA? Ce fonduri proprii are la 31 decembrie 2015? Să facem și noi o comparație, să vă demonstrăm prin cifrele dvs. că dvs. ați fost singurii beneficiari, nu noi. Noi am fost cei care am contribuit. V-am crescut capitalele proprii de n ori, cu fonduri europene, cu banii noștri, cu amărătele noastre de tarife. Nu țineți cont. Mă trimiteți în altă parte să mă subvenționeze, când dvs. puteți să-mi faceți un preț de cost? E corect? Nu se poate.

D-l Borcan Alexandru: Conform contractului de delegare, RAJA nu are voie să aibă proprietăți. Toate proprietățile sunt ale UAT-ului.

D-l Culina Aurel: Eu sunt economist, nu mă luați pe mine. În bilanțul dvs. se găsesc totalitatea fondurilor dvs., chiar dacă nu aveți voie să faceți profit. E altceva, că profitul îl repartizați, dar fondurile le aveți în investiții.

D-l Borcan Alexandru: Noi tot ce avem sunt ale dvs. Sunt în patrimoniul UAT-ului, vă aparțin. Toate sunt ale dvs., nu plecăm cu ele.

D-l Culina Aurel: Nu plecați, dar dvs. beneficiați.

D-l Borcan Alexandru: Noi nu beneficiem, încă o dată vă spun.

D-l Culina Aurel: Mai concret, cine beneficiază este municipiul Constanța. Acolo plătiți taxe, acolo plătiți tot.

D-l Borcan Alexandru: Noi nu plătim taxe.

D-l Culina Aurel: Cum să nu plătiți? Nu plătiți impozit pe salarii? TVA nu plătiți?

D-l Borcan Alexandru: Nu.

D-l Culina Aurel: Cum nu plătiți taxe?

D-l Borcan Alexandru: Pe raza municipiului Constanța?

D-l Culina Aurel: Bineînțeles, sunteți pe raza lor.

D-l Achimaș Lucian: Am o singură întrebare, va rog frumos. S-au investit în rețea pentru că și eu am lucrat la APATERMO cu mulți ani în urmă, știu cum era înainte. Apa era tot așa de bună, poate că acum e mai proastă. Cu ce am venit, după banii ăștia investiți, cu ce am venit în întâmpinarea oamenilor? Cu ce i-am ajutat? Noi am băgat milioane, miliarde, spuneți aici niște sume extraordinare. Oamenii ăștia de ce au beneficiat? Noi am băgat o groază de bani, iar oamenii ăștia suferă. Am băgat bani ca să eficientizăm afacerea. Am băgat fonduri europene, de ce? Ca să reducem costurile, să schimbăm motoare mai eficiente. Dar oamenii ăștia ce beneficiază?

D-l Borcan Alexandru: Din păcate, fondurile nu au fost pentru eficientizare, fondurile cu care s-au investit au fost pentru conformare la mediu. Astăzi vorbim și avem o poziție de dialog pentru că altfel, aici ar fi trebuit să fie facturi pe masă de la minister prin care plăteam neconformarea la Uniunea Europeană. Și nu e o glumă. Portugalia plătește. Ce încerc să vă zic este că astăzi putem să vorbim fără ca d-l primar să aibă pe masă facturi mari, pe care tot populația le-ar fi plătit, atenție!

D-l Petrache Gheorghe: Păi mai rău plătim acum.

D-l Achimaș Lucian: Bag bani ca să economisesc, nu bag bani ca să scumpesc.

D-l Borcan Alexandru: E foarte ușor să economisești ce? Că ne uităm la cât am extins. Pe primul POS am extins la canalizare 37 de kilometri. Ce să economisim că nu era canal? Canalizarea trebuie întreținută. Am plecat împreună la drumul ăsta, împreună am stabilit ce trebuie făcut pentru populație. Acum când vine momentul să facem pasul împreună, cu tot ce implică, parcă ...

D-l Achimaș Lucian: Facem tot cu buzunarul la oamenii ăștia, pasul înainte. Adică unde mergem? Până unde mergem? Avem până în 2022 speranța că vor scădea costurile, că vom avea canalizare europeană, că vom avea conducte fără să mai avem pierderi? Avem contorizare pentru toată lumea, nu mai sunt pierderile de dinainte. Atunci beneficiul? Unde este beneficiul la oamenii ăștia, că ei plătesc? Noi stăm aici să votăm.

D-l Borcan Alexandru: Eu ca operator mi-am luat angajamentul față de Uniunea Europeană prin a dezvolta rețelele, să nu mai am o atitudine reactivă, să am o atitudine proactivă, iar dacă am făcut o rețea să fac verificări dinainte de a apărea avarii. Deci sunt componente care este adevărat, nu mai stau să îmi apară o avarie, să pierd apa și să intervin. Dar periodic trebuie să o exploatez, să o inspectez, să îi fac verificări. Toate astea costă.

D-l Achimaș Lucian: Și până când se duce costul ăsta? Costă costă, dar dacă tot

investim, să ne fie mai bine.

D-l Borcan Alexandru: Realitatea e că nivelul de calitate, de standard necesar presupune costuri.

D-l Achimaș Lucian: Costă, dar calitatea apei ne e cum era înainte, dacă ne punem să facem analize la DVS, pentru că noi nu am avut certificat de la dvs. că apa este conform. Noi facem analize și plătim analize. Deci apa pe care o bea tot orașul eu nu pot să o produc, să o bag într-un produs. Trebuie să bag bani ca să mai plătesc analiza la DSV sau la SANEPID.

D-l Iordache-Adam Marin: În tot ce s-a vorbit până acum, sunt de acord cu colegii mei. Mi se pare că ajustările astea de tarife se fac aleatoriu. Probabil că s-a făcut o ruletă 1,2,3,4 și s-a dat la ruletă, anul 2010, 2017, 2020 pentru că nu îmi dau seama de ce, de exemplu, în 2022 e 0, 2023 e 0, în 2019 e 5, în 2016 e 0, în 2017 e 10. Dacă îmi explicați și mie de ce, sunt de acord cu dvs. Orice modernizare trebuie să scadă prețul, nu să-l crească. E clar asta și e un nonses aici și vă rog să credeți că noi reprezentăm interesul cetățenilor și nu venim să discutăm în contradictoriu. Noi trăim tot aici și știm cât apasă prețul la apă și cheltuielile lunare ale oamenilor. Și nu suntem mulțumiți de calitatea lucrărilor. Apropos, lucrările astea de canalizare și toate lucrările care s-au făcut pe fonduri europene, dvs. RAJA sunteți mulțumiți de calitatea lor? Adică la recepția care s-a făcut vi se par niște lucrări extraordinare? V-ați achitat de toate sarcinile pe care le-ați avut față de noi, cetățenii orașului. S-a făcut recepția sau nu s-a făcut? Pentru că nu știu ce se întâmplă cu străzile astea de arată așa jalnic, de arată ca după război.

D-l Borcan Alexandru: Nu sunt stabilite aleatoriu. Ele au o gândire și pleacă de la modul în care se implementează proiectul, date estimate de finalizarea lucrărilor, perioada în care ele vor deveni funcționale 100% și atunci, aici apar veniturile și intervalul pe care trebuie să-l genereze până la recuperarea investițiilor. În ceea ce privește faptul că orice modernizare trebuie să scadă prețurile în cotractoriu, sunt de acord cu dvs. Noi am și extins. În ceea ce privește impactul asupra acestui lucru sunt multe rețele pe care le-am extins fără să avem abonați, dar trebuie să le întreținem până când cineva se va înscrie pe acea conductă. Noi le întreținem fără să avem venituri.

D-l Iordache-Adam Marin: Ce cheltuieli suplimentare aveți la o conductă care este sub pământ și care nu se umblă la ea, nu se face absolut nimic?

D-l Borcan Alexandru: Vă dau un exemplu, conductele de canalizare în momentul uni ploii se umple cu cel puțin praf, pământ. Dacă respectivul nu este curățat, ploaia antrenează.

D-l Iordache-Adam Marin: Unde se duce?

D-l Borcan Alexandru: Se duce în canale. Respectivul material, care pare puțin, dar putem să mergem să facem un test pe străzile respective să vedeți ce problemă au la stațiile de pompare pentru că nu au grătar. Populația uneori, trebuie discutat și acest aspect, mai și aruncă în canalizarea respectiva. Ele trebuiesc întreținute. Dacă nu intervi periodic se colmatează. Când omul se racordează, datorită acestor depuneri e blocată. Asta trebuie să o previi pentru că dacă nu, lucrul ăsta se întâmplă în timpul jocului și nu înainte ca omul să se racordeze. Am o problemă, eu sunt operator și eu trebuie s-o fac. M-am angajat când am făcut proiectul și dacă nu o respect dau toți

bani înapoi alături de dvs. Dacă vin și spun Uniunii Europene că eu mi-am făcut treaba, dar am o problemă e ok. Dar dacă nu îmi respect eu angajamentul, eu trebuie să vin să mă justific dvs. că nu am știut să îmi fac treaba. Și d-aia colegii mei fac verificări periodice și întrețin periodic chiar dacă nu sunt abonați.

D-l Iordache-Adam Marin: Am întrebat dacă sunteți mulțumiți de realizarea lucrărilor, asta una din întrebări și o a doua întrebare, vreau să îmi spuneți și mie câți estimați, din 69 de membri, că vor fi la anu? Cât aveți target?

D-na Camelia Constantinescu: Dar nu avem un target.

D-l Iordache-Adam Marin: Păi tocmai aici e problema că dacă aveți un target înseamnă că dvs. trebuie să urmăriți ce localități mai luați. Pentru că nu-mi explic de ce v-ați întins atât, dacă afacerea e proastă. Dacă afacerea nu merge, de ce v-ați dus până lângă București?

D-l Petrache Gheorghe: Este a nu știu câta oară când spuneți că nu realizați profit, uitând să ne spuneți dvs. ce salarii aveți și ce mașini aveți dvs. la RAJA.

D-na Camelia Constantinescu: Ce mașini avem?

D-l Petrache Gheorghe: Moderne. Veniți să vedeți ce salarii avem noi aici, de nouă milioane jumate.

D-na Camelia Constantinescu: Dvs. trebuie să vă gândiți la Țândărei și nu la mașinile de la RAJA.

D-l Petrache Gheorghe: Da, dar cine plătește?

D-na Camelia Constantinescu: Noi discutăm despre ce drum am parcurs împreună și ceea ce trebuie să facem pentru localitate. Ați primit adrese de la Ministerul Fondurilor Europene care v-au explicat în scris, nu știu dacă au ajuns la cunoștința dvs. Au ajuns? Le-ați citit, da?

D-l Primar: Toate documentele pe care le-au trimis au fost înaintate Consiliului Local.

D-na Camelia Constantinescu: Neaprobarea acestei strategii atrage penalități din partea Comisiei europene. Haideți să ne referim la asta și la problema asta care este mare și nu la mașinile RAJA.

D-l Mitrea Traian: Bani sunt accesați de noi.

D-l Culina Aurel: Suntem de acord cu dvs., dar de ce nu luați măsuri să fie costul apei mai mic? Fondurile europene fără noi nu le luați.

D-na Marin Maria: D-na președinte, eu zic să respectați înscrierea la cuvânt.

D-l Borcan Alexandru: Referitor la calitatea lucrărilor, mecanismul este că dacă ei nu intervin, noi trebuie să le asigurăm executarea garanției. Ceea ce presupune un proces. Ulterior putem interveni și executa lucrările. În condițiile în care, aici sunt probleme în continuare, noi ținem legătura în permanență cu băieții noștri. Noi facem, proces, executăm garanția și apoi reabilităm. Nu putem să facem un abuz de forță, să intervenim peste pentru că în condițiile în care noi facem acest lucru automat pierdem orice drept de a interveni pe acele lucrări.

D-l Iordache-Adam Marin: O speță, se surpă o șosea, moare unu, cine răspunde? Noi ca și comunitate, primăria ca administrator al străzii, dvs. ca executant al lucrării sau cel care este în procesul dvs.

D-l Borcan Alexandru: Asta nu pot eu să decid, asta este rolul unui procuror.

D-l Bulearcă Florian: Dacă sunteți o firmă care se respectă, cum spuneți că

sunteți, eu plătesc apa și așa vrea să-o plătesc cum plătesc și curentul și gazul, de la ușă. Cum am contor de curent, cum am contor de gaz, vreau apometrul să-l am la ușă, nu ce pierd eu de la bloc încolo, că dumneata mi-ai pus-o în capătul blocului. Poate vecinul oprește apa sau demontează ăla. Așa vizibil, pe scară, eu nu mai am pierderi. Cu chestia asta veți elimina și pierderile pe scări și omul va fi și mai sigur de ceea ce plătește și poate că e mai convenabil pentru toată lumea. La Slobozia apometrul este la ușă.

D-l Borcan Alexandru: Sunt două situații distincte. Eu nu am dreptul decât la limita de proprietate. Acolo mă opresc. La bloc eu nu am voie să intervin. Ca idee, față de Enel, Distrigaz, care au o lege specială care permite mai multe, de exemplu poate să treacă prin sufrageria dvs. și vă expropriază. Eu nu am o astfel de prevedere specială. Eu la buza blocului mă opresc. Eu nu am dreptul. Dacă mi-l dați, putem să discutăm pe acest lucru, vedem cum le rezolvăm.

D-l Mitrea Tarian: RAJA deține monopolul apei?

D-l Borcan Alexandru: În aria de operare, da. Este singura formă legală în care putem funcționa.

Cetățean (Pabfir Aurel): În primul rând, cu puțurile pe care spuneți că le-ați reabilitat. Eu am fost acolo, eu fac puțuri și am fost acolo când o societate de doi lei din București, cu un compresor de doi bani de denisipau puțurile pe care dvs. sau Pfeiffer-ul au dat o grămadă de bani sau au luat o grămadă de bani. Eu am compresoare foarte puternice și nu m-ați luat pe mine, ați luat o societate care doar s-a făcut că le denisipează, dar nu au făcut treaba asta. Doi la mână, sunt președinte la Consumcoop Țândărei și cineva a tras de o țeavă și s-au dus aproape 200 m în subsolul blocului care s-au dus în pământ. Norocul meu a fost că s-a împărțit în două și Lotoprono și Consumcoopul Țândărei, 18 milioane. Am spus foarte clar d-lui director, plătesc doar apa, nu și ce s-a dus în subsolul blocului, adică în pământ, nu în canalizare. Nici nu ne-au luat în seamă. Am contact cu dvs. la piață. Nu mai am apă pentru că m-ați prins. Am de dat 10 milioane la dvs. că m-ați prins furând apă. Dar după ce m-ați prins furând apă, nu mi-ați făcut canal nici în față și nici în spate, că așa a vrut d-l director. Încă o dată vă spun, așa a vrut d-l director. Fiecare cetățean în poartă are gură de canal, iar la piață acolo la mine unde lucrez, nu au vrut să-mi facă nici în față, nici în spate gură de canal. Din 2008 nu ați făcut altceva decât să mulgeți. Ați muls și nu ați investit nimic. Eu știu că în '78 când s-a băgat apă pe stradă la mama, a cumpărat țeavă cu toți vecinii ca să ne legăm de țeava principală. Acum o preluați ca să spuneți că e a dvs., nu e a dvs. țeava care duce pe stradă. Pe Venus știu că de la coloana principală și cât a ținut strada Venus a cumpărat-o taică-miu. Iar calitatea apei e mult mai proastă ca în 2008. Bătaie de joc și la canalizare, o să plesnească în câțiva ani. Eu forez puțuri și știu. V-ați bătut joc de canalizare.

D-l Borcan Alexandru: O să încerc să răspund foarte scurt. Înțeleg supărarea dvs., dar din păcate nu puteam să lucrăm cu dvs. o procedură de achiziție care are loc și e publică, ne pare rău trebuie să respectăm legea. La canalizare este vorba de un proiect, proiectantul răspunde, proiectantul execută, proiectantul realizează conform standardelor. Nu ne dăm cu părerea.

Cetățean (Balea Marin): Noi suferim foarte mult din cauza dvs.

D-l Achimaș Lucian: Când am avut o întâlnire cu RAJA, tot aici în sala de consiliu, ni s-a promis celor care avem producție să nu mai plătim toată canalizarea. Și Panfir este în aceeași situație. Eu am o patiserie, apa o folosesc în pâine, covrigi, ce fac acolo. Nu e normal să plătesc canalizarea toată, cât consumă atât să plătesc.

D-l Borcan Alexandru: Avem o discuție foarte dură la Uniunea Europeană. Agenții economici ar trebui să beneficieze de investiții din fonduri.

D-na Toma Nicoleta: Am și eu o propunere. Să discutăm despre impactul juridic.

D-l Manta George: O să plătim la fel ca până acum sau o să plătim mai mult?

D-l Ghițău Marian: E clar că nu o să rezolvăm astăzi problema, nici a tarifului. E clar că lumea e nemulțumită aici pentru că nu au venit să se bucure. Și dacă ați înțeles ceva din treaba asta și v-ați notat e bine. Și cred că am depășit deja și am deraiat de la subiectul de astăzi. Eu vreau să vă întreb doar despre repercursiunile pe care le vom suporta. Asta a venit de mai multe ori în ședințe. E vorba de imposibilitatea continuării din Programul Operațional, neconformarea cu prevederile tratatului de aderare. Nu știu dacă înțelegeți și dvs. că nu o să putem noi aici să schimbăm nici în sus, nici în jos, tariful. E vorba de un program de investiții. Dumnealor, dacă au fost aleși în 2009, cine a fost în 2009 și a ales această unitate ca să ne reprezinte ca și proiecte, asta este. Acum doar luăm act dacă continuăm proiectele pe care dumnealor le efectuează și le au în contract. Automat că dacă vin în fața noastră și ne cer această strategie de tarifare, nu știu dacă înțelegeți că nu o să schimbăm cu nimic, nici în sus, nici în jos.

D-l Primar: Mai sunt și oameni în sală, trebuie să înțeleagă exact esența acestui discurs. Încă de la început am adresat acele întrebări punctuale, atât reprezentanților RAJA, cât și reprezentanților Asociației pentru ca oamenii să înțeleagă dacă acest proiect de hotărâre creează un impact major începând de mâine sau începând din 2021 și care este acest impact asupra populației prin creșterea tarifului la apă potabilă plus canalizare la Țândărei. Răspunsul a fost că în perioada 2021-2029 creșterea va fi, cei de la RAJA au spus 22%, am înțeles că este 24%. Deci aceasta este creșterea efectivă a prețului la apă în perioada acestei strategii de tarifare. Că am divagat un pic de la subiect este normal, pentru că este un subiect de interes public și oamenii care au venit în sală nu au venit degeaba și au avut nevoie de răspunsuri la toate aceste întrebări punctuale. Dâșii au răspuns mai bine sau mai puțin bine, mai documentat sau mai puțin documentat, însă din punctul meu de vedere au răspuns punctual la fiecare întrebare adresată de către colegii consilieri. Este clar, în acest moment avem o decizie de luat din partea legislativului. Ca și parte a executivului și reprezentanți ai cetățenilor ne vom conforma la ceea ce decide legislativul, însă punctul de vedere al executivului, pentru că noi vom fi cei care vom suporta anumite corecții financiare sau anumite aspecte juridice, este să gândiți foarte bine această decizie pentru că nu degeaba am întrebat la început dacă vor exista repercursiuni financiare sau juridice asupra UAT Țândărei. Din punctul nostru de vedere, lucrurile sunt extrem de clare. Eu zic că fiecare consilier s-a documentat, cetățenii au înțeles în mare parte despre ce este vorba legat de această strategie de tarifare și cred că în principal i-a interesat cu cât crește acest tarif, care este situația pierderilor, pentru că de foarte multe ori am spus, nu prețul este cel care afectează cel mai mult, ci suma aceea finală cu pierderi

sau fără pierderi. Acesta este un lucru pe care-l interesează pe cetățean și anume cât plătește pentru apa potabilă și pentru apa reziduală la Țândărei.

Cetățean(Panfir Aurel): Domnule primar, plătim apa mai mult decât gazele. Vă aduc o factură acum de acasă.

D-l Borcan Alexandru: Am spus că la final aș vrea să spun care sunt repercursiunile. Vreau să fiu extrem de deschis, nu vreau să fie interpretate. Nu sunt amenințări, sunt consecințe ale deciziei care se ia astăzi. Din păcate suntem în al doisprezecelea ceas. Obligațiile pe care ni le-am asumat împreună când am plecat la drumul acesta au fost alese de noi. Ceea ce se va întâmpla în continuare este o simplă aplicare a prevederilor contractelor de finanțare și o aplicare a legislației din România. Riscurile sunt ca toată investiția care s-a realizat pe POS să fie declarată neeligibilă cu inputarea reuperării acesteia de la UAT. Este primul pas care se întâmplă. Al doilea pas și cel mai important și cel mai drastic, nu se va mai putea realiza următorul proiect fără de care nu vom atinge conformarea în anul 2017, 2018 cu indulgența Uniunii Europene. Impactul va fi aplicarea infringement-ului, ceea ce înseamnă o taxă de penalizare la nivel național, care va fi repartizată moderat pentru fiecare județ, pentru fiecare UAT pentru neasigurarea conformării. Nu vreau să înaintez astăzi o sumă pentru simplul fapt că atributul și modul de calcul nu este unul matematic, ci e unul raportat la impactul asupra mediului. Ceea ce înseamnă că în nici un caz nu trebuie să vă așteptați la un calcul favorabil României. Sunt țări din Uniunea Europeană care plătesc și care plătesc bani grei. Bani grei înseamnă zeci de milioane de euro.

D-l Achimaș Lucian: Modificarea T.V.A.-ului a venit în întâmpinarea cetățeanului?

D-l Borcan Alexandru: T.V.A.-ul pentru apa potabilă s-a mărit. T.V.A.-ul pe care dvs. în plătiți astăzi la apă este de 9%.

D-l Mitrea Traian: Pentru cele spuse de dvs., pe mine mă interesează, banii europeni au fost accesați de către noi și celelalte localități. Corect?

D-l Borcan Alexandru: Corect.

D-l Mitrea Traian: Investiția ați făcut-o dvs., da?

D-l Borcan Alexandru: Da.

D-l Mitrea Traian: Ea există, da?

D-l Borcan Alexandru: Cea care s-a făcut pe exercițiul 2007-2013, da. Cea care urmează 2014-2020 ați aprobat doar sf-ul, aplicație de la Uniunea Europeană, nu se aprobă fără să îndeplinim obligațiile pentru 2007-2013, implicit acesată strategie.

D-l Mitrea Traian: În proiectul depus pentru accesarea fondurilor a fost obligatoriu depunerea proiectului de tarifare?

D-l Borcan Alexandru: Da.

D-l Mitrea Traian: Deci noi când am accesat aceste fonduri am depus un proiect de tarifare sau ați depus dvs?

D-l Borcan Alexandru: Analiza post-beneficiu, ceea ce întrebați dvs. are componentă de strategie și rezultă din ceea ce aprobați dvs., atunci se atașează.

Se supune la vot:

-5 pentru

-11 abțineri (Puchin Rofila, Mitrea Traian, Culina Aurel, Iordache-Adam



Marin, Achimaș Lucian, Gavrilă Ionuț, Balea George Laurențiu, Bulearcă Florian, Petrache Gheorghe, Manta George, Tîrpe Adrian).

2. Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind darea în folosință gratuită a unor suprafețe de teren din domeniul public al orașului Țândărei, operatorului regional S.C. RAJA S.A., în vederea construirii și punerii în funcțiune a obiectivului din cadrul „Proiectului regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată în aria de operare a S.C. RAJA S.A. Constanța în perioada 2014-2020” cu nr. 11944/20.09.2016, se prezintă raportul administratorului public cu nr. 11451/12.08.2016, notificarea nr.77441/31.08.2016 a S.C. RAJA SA Constanța și avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr. 12154/22.09.2016 și Anexele 1A, 1B, 1C și 1D.

D-l Primar: Acest proiect de hotărâre o să-l votăm, dar nu știu dacă mai are obiect pentru că face referire la proiectul european POIM 2. Dacă nu s-a aprobat strategia de tarifare, acest proiect probabil va pica.

Se supune la vot:

-14 pentru

-2 abțineri (Manta George, Tîrpe Adrian)

3. Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind aderarea orașului Țândărei la „Asociația GAL Danubius Ialomița-Brăila” cu nr. 11941/20.09.2016, se prezintă notificarea cu nr. 11388/08.09.2016 a Asociației GAL Danubius Ialomița-Brăila, raportul administratorului public cu nr. 11436/09.09.2016 și avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr. 12072/21.09.2016.

D-l Primar: Am mai discutat acest subiect. Astăzi au venit tocmai pentru a ne prezenta și a ne clarifica anumite lucruri pe care data trecută nu a avut cine să ne prezinte. Sunt prezenți d-l Potor Alexandru și d-ra Raluca Dumitrescu. Dacă sunt întrebări legate de această aderare la GAL Danubius, dânșii ne vor clarifica. Înainte de toate aș avea o singură întrebare. Pentru că principalul punct de nemulțumire al colegilor consilieri la întrunirea precedentă a fost, de ce de la momentul aderării la acest Grup de Acțiune Locală și până astăzi, orașul Țândărei nu a beneficiat de absolut nimic prin aderarea la acest Grup de Acțiune Locală, cu proiecte de infrastructură sau investiții. Răspunsul executivului, pe care dvs. trebuie să-l clarificați acum, este că în perioada următoare UAT Țândărei va fi eligibil și pentru aderarea și derularea unor proiecte europene prin schimbarea statutului și a legislației în vigoare.

D-ra Dumitrescu Raluca: În primul rând vă mulțumim mult de tot pentru că ne-ați fost parteneri în perioada 2009 până în momentul în care GAL-ul a depus proiectul 2012 și de atunci 2012-2015. Vă mulțumim că ați avut încredere în noi, că ne-ați găzduit pentru că orașul Țândărei este singurul beneficiar din toate celelalte localități din punct de vedere al activităților de servicii pe care le-am făcut. Recunoaștem că sunteți singurul nostru partener care în perioada 2012-2016 nu ați achitat niciodată cotizația și nici unul dintre membrii GAL nu a emis această pretenție. Este adevărat că acesată cotizație a fost una modică pentru toate administrațiile publice locale. E vorba de suma de 2000 ron. În schimb, toate activitățile, cât și angajații provin din orașul dvs. Toate taxele și impozitele care au

venit din activitățile de formare ale GAL-ului au venit aici. Sunt aici în sală și cred că pot fi mărturie toți agenții economici cărora le mulțumim că ne-au fost parteneri și de bună credință și au așteptat pentru ca noi să le facem plățile pentru serviciile pe care l-au prestat. Este adevărat, dar nu din culpa noastră, ci dintr-o inițiativă a Uniunii Europene, orașele de sub 20 mii de locuitori nu au fost nici cal, nici măgar pe vechea programare, întru-cât nu au putut sub nici o formă să fie beneficiare. De altfel, dvs. sunteți și singurii care pe PNDR 2007-2013 nu ați putut să obțineți fonduri, dar nici pe POR. Erați undeva la mijloc. Grație colegului președintele FNGAL, d-l Alexandru Potor, începând din această programare sunteți beneficiari direcți alături de localități. Este o mare realizare cu care noi ne mândrim. Este singurul stat al U.E. care a înțeles această obligativitate și mulțumesc, dacă strategia pe care noi o implementăm acum, dacă dvs. veți vota alături de cele 27 de localități. Vorbim de 6 milioane de euro, din care Țândăreiu, doar ca UAT are trei linii de finanțare speciale. Cred că este un tribut corect, plătit unor parteneri statornici cum ați fost dvs. pentru GAL, care ați ajutat și celelalte localități să se desfășoare. Este foarte adevărat că UAT-ul nu a depus, însă am avut două exploatații agricole din Țândărei sau care au teren și la Țândărei, care au depus proiecte și au beneficiat pe cealaltă programare de ajutor și sprijin. Noi vă mulțumim și vă rugăm frumos să dați un vot de încredere nu în GAL, ci în consorțiul de localități din care faceți parte și care s-au dezvoltat și se dezvoltă armonios alături de Țândărei.

D-l Potor Alexandru: Dacă îmi permiteți o să spun și eu câteva cuvinte. După elocvența Ralucai mi-ar fi greu să vorbesc, dar și după ce s-a discutat despre RAJA, deja problema noastră este minoră. Dar nu atât de minoră pentru că noi totuși cred că am făcut lucruri importante în perioada trecută. Chiar acum am scos o fișă fiscală vizavi de taxele și impozitele pe care le-a plătit direct GAL Dunărea de Jos, e vorba de aproximativ 5,3 miliarde lei vechi. Bani care au intrat în bugetul de stat, în bugetul local. Făceam un calcul cu un prieten că banii ăștia au ajuns să plătim la salariu mediu net aproape 35-37 de profesori sau asistenți sau polițiști comunitari. Banii ăștia i-am adus fără să solicităm altceva în schimb. Au fost făcute proiecte de dezvoltare la nivel local, aproximativ 50 de proiecte în toată regiunea asta. Că au fost de infrastructură, că au fost proiecte pentru servicii, am dezvoltat IMM-uri, am dezvoltat ferme. Nu ne-am oprit doar la a declara. Chiar am făcut lucrurile astea și toate aceste 50 de proiecte au fost implementate cu succes. Banii cred că se văd în economia locală. Așa cum spunea și Raluca, cinci locuri de muncă au fost create, oameni care nu au venit să solicite ajutor social, ci dimpotrivă au reușit să se dezvolte prin propriile salarii. Ce vrem să facem în viitor și o să fac aducere aminte vizavi de iarăși Raluca a spus, cel puțin pe partea de infrastructură orașul Țândărei va avea acces la o linie de finanțare de 100% grant. Vreau să vă spun că proiectele care s-au depus la nivelul GAL-ului, din fericire, tot ce s-a depus a fost și finanțat. Deci nu a fost o situație în care s-a făcut studiu de fezabilitate, s-au depus și nu au fost aprobate. Dacă au fost cazuri de reșezare a documentațiilor, dacă au fost chestiuni în neregulă documentația a fost trimisă înapoi, dar toate proiectele care au fost depuse au fost și declarate eligibile și finanțate în final. 3,5 miliarde pe infrastructură și aproximativ 3,2 miliarde pentru infrastructură socială de data asta. Vorbim în total de aproximativ 6,5 miliarde lei vechi care vor fi disponibili în orașul Țândărei. Și spun eu din

experiența avută, bani siguri. Mai mult de 70 de proiecte estimăm noi că vor fi pe întreaga zonă, dezvoltate și prin extrapolare la ceea ce s-a întâmplat în trecut probabil că vom plăti la bugetele de stat aproximativ 9 miliarde de lei vechi, taxe și impozite numai din activitatea noastră directă ca și entitate. Mai mult decât atât, așa cum am procedat și în perioada trecută, ne străduim pe cât posibil pentru că trebuie să recunoaștem lucrul ăsta, trebuie să ne supunem procedurii de achiziții publice, să utilizăm contractori locali. De cele mai multe ori s-a putut, cât a stat în procedura legală bineînțeles. Același lucru îl vom face în continuare. Asta este motivația pentru care încă o dată vă mulțumim că ne-ați ascultat astăzi și pentru că ne-ați invitat să venim alături de dvs. Nu venim doar cu a spune ce vom face, arătăm ce am făcut deja. Sper că și o următoare inițiativă pe care o vom avea și care se leagă de un proiect asemănător care va fi finanțat pe fonduri europene de pescuit și afaceri maritime. Este vorba despre un parteneriat public-privat care va dori să dezvolte partea de pescuit și Țândăreiul are o parte de bălți pe teritoriu. Deci inclusiv un asemenea proiect pe care vrem să-l propunem sper să treacă și el, dar nu face cazul acestei discuții. Aș vrea foarte mult în virtutea relațiilor de cunoștință și de respect pe care vi-l purtăm să aprobați acest proiect pentru a nu pune în pericol suma de 6 miliarde de euro care a fost deja câștigată.

D-l Mitrea Traian: Aș face o corecție, banii nu i-ați adus Consiliului Local Țândărei sau mă rog, UAT-ului, ci v-ați îndeplinit obligațiile către stat. Noi am fost informați că am plătit acea cotizație, cel puțin ședința trecută așa ni s-a comunicat. Eu cel puțin am pus această întrebare, ce a făcut concret GAL-ul pentru u.a.t. Țândărei? Am primit răspunsul în debutul acestei discuții. V-am spus că ni s-a comunicat că nu am avut nici un beneficiu, dar că am fost plătitori de cotizație. Mai mult de atât nu pot să mă exprim pentru că nu cunosc nici detaliile la ceea ce urmează a se face, nici ce beneficii am putea avea, nici ce realizări și cum s-ar putea concretiza pentru Țândărei.

D-l Potor Alexandru: Am precizat că nu ține de noi felul în care statul român distribuie taxele și impozitele, dar în mod sigur știm că o parte din sumele care se plătesc la taxe și impozite ajung și la bugetul local. Dacă celor de la RAJA le-ați spus că ei muncesc pentru bugetul local de la Constanța, noi operăm aici.

D-ra Dumitrescu Raluca: Este foarte adevărat. Singura cotizație pe care orașul Țândărei a plătit-o a fost aceea de înscriere în GAL, în 2012, se poate verifica în contabilitatea primăriei Țândărei, cât și la noi. Este obligatoriu atunci când devii membru al unei asociații să plătești o taxă, în rest nu am beneficiat. În schimb, noi am plătit de fiecare dată când am folosit sediul primăriei, să știți că nu este o cheltuială eligibilă. Atunci când ești partener nu plătești, dar noi am plătit față de primăria Țândărei de fiecare dată bonitățile. Eu cred că agenții economici din Țândărei vă interesează, așa cum ne interesează și pe noi, așa cum vă interesează și cei care au beneficiat de proiecte pentru modernizarea exploatațiilor agricole, chiar dacă orașul Țândărei este totuși oraș în mediul rural. Ei asigură locuri de muncă și dezvoltare pentru cei de aici. Cu toți agenții economici care au venit către noi cu acte corecte la cerere de ofertă am desfășurat activități. Eu cred că este dovada foarte clară că apreciem. Dacă dvs. considerați că nu trebuie să faceți parte din acest parteneriat, va trebui să le spuneți și celorlalte 26 de localități care beneficiază alături de dvs. de finanțare și cărora pe cale de consecință trebuie să le spuneți că 6 milioane de euro se

întorc înapoi la U.E. De altfel, dvs. ați dat o hotărâre în 2015 prin care v-ați înscris intenția de a veni cu teritoriul alături de GAL Dunărea de Jos. Participarea dvs. de anul acesta este una atât benefică pentru partenerii noștri, dar sunteți singurii, fiind din mediul urban, care aveți acces la trei linii de finanțare. Sunt totuși 128 de entități publice și private care și-au dat acordul.

D-l Culina Aurel: Am și eu o întrebare, ce agenți economici, mă refer pe perioada trecută, au beneficiat de proiecte?

D-ra Dumitrescu Raluca: Noi suntem autoritatea de management, aprobăm proiecte pe care le finanțăm.

D-l Culina Aurel: În ce anume au constat proiectele astea?

D-ra Dumitrescu Raluca: Modernizarea exploatațiilor agricole.

D-l Culina Aurel: Vreau să ne spuneți să știm și noi exact, S.C. sau S.A. a beneficiat de cinci hectare, să zicem.

D-ra Dumitrescu Raluca: Majoritatea proiectelor a fost pentru modernizare și este vorba de achiziție de utilaje, grantul a fost de 50% și despre asta a fost vorba. În ceea ce privește agenții economici care au fost beneficiarii noștri direcți, de la care am cumpărat servicii, ei au primit 100% grant.

D-l Culina Aurel: Asta am înțeles și aveți trei linii de finanțare pentru Țândărei, așa ați spus. În ce constau?

D-ra Dumitrescu Raluca: Pentru UAT-ul dvs. avem trei linii. Unul se referă la infrastructură, a doua linie se referă la proiecte pentru minorități pentru că sunteți una cu localitățile care aveți minorități și puteți să faceți centre multifuncționale care sunt în proprietatea dvs. și reconversie profesională, iar a treia linie de finanțare este dezvoltarea culturală și reabilitarea monumentelor istorice.

D-l Potor Alexandru: Aveți pe teritoriul dvs. câteva obiective care se încadrează la categoria b de monumente istorice.

D-l Primar: De exemplu Biserica Sfinții Voievozi.

D-na Puchin Rofila: Și școala e tot monument.

D-ra Dumitrescu Raluca: Da și școala.

D-l Potor Alexandru: Eu zic în felul următor, că este foarte important să încercăm să prindem toți banii disponibili atât pentru UAT, cât și pentru agenții economic.

D-na Puchin Rofila: Participă și UAT -ul cu ceva?

D-l Potor Alexandru: UAT-ul are 100% grant în aceste proiecte. Noi vorbim aici mai mult de un principiu. Cotizația pe care trebuie s-o plătească Țândăreiul este de 440 de euro pe an, nu vorbim de milioane de euro. Este o contribuție față de bugetul orașului, importantă pentru banii publici, este important dacă este 1 euro, 100 euro sau un milion de euro. Sunt foarte importanți. Toți ceilalți parteneri plătesc la fel tot 440 de euro pe an. Asta este efortul bugetar al UAT-ului.

Cetățean (Panfir Aurel): O întrebare am și eu ca cetățean, ați spus că cinci salariați, cinci salarii, cine sunt aceștia și ce salarii?

D-l Culina Aurel: Dar nu contează asta.

D-l Potor Alexandru: Salariile - 1700 lei și 1400 lei a fost valoarea acestor salarii care s-au dat. Eu ca manager de proiect am avut 2800 lei. Nu e vorba de sume exorbitante.

D-l Gavrilă Ionuț: Acest GAL Ialomița Danubius este fostul GAL Dunărea de Jos, pe care l-ați făcut dvs. În prima ședință din 2012, dacă vă amintiți, ați dorit pentru sediul GAL-ului, sediul fostei primării vechi în folosință gratuită.

D-l Potor Alexandru: Și am renunțat la acest lucru pentru că am înțeles că nu se dorea acest lucru și am zis că nu ar fi în regulă să facem acest lucru. Noi am fi vrut să plătim o chirie asupra lui, am întrebat la Ministerul Agriculturii care se ocupă de gestionarea liniei de finanțare, iar dâșii au interzis să plătim unui partener pentru că se considera că există o favorizare față de parteneri atunci când ei devin contractori directi în calitatea lor de parteneri. Asta a fost și motivația pentru care am zis că s-ar putea să stârnim discuții că utilizăm spațiul. În nici un caz nu era vorba de tot sediul.

D-l Gavrilă Ionuț: Mulțumesc. Denumirea mi se pare cam popmoasă. Danubius de unde vine? Vine de la satul Stelnică, PFA-ul autorizat care este membru.

D-ra Dumitrescu Raluca: Danubius este denumirea Dănării. Nici nu știm, nu avem un astfel de membru.

D-l Gavrilă Ionuț: Sunteți trei asociați, două PFA-uri și dvs.

D-ra Dumitrescu Raluca: Suntem 128 de parteneri. Membrii fondatori, ăia nu vin și pleacă. Dacă unul din ăia 128 pleacă, U.E. îți ia banii înapoi. Este un lucru extrem de important. Acordul de parteneriat pe care l-ați avut de votat în 2015 spune foarte clar, dacă unul dintre parteneri se retrage, la UAT-uri este clar că se pierde finanțarea, iar dacă pleacă un privat și nu intră pe aceeași dimensiune, că este ONG și prezintă interesele minorităților, că este un PFA care are obiect de activitate agricultura și nu intră tot unul de aceeași mărime, parteneriatul este declarat neeligibil. Este extrem de important.

D-l Gavrilă Ionuț: Eu apreciez că dvs. vorbiți mult, dar nu spuneți mare lucru. În statut ați spus dvs. că sunteți trei asociați.

D-ra Dumitrescu Raluca: Statutul acela este de luare de ființă.

D-l Gavrilă Ionuț: Persoană Fizică Autorizată Valea Ciorii-Murgenca, Persoană Fizică Autorizată Stelnică și dvs.

D-ra Dumitrescu Raluca: Da, corect.

D-l Gavrilă Ionuț: Am întrebat de ce Danubius Ialomița Brăila, dacă toți trei sunteți din Ialomița?

D-ra Dumitrescu Raluca: Pentru că alături de noi sunt încă 7 localități din Brăila. Cantitatea de bani pe care o primim la GAL este în funcție de numărul de km și numărul de persoane. De aceea GAL-ul acesta are cea mai mare alocare, cel de la Ialomița Central are două milioane jumate, iar cel de la Urziceni are trei milioane de euro.

D-l Gavrilă Ionuț: Am înțeles. Deci pentru perioada 2012-2016 ați primit cotizația de la UAT Țândărei ca membru, doar pentru 2012?

D-ra Dumitrescu Raluca: Da, dar acel GAL despre care vorbiți dvs. a funcționat în 2012-2015. În 2015, 31 decembrie el a terminat finanțarea și s-a desființat.

D-l Potor Alexandru: Motivația pentru care este denumirea așa de pompoasă, vă rog să mă credeți că nu este ceva anecdotic, este vorba de Ministerul Justiției. Am fost acolo și am solicitat, vrem să rezervăm o denumire „GAL Danubius”, Ministerul Justiției a spus să mai adăugăm ceva, în final GAL Danubius

Ialomița. Nu a fost suficient, am mai pus ceva. E o nenorocire să pui în toate documentele oficiale Grupul de Acțiune Locală Danubiul Ialomița-Brăila. Trebuie să faci niște prescurtări de nu se mai înțelege nimic.

D-ra Dumitrescu Raluca: D-na președinte, dacă îmi permiteți să-i răspund d-lui Mitrea că m-a întrebat despre societățile comerciale.

D-na Puchin Rofila: Votăm și pe urmă. Luăm o pauză.

Se ia pauză un minut.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate.

D-l Potor Alexandru: Vă mulțumim și vă asigur că voi veni în Consiliul Local să sprijin proiectele.

D-l Primar: Nu trebuie să uitați faptul că principalul motiv pentru care a fost votat acest proiect de hotărâre a fost acea promisiune a dvs. că UAT Țândărei va fi eligibil pentru ceea ce înseamnă liniile de finanțare și nu vom mai avea același handicap pe care l-am avut până în 2016 de a nu fi eligibili în accesarea fondurilor.

D-l Potor Alexandru: Această promisiune este o garanție. Eu însumi am făcut demersurile necesare la nivelul autorității de management a Ministerului Agriculturii pentru că pentru programul ăsta ei dau banii. Asta e realitatea. Că puteam să facem la Ministerul Fondurilor Europene. Și în mod clar, orașele care fac parte din GAL sunt eligibile. Această problemă pe care am avut-o în trecut am reușit să o îndepărtăm. Sunt chestiuni scrise, sunt clarificate.

4. Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Normarea personalului Spitalului Orășenesc Țândărei cu nr. 12064/21.09.2016, se prezintă referatul Spitalului Orășenesc Țândărei cu nr. 3102/15.09.2016, avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr. 12150/22.09.2016 și Anexele nr. 1, 2 și 3.

D-na Constianțin Maria, manager spital: Normarea personalului s-a făcut conform legislație în vigoare. În urma Ordonanței 20/2016 s-au schimbat salariile din unitățile sanitare. În urma acestor schimbări, o serie de sporuri fac parte din salariul de încadrare. Sunt niște particularități.

D-l Culina Aurel: S-au inclus în salariile tarifare, ca să fim mai scurți, sporurile.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

5. Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind reactualizarea „Programului anual al achizițiilor publice” pentru anul 2016 cu nr. 11814/16.09.2016, se prezintă raportul administratorului public cu nr. 11791/16.09.2016, avizul comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social culturale, culte, sănătate și familie cu nr. 12071/21.09.2016, avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr. 12158/22.09.2016, avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr. 12076/21.09.2016 și Anexa.

D-l Primar: Înainte de a face această prezentare a reactualizării programului anual al achizițiilor publice, fiecare din dvs. ați găsit o copie după avizul de la ISC și o copie după autorizația de construire pentru proiectul Reabilitare capitale străzi oraș Țândărei. Am înțeles că au fost discuții la comisia de urbanism. S-a solicitat acest aviz de la ISC și autorizația de construire. Pentru a nu exista nici un fel de suspiciune,

că sincer, nu cred că poate să creadă cineva că se emite o autorizație de construire sau un constructor în anul 2016 începe o lucrare de 100 miliarde fără să aibă aviz de la inspectorat. În autorizația de construire sunt specificate toate străzile care urmează a fi reabilitate. Am înțeles că a fost o întrebare legată și de faptul că strada Muncii, care este reabilitată în acest moment, nu este prinsă în acest proiect. Așa cum se observă este prinsă și str. Muncii.

D-l Petrache Gheorghe: Eu am întrebat, pentru că nu știam exact. Știam că a fost asfaltată și nu mai rețineam. Dar de autorizație nu am întrebat.

D-l Primar: Cine dorește îi pot pune la dispoziție întreaga proiectare, este la mine la birou, documentul nu este nici un fel de secret de stat, cine dorește vine și îl pun la dispoziție.

D-l Mitrea Traian: Vreau să știu și eu cine este diriginte de șantier.

D-l Primar: Diriginte de șantier este o societate comercială din Constanța. A fost achiziționată prin sistemul electronic de achiziții publice. Nu știu cum se numește societatea. D-l administrator?

D-l Sileanu Alexandru Rareș: Este d-l Antohie Mihai.

D-l Primar: Achiziția s-a făcut prin sistemul electronic de achiziții publice. Exact așa cum se fac absolut toate achizițiile, există un normativ al ministerului dezvoltării care spune că în anul 2016, 60% din achizițiile directe obligatoriu se realizează prin SEAP, din 2017 – 80% și din 2018 – 100%. Toate achizițiile și toate procedurile de achiziții, conform Legii 68, se vor derula numai prin sistemul electronic de achiziții publice.

D-l Iordache-Adam Marin: Aș dori să trecem în revistă fiecare punct. Eu am o propunere d-na președintă, pe care vă rog să o supuneți la vot. Propun achiziționarea în loc a unui tractor cu echipamente, propun achiziționarea unui buldoexcavator cu care vom rezolva multe din problemele orașului. Un buldoexcavator cu gama întreagă de echipamente necesară desfășurării activității: burghiu, ciocan hidraulic, mătură stradală. Un utilaj complex care costă mult mai mult de 30 mii euro. Cu 30 mii euro luăm un tractoraș. Propun următoarea situație, 5 mii lei cei care au fost la automăturătoare,

D-l Primar: Au fost 600 mii ron.

D-l Iordache-Adam Marin: Dau 11 mii euro. Eu aici asta văd.

D-na Feraru Victoria: Acela este fără TVA în euro. Haideți să vorbim de pe lista de investiții.

D-l Primar: Dvs. aveți programul de achiziții care este fără TVA. Ne putem uita exact pe lista de investiții, unde sumele sunt trecute exact.

D-l Iordache-Adam Marin: Sunt documentele dvs.

D-na Feraru Victoria: Da, dar ce este acolo găsim în lista de investiții. Este mai ușor.

D-l Iordache-Adam Marin: Așadar, propunerea mea este ca cu banii care intrau la automăturătoare să luăm buldoexcavator echipat cu absolut tot și o să ne scape de foarte multe necazuri ale orașului.

D-l Primar: Am înțeles, ideea este cum o rezolvăm financiar?

D-l Iordache-Adam Marin: Mulțumesc pentru faptul că ați îmbrățișat propunerea noastră cu terenul. Dar mă gândesc că oricum nu avem timp să-l

terminăm.

D-l Primar: Două săptămâni durează.

D-l Iordache-Adam Marin: Propun să luăm cei 200 mii de la terenul de fotbal și mai avem echipamentul de IT. E așa de urgent?

D-l Primar: Sincer vă spun că nici eu nu am îmbrățișat această sumă de 72 mii ron pentru că nu reprezenta o prioritate pentru UAT Țândărei, numai că, colegul nostru Ștefan Ionescu, cel care se ocupă de licențierea calculatoarelor și a serverelor a făcut un calcul. O să-l las pe el să ne prezinte care este de fapt situația pentru că nu putem să ne jucăm fiind vorba despre licențe de calculatoare.

D-l Iordache-Adam Marin: Eu consider că este foarte util excavatorul și nu are rost să ne băgăm cu 30 mii euro să luăm un tractor cu care mare lucru nu facem.

D-l Primar: Dvs. ați intervenit și observațiile dvs. sunt pertinente, însă dați-mi voie să prezint propunerea inițială ca să putem să argumentăm, să dăm posibilitatea tuturor colegilor să audă care a fost fundamentarea pe care am făcut-o. Bineînțeles, după aceea puteți veni cu părerea dvs.

D-l Bulearcă Florian: Nu puteți cumpăra și în leasing?

D-l Primar: Nu se poate. Am spus că se micșorează valoarea și se modifică tipul de utilaj propus pentru achiziționarea automăturătoarei. În lista de investiții, suma estimativă pentru că nu se poate achiziționa decât în urma unei licitații, pe baza unui caiet de sarcini, cu anumite caracteristici tehnice, cu anumite ore de funcționare, garanții. Astea se trec numai într-un caiet de sarcini. Ajunsesem la suma de 136 mii lei, fără TVA, fără TVA în euro 30,2 mii euro.

D-l Iordache-Adam Marin: Era vorba de tractor cu echipamente.

D-l Primar: Se rectifică în felul următor: din acele 600 mii, 136mii fără TVA să achiziționăm acel tractor, diferența mergea către confecționarea unui teren de fotbal cu gazon sintetic, împrejmuț, cu sistem de iluminare în zona bloc ANL. Suma estimată era de 200 mii lei fără TVA, respectiv 44 mii euro fără TVA. Care a fost fundamentarea acestui teren de fotbal. Știți că în ședința de data trecută, chiar d-l Iordache a avut această opinie și eu am considerat-o justificată tocmai de aceea am luat în calcul acest lucru, ca în zona blocului ANL între parcare de lângă casa de rugăciuni și cantina IACMI-ului, unde știm că e un teren degradat, plin de buruieni, au fost și solicitări pentru obținerea dreptului de suprafață asupra acelui teren. În referatul întocmit de compartimentul urbanism ni s-a spus foarte clar că acolo sunt rețele de canalizare, de curent, de gaze. În urma discuției cu compartimentul urbanism am înțeles că UAT poate construi, rămânând în patrimoniul primăriei un astfel de teren. Am considerat că se ecologizează zona.

D-na Feraru Victoria: Știți de unde putem să luăm? De la gaze.

D-l Mitrea Traian: Și de la mobilitate urbană.

D-l Primar: Acolo nu știu dacă putem să ne atingem și o să vă explic și de ce.

D-na Feraru Victoria: Putem să luăm de la gaze pentru că nu facem decât strada Agricultori. Avem două miliarde și putem să luăm de acolo.

D-l Primar: Ceea ce a spus și d-l Iordache cu cele 72 mii ron cu TVA pentru echipamentele IT. D-l Ștefan Ionescu a prezentat un referat.

D-l Ștefan Ionescu: În primăria Țândărei sunt 48 de calculatoare dintre care doar 18 au licențe autorizate. Celelalte lucrează pe licențe vechi sau au licențe open



source, gen Linux care nu întotdeauna sunt compatibile cu programele informatice care sunt date de anumite instituții. De exemplu, Revisalul nu este compatibil cu el, programul de la caserie nu este compatibil pe Linux, ceea ce duce la îngreunarea activităților la anumite compartimente. Se rulează Windows XP care nu a avut un update de securitatea din 2014. Iar în luna lui iunie anul acesta serverul a respins 5400 de atacuri informatice la bazele noastre de date. Investiția pe care am propus-o este pe minim pentru a avea siguranța că nu ne vom pierde datele. În cazul în care le vom pierde să putem să le recuperăm de pe un server de back-up care este propus în această investiție.

D-l Primar: O altă modificare a fost alocarea a 15 mii lei fără TVA pentru instalarea unor sisteme video de supraveghere pentru Biblioteca orașenească și ne referim la fosta primărie unde avem un sistem de pază unde sumele sunt foarte mari și ar fi mult mai lejer un sisteme video de supraveghere și alarmă, Casa de cultură multifuncțională unde avem foarte multe obiecte de valoare. Echipamentele pe care le avem acolo depășesc suma de un miliard jumătate. În cazul unei spargerii primul lucru pe care îl va întreba poliția va fi dacă am avut sistem de supraveghere video și sistem de alarmă. Și la Centrul de zi pentru persoane vârstnice sunt echipamente de valoare, calculatoare, televizoare. Suma este 15 mii lei fără TVA. În plus, anul trecut s-a făcut o analiză de potențial risc pentru aceste clădiri unde s-a specificat foarte clar că este nevoie de sistem de alarmă și video de supraveghere. Și ultima poziție pe care am modificat-o, planul de mobilitate urbană care începând cu acest an a fost obligatoriu. Din 2017 nici un fel de asfaltare nu se va putea face nici din bugetul consiliului local, nici din bugetul U.E. fără acest plan de mobilitate urbană. Ce reprezintă? Calculează gradul de adresabilitate pentru fiecare stradă din Țândărei.

D-na Feraru Victoria: Deci dispare teren de fotbal cu gazon, dispare tractor cu echipament, deci sunt 405, mai luăm 100 mii de la gaze și sunt 505. Zic că sunt suficienți.

D-l Mitrea Traian: Urma să îmi spuneți de ce nu se pot lua de la mobilitate urbană.

D-l Primar: Ați menționat în procesul verbal caracteristicile pe care le-a menționat d-l Iordache? Deci modificarea venită în urma propunerii d-lui Iordache a fost renunțarea la terenul cu gazon sintetic.

D-l Iordache-Adam Marin: Cu paranteza că îl facem la anu.

D-l Primar: Cei 130 mii ron fără TVA care erau prevăzuți inițial plus această suplimentare pe care a propus-o d-na contabil, de la gaze. Renunțăm anul acesta la terenul cu gazon sintetic.

D-l Culina Aurel: Se poate renunța la demolarea casei de cultură?

D-na Feraru Victoria: Nu, avem deja contract.

D-l Iordache-Adam Marin: Spuneți-ne cam care este stadiul.

D-l Primar: La investiții având un singur funcționar am externalizat acest serviciu și am încheiat contract cu o societate, dar pe fiecare investiție în parte. S-a încheiat contract pentru demolare casă cultură, pietruire străzi și automatizatoarea care va fi înlocuită cu buldoexcavator. Am încheiat contract pentru demolare casă cultură și vreau să vă spun că de la 90 mii ron suma este de 70 mii ron și în acest moment suntem în plină procedură de atribuire la pietruire străzi cu surplusul de un

miliard șase sute.

D-na Feraru Victoria: Avem videoproiectorul achiziționat, ecranul achiziționat. La rețea de gaze am achitat trei contracte și mai avem unul singur.

D-l Mitrea Traian: Spuneți-ne străzile.

D-na Feraru Victoria: Pescăruși, Duzilor, Mihai Viteazu, Căprioarei și urmează Agricultori. Demolare casă cultura este încheiat contractul, strategia de dezvoltare este finalizată, trimmererele sunt achiziționate. La modernizare și reabilitare drumuri am plătit până acum 80 miliarde.

D-l Iordache-Adam Marin: Cu cealalte ce vom face? Puț forat, grup sanitar, iluminat cimitire.

D-l Primar: Dacă nu se vor realiza anul acesta, vor fi trecute în lista de investiții pe anul 2017. Iluminatul de cimitire are deja contract.

Cetățean (Dinu Gheorghe): Dvs. aveți copii și nepoți? Terenul sintetic de ce nu puteți să-l faceți? Eu am copii în divizie C, eu nu am unde să joc cu ei. Dacă ne ducem la d-l Lupu ne ia bani.

D-l Petrache Gheorghe: Noi cu ce dezăpezim în iarna asta?

Cetățean(Dinu Gheorghe): Cu ce s-a făcut și până acum.

D-l Iordache-Adam Marin: Oricum până la sfârșitul anului este imposibil să se rezolve.

D-l Ghițău Marian: Dar nu mai e timp acum. Nu s-a renunțat la idee.

Cetățean: De doi ani de zile noi i-am înscris pe acei juniori în C. Pentru copiii din orașul Tândărei s-a făcut ceva? Nu se face nimic. Zăpezi vor fi o săptămână, două că nu mai este iarna grea. La noi începe campoinatul în octombrie.

D-l Buleracă Florian: Și dacă ninge în noiembrie poți să joci pe el?

Cetățean(Dinu Gheorghe): Da, se joacă. Se dă la o parte.

D-l Iordache-Adam Marin: A fost o propunere.

Cetățean(Dinu Gheorghe): Jucăm doar cu juniorii din B, pe cei mici îi trimitem acasă.

D-l Iordache-Adam Marin: Avem sală de sport.

Cetățean: Sala de sport care? Dacă dvs. îmi dați sala de sport de la ora 4 eu mă duc și fac cu ei antrenament.

D-l Buleracă Florian: De ce țineți acolo alimentele?

D-l Primar: Alimentele nu ocupă decât 10%.

Cetățean(Dinu Gheorghe): Cine are cheia de la sala de sport nu ne-o dă.

D-l Primar: Dacă vă aduceți aminte, v-am dat acel exemplu că la sala de sport de la Școala Nr. 2 au fost sume de peste 200 milioane și la sala de sport a Clubului victoria au fost 1200 ron. Am crezut că s-au tras concluzii.

D-l Culina Aurel: Cineva trebuie să aibă grijă de alimentele alea.

Cetățean(Dinu Gheorghe): Și înainte când nu erau alimentele?

D-l Culina Aurel: Ce se întâmpla?

D-l Iordache-Adam Marin: Propun ca o delegație să meargă acolo și să vadă ce se întâmplă și să luăm măsura are trebuie luată.

D-l Culina Aurel: Sala de sport să fie la dispoziția lor.

D-l Petrache Gheorghe: Acest consiliu local, în formula acesta, funcționează de trei luni. Nu ne faceți responsabili pentru ce a fost înainte.

Cetățean(Dinu Gheorghe): Și înainte ați făcut parte din celălalt partid unii dintre dvs. Puteați să faceți atunci. Toți ați fost în aceeași barcă. Puteați să faceți ceva, că sunteți în stânga, că sunteți în dreapta. Important e că nu s-a făcut nimic. Important e că de trei ani de zile sala de sport e închisă. Nu se scot bani și nu se face nimic.

D-l Culina Aurel: Ce putem face de acum încolo, sala de sport să fie pusă la dispoziția dvs.

Cetățean(Dinu Gheorghe): Nu la dispoziția mea, la dispoziția tuturor.

D-na Toma Nicoleta: Faceți niște acuzații de care eu habar nu aveam, că sala aia stă închisă de trei ani de zile și că nu aveți acces. Ați venit la Școala 2, v-ați desfășurat activitatea.

D-l Primar: Cel care răspunde de sala de sport, dacă este sunat după ora 16.00 spune că este în afara programului și nu deschide sala de sport.

D-l Ghițau Marian: Dânsul are dreptate, cum să te duci după program? Să angajeze om.

D-l Petrache Gheorghe: Hideți că divagăm de la subiect, vorbim despre investiții.

D-l Primar: Când ne convine nouă nu divagăm, când nu ne convine, divagăm.

Cetățean(Dinu Gheorghe): Două secunde, am venit de la antrenament, mâine sunt de muncă, îmi cer scuze, deci de patru luni de când am venit la dvs. și ați aprobat Clubului sportiv secția karate să o afiliați Clubului sportiv nu s-a făcut nimic. Președintele, actele sunt făcute, dar nu a vrut să facă nimic. Deci președintele. Mâine are concurs internațional la București.

D-na Toma Nicoleta: Și au niște rezultate fantastice cu clubul ăsta.

D-na Gavrila Cosmina, antrenor karate: Mie mi se pare anormal. De patru luni de zile de când am fost angajată a Clubului sportiv, copiii și-au desfășurat activitatea la Școala Nr.2, chirie plătită de mine personal. Din cei 9 milioane pe care mi-i dă primăria plătesc în continuare chirie la Școala 2 pentru că este normal să plătesc chiria acolo pentru că în sală nu se poate intra. Domnul care se ocupă de sală nu ne permite. Dumnealui are activitate până la ora 16.00.

D-l Mitrea Traian: Deci administratorul, nu președintele.

D-na Gavrila Cosmina, antrenor karate: Stați un pic, pe mine nu m-a chemat nimeni niciodată, în afara faptului că am venit eu la d-l primar și e normal, d-l primar ce să facă? Fiecare să mergem la dumnealui? Președintele nu m-a sunat niciodată. Nu am nimic cu dumnealui, nu arăt cu degetul către nimenei, problema este că nu a interesat pe nimeni în patru luni de zile ca acest club să fie afiliat. Am venit în fața dvs., v-am arătat rezultatele copiilor, s-a aprobat în unanimitate. Au fost zvonuri că am fost angajată pentru că am fost pila d-lui primar. Sub nici o formă pentru că asta ați aprobat dvs. în urma rezultatelor copiilor. În general, karate înseamnă disciplină, înseamnă educație. Vă rog din tot sufletul să veniți în sală la Școala Nr. 2 să vedeți că au fost momente în care au fost schimbate geamurile, momente în care era un curent cumplit și copii de 4 ani jumătate, 6 ani, 7 ani care au făcut performanță la nivel înalt și sunt în picioarele goale, tremurând cu buzele vinete și au performanță. Sâmbătă avem campionat. Și trebuie să intru, să plătească în continuare părinții, deși mi se pare derizoriu pentru o taxă de 50 lei să nu fii afiliat în club la o federație română de karate. A sunat președintele Federației Române de Karate și a zis ok, nici o problemă,

o să vin eu la Țândărei. Și mie se pare anormal ca în patru luni de zile nimeni să nu mă cheme să îmi zică, măi fată ai nevoie de ceva. Nu este prins în organigramă. Nu au alocat nici un fel de buget. Și vă mai spun ceva, durerea mare a mea ca și antrenor, ca și instructor după 25 de ani de sport și de urcat pe podium la nivel înalt, la Zilele Orașului mi s-a părut inadmisibil să nu se defileze cu sportivii clubului, și fotbal și karate. Măcar în treningurile pe care ei le aveau cumpărate de părinții lor pe care scria chiar și fair-play. Că era mândria clubului Țândărei. Venim și aruncăm cu pietre și spunem că în Țândărei ne-au acaparat rromii. Bine, dar noi venim cu ceva plusvaloare pentru copiiiăștia care sunt ai românilor noștri. Din 9 milioane eu plătesc 3 chirie și de două ori pe săptămână vin cu mașina personală, că aș veni cu autobuzul, dar nu am cu ce să mă întorc.

D-l Buleracă Florian: Propuneri.

D-na Gavrița Cosmina, antrenor karate: Păi să mă bage și pe mine cineva în seamă, să afilieze clubul, nu?

D-l Primar: La acel teren de fotbal cu gazon sintetic, unde îi dau dreptate și d-lui Dinu, era o prioritate și este o prioritate pentru copii din Țândărei, pentru că acolo se puteau desfășura multe activități, în plus se ecologiza și zona. Nu convine nimănui dintre dvs., când trece prin acea zonă să vedem ce e acolo. Pe de altă parte, legat de situația d-nei Gavrilă, îi dau dreptate și acesta a fost unul dintre motive, însă nu am insistat când am propus, vă aduceți aminte, acea modificare a structurii Consiliului de administrație a Clubului Sportiv „Victoria”. Nu mi se pare normal ca un angajat al clubului să solicite să își desfășoare activitatea într-o sală de sport care aparține Consiliului Local și este dată în administrarea Clubului sportiv, să i se refuze accesul după ora 16.00 pentru că nu am program după ora 16.00. Mie mi se părea corect și normal să i se dea o cheie pentru că este angajată, are un contract de muncă și răspunde de ce se întâmplă în acea sală de sport.

D-l Buleracă Florian: Și el are un program și nu îl plătește nimeni în plus.

Se desemnează consilieri pentru comisia care să verifice și să analizeze problemele Clubului Sportiv:

-D-l Balea George Laurențiu

-D-l Achimaș Lucian

-D-l Țârpe Adrian

-D-l Gavrilă Ionuț

-D-l Manta George

D-l Primar: Sunr două scenarii, scenariul inițial și scenariul cu propunerea d-lui Iordache, să fie înlocuită automăturătoarea, nu cu un tractor cum era trecut, ci cu un buldoexcavator, dispăre terenul cu gazon sintetic anul acesta, iar din punct de vedere financiar, sumele pentru completarea la buldoexcavator sunt cei 240 mii ron care erau pentru terenul cu gazon sintetic și 130 mii ron de la gaze, pentru că nu se mai pot realiza anul acesta.

Se supune la vot:

-14 pentru

-1 împotriva (Dinulescu Ion)

-1 abținerea (Marin Maria)

6. Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2016 cu nr.11945/20.09.2016, se prezintă raportul serviciului buget-contabilitate cu nr.12420/28.09.2016, adresa Administrației Județene a Finanțelor Publice Ialomița cu nr.12316/27.09.2016, raportul serviciului buget-contabilitate cu nr.11885/19.09.2016, adresa Administrației Județene a Finanțelor Publice Ialomița cu nr.10882/30.08.2016, adresa Administrației Județene a Finanțelor Publice Ialomița cu nr.11550/12.09.2016, adresa Complexului de Servicii Sociale Țândărei nr.360/01.09.2016, adresa Agenției Naționale pentru Plăți și Inspecție Socială nr.10968/31.08.2016 și avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr. 12077/21.09.2016.

D-na Feraru Victoria: În afară de primul raport pe care l-ați avut la mapă, mai avem unul. În primul am trecut Școala Gimnazială Spiru Haret 4,6, la Liceul Teoretic 1,1, la Liceul Tehnologic 9,9. Finanețele ne-au mai repartizat 28 mii lei. Îi repartizăm la parte de cheltuielă la Complex pentru că pentru ei erau destinați: medicamente: 8,5, materiale sanitare- 0,5 și obiecte de inventar-19 mii lei. În afară de acesta v-am mai dat un alt raport, din rezerva de la județ ne-au repartizat 326 mii lei. În felul acesta se vor putea da pe 5 octombrie toate salariile la nivel de Țândărei, la învățământ. Nu ajungeau banii decât la Liceul Teoretic și atunci am repartizat la Școala Spiru Haret-156 mii lei și la Liceul Tehnologic – 170 mii lei.

D-na Puchin Rofila: Și ajung până la sfârșitul anului?

D-na Feraru Victoria: Numai în octombrie. Până la sfârșitul anului are Liceul Teoretic. O să mai facem rectificări.

Se supune la vot, cu mențiunile făcute de d-na contabil și se aprobă în unanimitate(16 pentru).

7. Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită a unui teren în suprafață de 750 mp către Parohia Sfântul Ierarh Spiridon din orașul Țândărei, județ Ialomița cu nr.11762/15.09.2016, se prezintă notificarea nr. 30/03.08.2016 a Episcopiei Sloboziei și Călărașilor, raportul administratorului public cu nr. 11227/06.09.2016 și avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr.12157/22.09.2016.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate(16 pentru).

8. Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind vânzarea unui apartament situat în orașul Țândărei, șos.București, bl. 84, sc.C , ap.10, județul Ialomița cu nr.11764/15.09.2016 și se prezintă referatul compartimentului buget-contabilitate cu nr. 11699/15.09.2016, cererea numita Vasiliu Adriana Cristina cu nr.8947/19.07.2016 și avizul comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social culturale, culte, sănătate și familie cu nr. 12069/21.09.2016.

D-l Secretar: S-a făcut evaluarea, sunt chiriași, știți problema.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate(16 pentru).

9. Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind vânzarea fără licitație a unui teren intravilan în suprafață de 8,25 mp aparținând domeniului privat al orașului Țândărei cu nr. 11769/15.09.2016, se prezintă cererea domnului Jugănar Paul cu nr. 8483/07.07.2016, raportul compartimentului buget-contabilitate cu nr. 11761/15.09.2016, raportul compartimentului urbanism cu nr. 8569/08.07.2016 și avizul comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social culturale, culte, sănătate și

familie cu nr. 12068/21.09.2016.

D-l Primar: E vorba de terenul de sub scări al d-lui Jugănaru.

D-l Secretar: S-a făcut evaluare.

Se supune la vot:

-15 pentru

-1 abținere (Balea George Laurențiu)

**10.** Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind vânzarea fără licitație a unui teren intravilan în suprafață de 1.328 mp aparținând domeniului privat al orașului Țândărei cu nr.12061/21.09.2016, -cererea domnului Mocanu Călin cu nr. 3785/14.03.2016, raportul serviciului buget contabilitate cu nr. 11770/15.09.2015 și avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr. 12152/22.09.2016.

D-l Secretar: Știți problema cu Supercoopul. Este evaluare, este carte funciară. Fac o singură mențiune pentru că vreau să vă informez și să se menționeze în procesul verbal, suprafața din teren este mai mare decât cartea funciară cu 137 mp, din motiv că în cartea funciară nu este inclusă rampa și s-a făcut o extindere la gard. Dvs. dispuneți.

D-l Culina Aurel: Ținând cont de investiția pe care a făcut-o...

D-l Mitrea Traian: Și de suma care se va încasa.

D-l Culina Aurel: Nu e vorba de sumă, e vorba de investiția pe care a făcut-o.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate (16 pentru).

**11.** Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind acordarea dreptului de suprafață pentru un teren în suprafață de 494 mp aparținând domeniului privat al orașul Țândărei, județ Ialomița cu nr.11963/20.09.2016, se prezintă cererea nr. 10057/10.08.2016 a domnului Iorga Cosmin Ionuț, raportul compartimentului urbanism cu nr.10271/16.08.2016 și avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr. 12153/22.09.2016.

D-l Primar: Este vorba de cantonul CFR, achiziționat de către băiatul d-lui Iorga. Este vorba de terenul de sub canton plus terenul din față și din lateral. De ce a fost nevoie de hotărâre de consiliu local, dacă înainte contractul de concesiune se semna la primărie de către cele două părți, noi acum nu facem decât să acordăm drept de suprafață și contractul se semnează la notariat. La notariat se solicită mai multe documente, inclusiv această hotărâre de consiliu local.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate (16 pentru).

**12.** Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind scoaterea la licitație a unor terenuri aparținând domeniului privat al Unității Administrative Teritoriale Țândărei, în vederea constituirii dreptului de suprafață cu nr.12065/21.09.2016, se prezintă referatul compartimentului urbanism cu nr. 11936/20.09.2016 și referatul serviciului buget-contabilitate cu nr.12031/21.09.2016 și avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr. 12151/22.09.2016.

D-l Primar: S-a făcut o solicitare de către Grupul Școlar Agricol Țândărei care a cerut în folosință gratuită acest teren care este în suprafață de 2300mp. Fostul consiliu local a dat un aviz de principiu pentru lotizarea acestei suprafețe și s-a făcut o lotizare din care au rezultat patru loturi, le aveți și în documentele înaintate, trei de

600 mp, unul de 500 mp. Ceea ce aprobați dvs. sau nu aprobați este scoaterea la licitație pentru obținerea dreptului de suprafață. Ați observat undeva la diverse că este o cerere a unei fundații care solicită un teren pentru o familie. I-am recomandat aceste terenuri.

Se supune la vot:

-6 pentru

-10 abțineri(Puchin Rofila, Mitrea Traian, Culina Aurel, Iordache-Adam Marin, Achimaș Lucian, Gavrilă Ionuț, Balea George Laurențiu, Bulearcă Florian, Petrache Gheorghe, Ghițau Marian)

**13.**Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind scoaterea la licitație a unui teren intravilan în suprafață de 223 mp, aparținând domeniului privat al Unității Administrative Teritoriale Țândărei, în vederea constituirii dreptului de suprafață cu nr.12085/22.09.2016, se prezintă referatul compartimentului urbanism cu nr.12041/21.09.2016, referatul serviciului buget-contabilitate cu nr.12032/21.09.2016, cererea cu nr.1603/01.02.2016 a domnului Lăcureanu Vasile și avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr. 12149/22.09.2016.

D-l Primar: Este vorba de terenul din fața atelierului d-lui Lăcureanu, teren pe care anterior, undeva prin 2010-2011 d-l Lăcureanu l-a deținut prin contract de concesiune. Nu a mai plătit concesiune și a pierdut dreptul de a-l mai folosi. Am avut mai multe cereri, inclusiv a d-lui Antohe dacă nu mă înșel, prin care solicita tot așa prestări servicii. Având în vedere că cererile atât a d-lui Lăcureanu, cât și a d-lui Antohe pentru desfășurarea unei activități economice, cred că s-a specificat în proiectul de hotărâre, proiectul de hotărâre stipulează obținerea dreptului de suprafață pentru prestări servicii.

D-l Culina Aurel: Noi punem o singură întrebare, mai au drept de servitute? Terenul ăsta merge de la Bobârnice încolo.

D-l Primar: Între atelier și terenul ăsta mai e o porțiune.

D-na Ceapă Nița: La d-l Lăcureanu destinația este de locuință, poate avea acces și pe strada Titu Maiorescu după șos. București.

D-l Culina Aurel: Dar și Bobârnice are acces pe Tudor Arghezi, majoritatea au acces pe celelalte străzi. Asta vreau să vă spun, că aceeași situație este și colo și colo.

D-na Ceapă Nița: Eu în prima ședință când s-a făcut cererea, am arătat și cu o schiță. În schițele noastre e prevăzut un drum de acces până la Titu Maiorescu.

Se supune la vot:

-5 pentru

-10 abțineri(Puchin Rofila, Mitrea Traian, Culina Aurel, Iordache-Adam Marin, Achimaș Lucian, Gavrilă Ionuț, Balea George Laurențiu, Bulearcă Florian, Petrache Gheorghe, Ghițau Marian, Popa Marin)

**14.**Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind transformarea unui post vacant de referent grad profesional superior, clasa II în inspector grad profesional debutant, clasa I cu nr. 11943/20.09.2016, se prezintă raportul întocmit de compartimentul Organizare, Salarizare, Personal cu nr. 11926/20.09.2016, organigrama și statul de funcții și avizul comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social culturale, culte, sănătate și familie cu nr.

12066/21.09.2016.

D-l Primar: E vorba de postul d-lui Ștefănescu care a ieșit la pensie. Ați primit materialele, știți despre ce este vorba.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate (16 pentru).

**15.**Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind trecerea unor bunuri din domeniul public în domeniul privat și casarea acestora cu nr.11763/15.09.2016, se prezintă raportul compartimentului urbanism cu nr. 5324/18.04.2016, notificarea Spitalului Orășenesc Țândărei cu nr.1211/18.04.2016 și avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr. 12075/21.09.2016.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate (16 pentru).

**16.**Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind aprobarea actului adițional la contractul de comodat încheiat între Unitatea Administrativ Teritorială Țândărei și Serviciul de Telecomunicații Speciale cu nr.8872/19.10.2010 – 118320/08.11.2010 cu nr.11759/15.09.2016, se prezintă notificarea nr. 112525/11.03.2016 a Serviciului de Telecomunicații Speciale, raportul administratorului public cu nr. 10620/24.08.2016, avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr. 12155/22.09.2016 și Anexa.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate (16 pentru).

**17.**Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind desemnarea consilierilor locali în Consiliile de administrație și în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar din orașul Țândărei cu nr.11813/16.09.2016, se prezintă notificarea cu nr. 1674/15.09.2016 a Liceului Tehnologic Țândărei, notificările cu nr. 2081/23.08.2016 și nr. 2409/14.09.2016 ale Liceului Teoretic „Paul Georgescu” Țândărei, notificările cu nr.1936/14.09.2016 și nr.1943/14.09.2016 ale Școlii Gimnaziale „Spiru Haret” Țândărei, raportul Secretarului cu nr. 11719/15.09.2016 și avizul comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social culturale, culte, sănătate și familie cu nr. 12067/21.09.2016.

***Se desemnează consilierii locali în Consiliile de administrație în unitățile de învățământ preuniversitar din orașul Țândărei:***

Pentru Liceul Teoretic „Paul Georgescu” Țândărei, d-l Bulearcă Florian îl propune pe d-l Achimaș Lucian, D-l Mitrea Traian îl propune pe d-l Iordache-Adam Marin și d-l Dinulescu Ion o propune pe d-na Marin Maria.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

Pentru Liceul Tehnologic Țândărei, D-l Petrache Gheorghe o propune pe d-na Puchin Rofila, D-l Culina Aurel îl propune pe d-l Gavrilă Ionuț și d-l Dinulescu Ion o propune pe d-na Toma Nicoleta.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

Pentru Școala Gimnazială „Spiru Haret” Țândărei, d-l Iordache Adam-Marin îl propune pe d-l Mitrea Traian.

Se supune la vot:

-11 pentru

-5 împotriva



Pentru Școala Gimnazială „Spiru Haret” Țândărei, d-l Bulearcă Florian îl propune pe *d-l Culina Aurel*.

Se supune la vot:

-13 pentru

-3 abțineri

***Se desemnează consilierii locali în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar din orașul Țândărei:***

Pentru Liceul Teoretic „Paul Georgescu” Țândărei d-l Achimaș Lucian l-a propus *d-l Petrache Gheorghe*.

Se supune la vot:

-13 pentru

-3 abțineri

Pentru Liceul Tehnologic Țândărei, d-l Culina Aurel îl propune pe *d-l Ghițău Marian*.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate (16 pentru).

Pentru Școala Gimnazială „Spiru Haret” Țândărei, d-l Petrache Gheorghe îl propune pe *d-l Iordache-Adam Marin*.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate (16 pentru).

**18.** Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind desemnarea consilierilor locali în Consiliul de Administrație al Spitalului Orășenesc Țândărei cu nr.11946/0.09.2016, se prezintă raportul administratorului public nr.11931/20.09.2016, adresa Spitalului Orășenesc Țândărei nr.3134/19.09.2016 și avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr. 12074/21.09.2016.

D-l Culina Aurel îl propune pe *d-l Iordache-Adam Marin*, iar d-na Puchin Rofila o propune pe *d-na Toma Nicoleta*.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

**19.** Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind desemnarea Consiliului de administrație al Clubului Sportiv „Victoria” Țândărei cu nr.11942/20.09.2016, se prezintă raportul primarului Unității Administrativ Teritoriale Țândărei cu nr.11930/20.09.2016 și avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr.12073/21.09.2016.

D-l Iordache Adam Marin îl propune pe *d-l Gavrilă Ionuț*.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

D-l Petrache Gheorghe îl propune pe *d-l Achimaș Lucian*.

Se spune la vot:

-10 pentru

-6 împotriva

D-na Toma Nicoleta îl propune pe d-l Tîrpe Adrian, dar nu se mai supune la vot.

**20.** Rapoarte, informări, cereri și petiții.

**a)** Președintele de ședință dă citire adresei Școlii Gimnaziale „Spiru Haret” cu nr.1983/20.09.2016 privind decontul navetei cadrelor didactice pentru luna august, adresa Liceului Teoretic „Paul Georgescu” Țândărei cu nr.2433/215.09.2016 privind

decontul navetei cadrelor didactice pentru luna iulie și luna august și adresa Școlii Gimnaziale Nr. 1 Țândărei cu nr. 1039/31.08.2016 privind decontul navetei cadrelor didactice pentru luna iulie și luna august.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate (16 pentru).

b) Președintele de ședință dă citire adresei nr.11004/01.04.2016 privind modificarea nr. autorizații taxi a d-lui Călin Dobrin și raportul compartimentului comerț cu nr.11004/19.09.2016.

D-l Primar: Este prezent d-l Vlădilă Constantin, care reprezintă compartimentul de autorizare, dacă sunt întrebări, vă rog să i le adresați.

D-l Achimaș Lucian: Înainte să votăm, aș dori să ne puneți și nouă la dispoziție autorizațiile care s-au dat la ultima licitație, conform legii, ca să le analizăm și noi. Să vedem dacă s-a respectat legea și dacă au venit în termen cu celelalte taxiuri că știu că sunt niște probleme acolo, vorbește lumea în oraș. Sunt alți concurenți care au dubii și să fie transparentă.

D-l Primar: Menționăm în procesul verbal și la ședința următoare le veți avea, da?

D-l Constantin Vlădilă: Da, vi se vor pune la dispoziție.

D-l Drăgușin Gheorghe: Dar de ce dvs. faceți propunerea asta pentru că normal, la atâta populație care este în orașul Țândărei era vorba de la început de 50 de autorizații.

D-l Achimaș Lucian: Stai să vedem dacă alea 10 sunt legale.

D-l Drăgușin Gheorghe: Ce treabă am eu cu alea 10? Legal, la atâta populație în orașul Țândărei era vorba de 50 de licențe. D-na Toma îmi amintesc că atunci a spus că sunt prea multe 50, să rămână 35.

D-l Achimaș Lucian: Haideți să vedem dacă s-au dat legal.

D-l Drăgușin Gheorghe: Nu mă interesează pe mine dacă s-au dat legal.

D-l Achimaș Lucian: Păi ne interesează pe noi.

D-l Drăgușin Gheorghe: D-l Culina la ședința trecută când era vorba de niște locuri de muncă a zis că unde îi angajăm. Sunt aici locuri de muncă la 15 licențe de taxiuri unde putem să-i angajăm pe oamenii ăia.

D-l Achimaș Lucian: Dar să aduceți șoferi cu atestate.

D-l Culina Aurel: Angajați cu opt ore de muncă?

D-l Drăgușin Gheorghe: Cu atestate, legal. Angajați cu contract de muncă, opt ore. Dacă ăla vrea la patru ore, la opt ore nu e problemă.

D-l Culina Aurel: Este cât muncește, nu cum vrea.

D-l Drăgușin Gheorghe: Am deschis o spălătorie în orașul Țândărei, vrem să muncim, nu vrem altceva. Nu cerșim.

D-l Culina Aurel: De ce nu mai aveți răbdare până la ședința viitoare dacă dânsul ne aduce toată documentația și celelalte societăți nu au respectat condițiile sunt eliminată ceilalți și intrați dvs.

D-l Drăgușin Gheorghe: Dar să le aprobați și p-astea 15 în consiliul local. Și mai e și un maxi-taxi de la Strachina până la Spital.

D-l Culina Aurel: De ce nu vreți să înțelegeți? Lăsați-i să judece ca lumea dosarele care sunt și venim pe urmă cu restul.

D-l Iordache-Adam Marin: Nu am făcut parte din consiliul trecut și vreau să

mă documentez puțin. Câte stații de taxi avem în oraș?

D-l Constantin Vlădilă: 9 stații.

D-l Iordache-Adam Marin: Centru, gară, spital, ulei, Strachina, piață, Casa de cultură, șos. Brăilei.

D-l Constantin Vlădilă: În spate la gară.

D-l Iordache-Adam Marin: Am zis. Am văzut aici în față patru locuri.

D-l Primar: Știu unde vreți să ajungeți. Am discutat cu colegii de la poliția locală. De la poliția circulației mi s-a spus, dacă greșesc d-l Vlădilă să mă contrazică, că nu poate să le interzică, chiar dacă sunt taxiuri, să parcheze în această zonă. Am avut o discuție și cu d-l comandant pentru că avem o problemă mare la intersecția cu str. Fetești. Când vin tirurile nu au unde să vireze datorită parcării acestor taxiuri. Singura soluție e ca administratorul locului, CNADR și am avut o discuție cu d-l Grecu, să monteze un avertizor cu parcare interzisă.

D-l Iordache-Adam Marin: Am discutat de reabilitarea parcării din fața primăriei. V-ați gândit ca în zona mai spre șosea să facem acolo o stație de taxi? Probabil că e cam în curbă.

D-l Primar: Ați menționat în procesul verbal solicitarea d-lui Achimaș, ca la următoarea ședință d-l Vlădilă să xeroxeze, să facem o mapă pentru fiecare din cei 17 consilieri cu cele 10 autorizații taxi?

D-l Achimaș Lucian: E bine să fie verificate toate să vedem dacă au toată documentația necesară.

Nu se supune la vot solicitarea d-lui Călin Dobrin.

c) Președintele de ședință dă citire adresei nr.9509/01.08.2016 privind obținerea dreptului de suprafață pentru o suprafață de teren pentru accesul în spațiul comercial a d-nei Călin Ramona și referatul 10812/29.08.2016.

D-l Drăgușin Gheorghe: Domilor, la anul viitor trebuie să plătim impozitul pentru acel spațiu. Trebuia cota indiviză de 30mp. Noi nu avem nimic. Cum să plătim impozitul, dacă nu avem acces la acel spațiu? Plătim fără să folosim spațiul. D-l Manole Marinel din 2003 până în 2013, 10 ani nu este înregistrat la taxe și impozite.

D-l Mitrea Traian: Vreau să știu și eu dacă concesiunea pe spațiul acela s-a încheiat.

D-l Primar: Faceți scris și la ședința următoare veți avea răspunsul.

D-l Mitrea Traian: Există o construcție pe loc. În momentul acesta acea construcție stă pe un spațiu care nu mai este concesionat. Am dreptate sau nu?

D-na Ceapă Nița: Dânsul a cumpărat apartamentul la bloc cum a fost. Înainte a fost a d-lui Manole, d-l Manole a venit și a cerut la consiliul local în vremea aceea teren pentru extindere, s-a dat autorizația, are contract de concesiune și pentru magazie.

D-l Mitrea Traian: S-a încheiat contractul de concesiune în august.

D-na Ceapă Nița: Nu în august. Cum să se încheie în luna august?

D-l Mitrea Traian: Contractul de concesiune pentru că d-l Manole a venit aici în consiliu și a solicitat prelungirea concesiunii. Știu ce vorbesc.

D-na Ceapă Nița: În 2006 s-a stabilit de consiliul local să se încheie contracte de concesiune pentru scările, o treapă, două la fiecare spațiu comercial. Deci despre ăla e vorba. Pentru toate spațiile, inclusiv la notariat, așa s-a stabilit, fără hotărâre de

consiliu, decât o discuție în consiliul local. Unii au vrut să încheie, alții nu. Deci contractul ăla cu care a venit d-l Manole era pentru ultima treaptă. Dar pentru ce are, autorizație extindere balcon are contract de concesiune.

D-l Mitrea Traian: Am rugămintea să îmi puneți și mie la dispoziție, să vedem dacă este da sau ba.

D-na Ceapă Nița: Bineînțeles.

D-l Primar: Din ce știu eu, cum a spus și d-na Ceapă, avem o adresă, procesul verbal din partea Inspectoratului de construcții, care confirmă și ceea ce a spus d-na Ceapă. În urma sesizării d-lui Drăgușin, inspectoratul s-a deplasat la fața locului și a constatat că acea extindere este construită cu prevederile Legii 50 în acel moment.

D-na Ceapă Nița: Greșeala este a celui care a vândut.

D-l Drăgușin Gheorghe: Dar ați fost la fața locului să vedeți că d-l Manole Marinel, structura blocului a demolat-o din față?

D-l Primar: Păi dacă a fost inspectoratul de stat.

D-l Drăgușin Gheorghe: Dvs. nu vreți să vină bani la primărie? Vă aduc hârtie scrisă dacă vreți că din 2003-2013, el nu este înregistrat la Taxe și impozite.

D-l Primar: Nu convine nimănui imaginea aia de acolo. Asta e clar.

D-l Drăgușin Gheorghe: D-l Primar, dacă mie îmi dați în suprafață 1000 mp pe 10 ani sau pe 99 ani sau 49 ani, eu am obligația să plătesc anual impozitul.

Nu se supune la vot.

d)Președintele de ședință dă citire adresei nr.9807/08.08.2016 privind închirierea unui spațiu pe starda Gării a d-lui Dinu Traian Marius și referatul compartimentului urbanism cu nr.10190/12.08.2016.

D-l Primar: Așa cum spune și în referat, știți că avem demolarea casei de cultură. Clădirea de lângă are perete separat, nu face obiectul demolării. A funcționat până acum ceva timp Biblioteca orașenească. În urma condițiilor în salubre, biblioteca am mutat-o la primăria veche. Din ceea ce știu eu, fondul de carte este la etaj. Faptul că nu o folosește nimeni, că nu locuiește nimeni acolo o va face ca în câțiva ani să se degradeze complet. O lună jumătate, două nu se poate apropia pentru că începe demolarea casei de cultură, nu se poate amenaja nimic acolo fiind o zonă mai delicată. Ceea ce nu știu și să răspundă d-na Ceapă, dacă putem schimba destinația acelei clădiri, de la funcționare bibliotecă la o funcționalitate comercială. Dacă dvs. aprobați, nu facem decât să declanșăm o procedură de licitație pentru ocuparea aceluși spațiu. La licitație se poate înscrie oricine, în caietul de sarcini să se menționeze desfășurarea activității economice sau prestări servicii.

D-na Ceapă Nița: În atribuțiunile consiliului local nu intră și schimbarea de destinație.

D-l Primar: La clădire?

D-na Ceapă Nița: La tot.

D-l Mitrea Traian: Dacă nu va mai funcționa biblioteca, înseamnă că fiind destinată ca și bibliotecă va fi lăsată în paragină.

D-na Puchin Rofila: Au rămas cărțile, 20 mii de volume au rămas.

D-l Mitrea Traian: Asta am înțeles eu.

D-na Marin Maria: Nu există chiar nici o soluție?

D-l Secretar: Consilierii o administreză.

D-l Manta George: Pentru următoarea ședință, vă rog frumos să ne spună departamentul juridic al acestei instituții dacă putem schimba destinația acestei clădiri și care va fi modalitatea de schimbare a destinației.

D-l Primar: Dacă schimbi destinația, obligatoriu îți trebuie niște avize.

D-l Iordache-Adam Marin: Dacă totuși vreți să facem casă de cultură acolo și suntem hotărâți să facem ceva, să accesăm fonduri, haideți să hotărâm împreună în consiliu.

D-l Mitrea Traian: Să facem prin listă de investiții.

D-l Petrache Gheorghe: Vreau să primesc și eu răspuns data viitoare, cine a demolat gardul de la casa de cultură?

Nu se supune la vot, se va discuta la ședința viitoare.

e)Președintele de ședință dă citire adresei nr.10154/11.08.2016 privind obținerea dreptului de suprafață pentru o suprafață de 50mp a d-nei Reitu Cornelia și referatul cu nr.10813/29.08.2016 al compartimentului urbanism.

D-na Ceapă Nița: Am înaintat documentația. După ce apare cadastrul putem să încheiem contract de suprafață.

D-l Petrache Gheorghe: La momentul demarării procedurii de obținere a dreptului de suprafață cum trebuie să fie terenul? Trebuie să fie eliberat?

D-na Ceapă Nița: Nu. Dacă are contract pe el și cadastru, se poate face contract de suprafață.

D-l Petrache Gheorghe: Și suprafața cum se obține?

D-na Ceapă Nița: La notariat, cu contractul vechi.

D-l Petrache Gheorghe: Prin licitație?

D-na Ceapă Nița: Nu, păi dacă are construcție pe el.

D-l Petrache Gheorghe: Întreb ca să nu greșim.

D-na Ceapă Nița: În momentul în care un cetățean are contract de concesiune și nu mai e valabil, se face cadastru pe contractul respectiv și după aceea se merge la notariat cu contractul vechi de concesiune sau de închiriere, cu hotărâre că este domeniul privat și se face contractul de suprafață conform regulamentului pe care l-ați aprobat dvs.

D-l Petrache Gheorghe: Deci și prin atribuire directă merge, da?

D-na Ceapă Nița: Dacă are contract.

D-l Mitrea Traian: Și dacă construcția a fost făcută fără autorizație de construcție?

D-na Ceapă Nița: Păi nu e legal. Unele chioșcuri au fost cumpărate.

D-l Secretar: Procedura e cum zice doamna. Prin noul Cod civil s-a abrogat legea concesiunii. Pentru contractele de concesiune încheiate până la apariția noului Cod civil, se fac cărți funciare, se merge la notariat și se încheie contractul de suprafață. Fără licitație, dar în baza unei hotărâri de consiliul local.

D-l Mitrea Traian: Aici scrie contract de închiriere, nu de concesiune.

D-l Secretar: Închirierea sau concesiunea se transformă în suprafață. Conform noului regulament pe care l-am făcut noi spune: în cazul contractelor concesiune sau închiriere, după întocmirea cărții funciare se merge la notariat, unde se încheie sub formă autentică la notariat, contract de suprafață.

D-l Primar: D-l secretar, dacă consilierii sunt de acord inițiem proiect de

hotărâre, dacă nu sunt de acord nu are rost să mai inițiem.

D-na Ceapă Nița: Dar nu mai este nevoie de hotărâre.

D-l Primar: Dacă d-na Ceapă spune că e fără hotărâre.

D-l Mitrea Traian: Să ne lămurească și d-l Rareș.

D-l Sileanu Alexandr Rareș: Nu știu cum e cu autorizațiile de construire.

D-l Secretar: Păi odată ce are carte funciară.

D-l Mitrea Traian: Unde e cartea funiară? Dacă avea carte funciară pe construcție avea și pe teren.

D-na Ceapă Nița: Păi are și pe teren.

D-l Mitrea Traian: În referat spuneți că nu are.

D-na Ceapă Nița: Așteptăm să se facă cadastru.

D-l Secretar: Nu interesează pe consiliul local construcția. Terenul este al nostru și e carte funciară.

D-l Mitrea Traian: Dacă terenul nu avea carte funciară, cum putea să aibă construcția?

Nu se supune la vot, se amână pentru ședința viitoare.

f) Președintele de ședință dă citire adresei nr.nr.11147/05.09.2016 privind schimbarea destinației pentru un teren aferent construcțiilor a d-lui Mazarache Nicolae și referatul compartimentului urbanism cu nr.11553/12.09.2016.

D-l Primar: E vorba de fosta moară, vândută către d-l Mazarache Nicolae. Când a vrut să construiască o casă a văzut că terenul este destinat către prestări servicii. În cerere ne solicită să schimbăm destinația terenului din prestări servicii în construcție locuință. D-na Ceapă Nița spune că nu este de competența consiliului local.

D-l Secretar: Contractul de concesiune nu spune locuință, prestări servicii. Eu consider că poate să facă ce vrea.

D-l Bulearcă Florian: Este punctul dvs. de vedere sau legal?

D-l Secretar: Ce spune în contractul de concesiune, spun. În acest context eu consider că poate să facă ce vrea acolo.

D-l Bulearcă Florian: Păi cererea asta de ce mai există?

D-na Ceapă Nița: Era adresată Consiliului local.

Nu se supune la vot.

g) Președintele de ședință dă citire referatului nr.9170/25.07.2016 privind pe Pamblica Aurelia – Compartiment Urbanism

D-na Ceapă Nița: E unul dintre apartamentele pe care le administrează consiliului local. D-na Pamblică și anul trecut și acum doi ani, nu se prezintă să încheie contract, mai ales că este restanțieră. Am trimis și gardienii. Am prezentat situația pentru că nu se mai plătește chiria, locuiește în mod abuziv.

D-l Secretar. Dacă din bună voie nu pleacă, trebuie hotărâre judecătorească.

D-l Mitrea Traian: Demararea procedurilor legale.

D-na Ceapă Nița: Nu a plătit și nici nu are contract.

h) Președintele de ședință dă citire referatului nr.9364/28.07.2016 privind pe S.C. Balsamed SRL - Compartiment Urbanism.

D-l Primar: Plasează responsabilitatea către noi pentru că noi am aplicat procesul verbal de contravenție, noi să mergem mai departe cu măsurile.

i) Președintele de ședință dă citire adresei nr. 11143/05.09.2016 și adresei nr. 11328/08.09.2016 privind reabilitare străzi – Biroul Investiții

D-l Primar: Sunt sesizări ale cetățenilor de pe str. Ionel Perlea și de pe str. Gării. Sunt trecute la întreținere străzi Țândărei.

D-l Mitrea Traian: Altădată să fim mai atenți. Aici avem 15 persoane, iar la semnături 25, 24 până la 40.

j) Președintele de ședință dă citire adresei nr.8907/18.07.2016 privind Cadrul instituțional aferent implementării proiectelor finanțate prin fonduri europene sector apă/apă uzată – ADI Apă Canal Constanța și adresei nr.10506/22.08.2016 privind consecințele generate de retragerea uat-urilor din asociațiile de dezvoltare intercomunitară – Consiliul Județean Ialomița.

D-l Primar: Adresele legate de strategia de tarifare am fost obligați să le prezentăm pentru că sunt documente trimise de ADI Apă Canal, Consiliul Județean, Minister, pentru ca în momentul în care votați strategia de tarifare, să aveți cunoștință de aceste documente.

k) Președintele de ședință dă citire referatului nr.9165/25.07.2016 privind desemnarea comisiei sociale ANL - Compartiment Urbanism.

D-na Toma Nicoleta o propune pe *d-na Marin Maria*.

D-l Mitrea Traian îl propune pe *d-l Bulearcă Florian*.

D-l Iordache-Adam Marin îl propune pe *d-l Petrache Gheorghe*.

Aceiași reprezentanți sunt desemnați și pentru comisia necesară conform Legii 15 privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personala.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

l) Președintele de ședință dă citire adresei nr.11836/16.09.2016 privind darea în folosință a unei parcele de teren de 400mp a Fundației Elpis.

D-l Primar: Un reprezentant al unei fundații a spus că a identificat o familie nevoiașă de pe str. Pescăruși și a solicita un teren pentru construirea unei locuințe. În referat noi îi recomandam să participe la licitație pentru un teren de la Poligon. S-a respins. Trebuie identificat un nou teren. De asemenea, știți că într-o ședință trecută am dat un apartament familiei Boghici. V-am spus atunci că urmează să se eliberez un alt apartament. Avem certitudinea, avem procesul verbal. S-au făcut atunci anchete sociale, le-ați citit. Mai erau două familii, familia Munteanu și familia Dumitru, care este prezentă aici.

D-na Ceapă Nița: Apartamentul este în bloc 409, sc.4, etaj. 4, a locuit Mihai Magda.

Se supune la vot atribuirea apartamentului doamnei Dumitru Dorina și se aprobă în unanimitate.

D-1 Petrache Gheorghe îl propune pe *d-l Mitrea Traian* să fie președinte de ședință pentru următoarele trei luni.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate,

Drept pentru care închei prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ**  
**Puchin Rofila**



*Mch*  
**Contrasemnează**  
**SECRETAR,**  
**Jrs. Bucuroiu Marian**