

ROMÂNIA
JUDEȚUL IALOMIȚA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI ȚÂNDĂREI

PROCES-VERBAL
Nr. 9408/29.07.2016

Încheiat astăzi, 28.07.2016, în ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Țândărei, convocată prin dispoziția Primarului cu nr. 459/22.07.2016 pentru data de mai sus, orele 17.00, în localul acestuia.

Convocarea și proiectele ordinii de zi s-au făcut cunoscute în scris, în care au fost precizate: data, ora, locul desfășurării și ordinea de zi a ședinței.

Președintele ședinței este doamna Puchin Rofila.

La ședința participă: dna Feraru Victoria-șef serviciu buget contabilitate, d-l Sileanu Alexandru Rareș-administrator public.

La ședință sunt prezenți 15 consilieri.

D-l Secretar: Ședința este legal constituită. Sunt prezenți un număr de 15 consilieri din cei 17. D-l Achimaș este absent motivat deoarece este plecat în străinătate. D-l Măteiu trebuie să vină, dar deocamdată este absent. Vi s-au înaintat materialele pentru ședință, procesul-verbal al ședinței de constituire.

Se supune la vot procesul verbal al ședinței anterioare și se aprobă în unanimitate.

Se dă citire ordinii de zi:

1.Încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului PANFIR AUREL ROMEUO.

2. Validarea mandatului de consilier local al domnului BULEARCĂ FLORIAN.

3.Aprobarea conturilor de execuție a bugetelor pe trimestrul II 2016.

4.Rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli la activitățile autofinanțate ale Complexului de Servicii Sociale pe anul 2016.

5.Aprobarea listelor de acces, priorități și repartizare a locuințelor ANL disponibile în orașul Țândărei, județ Ialomița.

6. Trecerea unei suprafețe de teren din domeniul public în domeniul privat al localității Țândărei, județ Ialomița.

7.Organizarea Zilelor Orașului Țândărei în perioada 10 -15 septembrie 2016.

8.Aprobarea investiției „Extinderea sistemului de distribuție a gazelor naturale pe strada Agricultori din localitatea Țândărei, județ Ialomița”.

9.Casarea unor bunuri aparținând domeniului privat al Unității Administrativ-Teritoriale Țândărei.

10. Abrogarea art. 20 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare al Clubului Sportiv „Victoria Țândărei”.

11. Desemnarea Consiliului de administrație al Clubului Sportiv „Victoria” Țândărei.

12. Rapoarte, informări, cereri și petiții.

Se supune la vot ordinea de zi și se aprobă în unanimitate.

D-l Iordache-Adam Marin: Aș avea o rugămintă, acum la început. V-aș ruga, d-l Secretar și d-l Primar, două aspecte, dacă se poate și dacă sunteți de acord cu mine. Unu - la fiecare ședință de consiliu local cei din birourile de specialitate din primărie să fie prezenți pentru a discuta în cunoștință de cauză și doi - la prima ședință, să luăm cunoștință de regulamentul consiliului local, ce avem voie să facem, ce nu avem voie să facem, ca de acum încolo să decurgă lucrurile într-un mod civilizată.

Se supun la vot cele două propuneri ale d-lui Iordache-Adam Marin și se aprobă în unanimitate.

1. Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului PANFIR AUREL ROMEUO cu nr. 8976/19.07.2016, raportul primarului și secretarului primăriei cu nr. 8969/19.07.2016, demisia din funcția de consilier nr. 8857-18.07.2016 a d-lui Panfir Aurel Romeuo și avizului comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social culturale, culte, sănătate și familie cu nr. 9034/20.07.2016.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

2. Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului BULEARCĂ FLORIAN cu nr. 8977-19.07.2016, adresei Partidului Social Românesc înregistrată la Unitatea Administrativ Teritorială Țândărei cu nr. 8858/18.07.2016 prin care confirmă apartenența la partid a domnului Bulearcă Florian, demisiei înregistrată la Unitatea Administrativ Teritorială Țândărei cu nr. 8856/18.07.2016 a doamnei Ileana Angelica, listei candidaților Partidului Social Românesc pentru funcția de consilier în Consiliul Local și avizului comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social culturale, culte, sănătate și familie cu nr. 9031/20.07.2016.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

Comisia de validare completează procesul-verbal, iar d-l Bulearcă Florian depune Jurământul.

3. Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție a bugetelor pe trimestrul II 2016 cu nr. 9003-20.07.2016, raportului serviciului buget-contabilitate cu nr. 8941/19.07.2016, Anexelor 1,2,3,4,5 și avizului comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr. 9030-20.07.2016.

D-l Mitrea Tarian ajunge la ședință.

D-l Iordache-Adam Marin: Contul de execuție arată modul profesionist sau mai puțin profesionist în care a fost admisistrat bugetul local la începutul anului. După

păreră mea sunt diferențe mari.

D-na Feraru Victoria: La ce?

D-l Iordache-Adam Marin: De exemplu, la impozit pe teren persoane juridice, prevederi bugetare 151.000 și încasări realizate 551264.

D-na Feraru Victoria: Partea de venituri se raportează la încasările anului precedent.

D-l Primar: La începutul anului 2016 a intrat în vigoare Noul Cod Fiscal, ceea ce a făcut să se majoreze bugetul acutal, în comparație cu bugetul anului 2015. A fost, dacă vă aduceți aminte, în 2015 acea Ordonanță de Guvern, numită și amnistia lui Ponta, prin care toți cei care își achitau debitele până la 30 septembrie primeau o bonificație de 73,3%. Și a dus la creșterea bugetului. Tocmai de aceea sunt diferențe raportat la 2015.

D-l Iordache-Adam Marin: Asta am înțeles, dar la dezvoltare în ce stadiu suntem?

D-l Primar: Întrebarea este pertinentă și de bun simț. Legat de fiecare poziție din lista de investiții o luăm nominal: avem una dintre cele mai mari lucrări-extindere rețea distribuție gaze este realizată în proporție de 70%, reabilitare iluminat public în zona Supercoop nu este realizată, demolare Casă Cultură nu este realizată decât partea de proiectare, sistemul informațional specific domeniului edilitic și bănci de date urbane, care se face în fiecare an este realizat, strategia de dezvoltare locală este realizată, demolare coș fum partea de proiectare este realizată, nu este realizată partea de execuție, grup sanitar zonă centrală este realizată doar partea de proiectare, instalații iluminat cimitire nu este realizată, reparații parcare și amenajare teren zonă centrală primărie șoseaua București, nr. 190 nu este realizată. Celelalte care au fost trecute cu valori mici au fost realizate: videoproiector, ecran. Nu a fost realizat automăturătoarea. În schimb, avem în derulare cele două mari proiecte legate de asfaltare sunt 16 străzi într-un proiect și 8 străzi în celălalt proiect. Motivul pentru care avem întârzieri în lista de investiții este unul extrem de bine argumentat: în acest moment biroul investiții funcționează cu o singură persoană. Dacă vă aduceți aminte, dvs. nu erați în fostul mandat, s-a cerut acordul consiliului local pentru a fi externalizat serviciul de achiziții publice, deoarece în acest moment nu are cine să realizeze investițiile la nivelul orașului Țândărei. Suntem în plină procedură, undeva la 90%, cu o firmă contractată la București, pe SEAP, care va realiza tot ceea ce înseamnă investiții la nivelul orașului Țândărei. Acesta este motivul, nu avem o persoană care să realizeze investițiile la nivelul orașului Țândărei. Am avut o colaborare cu d-l Copocea de la Consiliul Județean care se ocupă cam de tot județul, pentru că nu suntem singurii în această situație, nici o localitate rurală nu are compartiment de investiții. Fiind extrem de aglomerat, ne-a ajutat atât cât a putut. Urmează ca luna viitoare, după ce încheiem contractul să începem să derulăm proiectele.

Se supune la vot:

-15 pentru

-1 abținere (d-l Mitrea Traian)

4. Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli la activitățile autofinanțate ale Complexului de Servicii Sociale pe anul 2016 cu nr.880/15.07.2016, raportului șef Complex de Servicii Sociale cu nr. 279/13.07.2016, Anexelor 1 și 2 și avizului comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr. 9029/20.07.2016.

D-na Nedelcu Valentina, șef Complex de Servicii Sociale: La început de an bugetar se face o estimare a încasărilor din contribuțiile persoanelor asistate în Complexul de Servicii Sociale, cât și contribuțiile familiilor persoanelor asistate. Atunci numărul beneficiarilor oscilează. Ne pot muri într-o lună patru care plătesc contribuția integrală, însemnând 850 lei și pot veni alți patru sau alți 10 care plătesc mult mai puțin. Și atunci oscilează aceste sume și noi nu putem să facem o estimare a contribuțiilor ce urmează să le încasăm trimestrial. Și în fiecare trimestru sau la sfârșitul fiecărui trimestru venim cu o rectificare de buget autofinanțat, gândind că acești bani, dacă tot sunt în conturile Complexului de Servicii Sociale, trebuie și cheltuiți. De fiecare dată, avem și un plan de activitate pe care noi trebuie să-l respectăm, acest plan de activitate fiind impus de Agenția de Prestații Sociale și Inspectie Socială Ialomița și de Ministerul Muncii. Pentru cei 30 mii lei, însemnând 300 milioane vechi, ne-am propus să achiziționăm trei șifoniere pentru că din anul 2005, de când s-a dat în folosință acest centru social care funcționa la început sub o altă denumire, s-a transformat în cămin pentru persoane vârstnice și standardele de calitate sunt schimbate. Funcționa ca un centru de găzduire, iar acum funcționează ca un centru sau un cămin pentru persoane vârstnice, iar nevoile sunt altele. Și atunci, an de an, noi venim cu îmbunătățirea serviciilor pentru că până la urmă toate acestea achiziționări și cheltuieli duc la îmbunătățirea serviciilor și asigurarea unei vieți de calitate persoanelor asistate. Am scris în raport ce avem de gând să achiziționăm. Sunt și cheltuieli neprevăzute, de exemplu, numai luna aceasta ni s-au stricat două calculatoare, unul care a fost dat prin donație acum câțiva ani, ni s-a stricat și monitorul, dar facem față cheltuielilor tocmai pentru că încasăm mai mult decât ne-am propus la început de an. Și am auzit că vi se pare mult, că 300 milioane este o sumă destul de mare pe care n-am putut să o estimăm la început de an. Eu vă spun că la început de an bugetar, nici din banii veniți de la bugetul local, nici din banii pe care noi i-am programat din activitățile autofinanțate nu am asigurat alocația de hrană zilnică pe persoană asistată. Începând cu 01.01.2015 a apărut o H.G. care a dublat alocația de hrană, de la 8,3 lei pe zi de persoană asistată la 16,6 lei pe zi de persoană asistată. Nicodată nu ne-am confruntat cu problema de a nu putea să asigurăm persoanelor asistate această alocație de hrană, tocmai pentru că au fost încasări mai mari și am avut grijă de fiecare dată să aducem încasările în sectorul acela, la hrană pentru oameni. Și atunci, dacă noi la început de an bugetar 2016 nu am asigurat pentru 31 de persoane care sunt acum asistate, noi trebuia să avem estimări sau alocații 187 mii lei numai pentru hrană. Am venit cu bani de la bugetul local 40 mii lei și de la bugetul autofinanțat cu 105 mii lei. La sfârșitul trimestrului III sau începutul trimestrului IV, vom veni iar cu o rectificare de buget, să ducem acei bani pe care noi îi încasăm la capitolul hrană pentru a le-o asigura pentru că ne controlează și pe noi altcineva, pe standarde minime de calitate. Vă mulțumesc!

Se supune la vot:

-15 pentru

-1 abținere (d-l Mitrea Traian)

5.Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind aprobarea listelor de acces, priorități și repartizare a locuințelor ANL disponibile în orașul Țândărei, județ Ialomița cu nr.8809/15.07.2016, raportului comisiei sociale cu nr. 8216/01.07.2016, raportului administratorului public cu nr. 8349/05.07.2016, Anexelor 1,2,3 și avizului comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social culturale, culte, sănătate și familie cu nr. 1364/26.01.2016.

D-l Secretar: Legea 152 privind Agenția Națională a Locuințelor prevede foarte clar criteriile de acces și de repartizare a locuințelor ANL. Criterii de acces: să ai loc de muncă pe raza orașului Țândărei, să ai până în 35 ani și să nu fi avut altă locuință în proprietate. Dacă se îndeplinesc aceste trei criterii, se trece la punctaj, unde exact ca la circulație sunt puncte exacte care se adună. Pentru fiecare din cei care depun cereri, se face un dosar cu toate documentele ce trebuie anexate și sunt analizate de o comisie socială, constituită la nivelul u.a.t. formată din patru specialiști din cadrul u.a.t. Țândărei și trei consilieri locali. Noi nu avem probleme întru-cât și în prezent și înaintea de această repartizare, am avut și avem apartamente disponibile.

D-l Mitrea Tarian: Eu reiterez ceea ce am spus și în mandatul trecut, în momentul în care au apărut astfel de solicitări. Nu am fost, nu sunt și nu voi fi împotriva acordării sau atribuirii de locuințe pentru cei care într-adevăr se încadrează în criteriile pe care d-l secretar ni le-a explicat tuturor. În schimb, am aceleași nelămuriri, pe care le-am avut întotdeauna, ce se întâmplă cu cei care au datorii și asupra cărora nu s-a luat nici un fel de măsură? Ce se întâmplă cu cei care au și părăsit respectivul spațiu locativ și au rămas cu datorii? Dar mai grav, ce se întâmplă cu cei care subînchiriază apartamentele și să nu ne facem că nu știm că avem astfel de cazuri. În atari condiții, am rugămintea ca pentru ședința următoare sau cât mai curând posibil să ni se pună la dispoziție tuturor, care sunt ocupanții, care sunt titularii, care sunt subînchiriatorii și așa mai departe și care sunt datornicii. Pentru mine cea mai mare preocupare este această lărghețe în a subînchiria, „că nu l-am găsit acasă” acestea sunt găselnițe care nu țin. Ai un contract, e ferm. Te-am chemat, ai venit, dai socoteală. Este simplu dacă se vrea, dacă nu continuăm așa și ne facem că nu știm că la ANL Țândărei se subînchiriază spații.

D-l Secretar: Compartimentele urbanism și contabilitate se vor ocupa cu privire la acest lucru. Vreau să vă spun că dacă s-a demonstrat subînchirierea, de drept se reziliază contractul. Așa spune legea cu normele metodologice.

Se supune la vot:

-15 pentru

-1 abținere (d-l Mitrea Traian)

6.Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind trecerea unei suprafețe de teren din domeniul public în domeniul privat al localității Țândărei, județ Ialomița cu nr.8948/19.07.2016, cererii nr.1895/05.02.2016 a d-nei Reitu Cornelia, referatului

compartimentului urbanism cu nr. 8300/04.07.2016 și avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr. 1429/27.01.2016.

D-l Culina Aurel: Înainte de a trece și a analiza toate cererile acestea de cumpărare, noi știm că orașul Țândărei, din ce în ce, economic, scade. Adică, o zonă industrială nu mai avem, comerțul nu mai are putere, în concluzie veniturile vor scădea la primărie. De ce să ne grăbim și să ne blesteme alții peste 20 ani că noi dăm acum tot. Pe nimica toată înstrăinăm tot. De ce nu putem să închiriem terenurile? Vrea să facă activitate comercială? Să facă, îi închiriem pe 99 ani, îi dăm la preț mai mic, îi concesiunăm, îi aprobăm să facă, să se dezvolte. Nu sunt de acord să îl înstrăinăm, deoarece primăria va avea de luat o dată bani pe impozitul pe teren și o dată pe chirie. Banii ăștia peste 20 ani vor conta pentru că încet, încet, orașul Țândărei nu mai are putere economică.

D-l Primar: Nu vreau să cred că d-l Culina este într-o eroare. Nu se înstrăinează nimic. Proprietarul terenului, prin obținerea dreptului de suprafață, rămâne în continuare u.a.t. Țândărei. Dreptul de suprafață nu înseamnă transferarea proprietății. Proprietarul rămâne u.a.t. Țândărei. Legat de posibilitatea de dezvoltare, prin contract de închiriere e mai greu să te dezvolți, întru-cât nu poți să construiești. Prin drept de suprafață, care este fosta concesiune, aici bănuiesc că există neînțelegeri, deci dreptul de suprafață este noua denumire a concesiunii. Printr-un contract de închiriere nu ai dreptul să obții autorizație de construire pentru o clădire permanentă.

D-l Ghițău Marian: D-l Culina, din ce am înțeles se referă la vânzare, nu la concesiune.

D-l Culina Aurel: De vânzare vorbesc eu.

D-l Iordache-Adam Marin: D-l primar, două întrebări am și eu, dacă există PUZ în vigoare?

D-l Primar: Pentru ce anume?

D-l Iordache-Adam Marin: Pentru zona centrală.

D-l Primar: Da, din ce știu eu da.

D-l Iordache-Adam Marin: Dacă avem PUZ ca să știm ce facem pentru că discutăm aici și trebuie să discutăm pe acest plan urbanistic zonal.

D-l Secretar: D-l inginer, PUZ-ul se face în funcție de investiția pe care dorești să o realizezi. PUZ-ul presupune plan urbanistic zonal. Un PUZ, conform Legii 50, se dispune în funcție de specificul investiției pe care dorești s-o faci în zona respectivă. De exemplu, în extravilan vrei să faci eoliene -nu este specific extravilanului, se specifică PUZ.

D-l Iordache-Adam Marin: Eu știu că PUZ-ul era restrictiv și în anumite zone nu aveai voie să faci altceva decât ceea ce era prins în PUZ.

D-l Secretar: Toată documentația privind acel PUZ o suportă și o întocmește beneficiarul investiției și se depune și se avizează de către Consiliul Județean.

D-l Iordache-Adam Marin: Vreau să vă întreb d-l secretar, de ce nu a ajuns și la comisia urbanism această cerere.

D-l Primar: Este proiect de trecere din domeniul public în domeniul privat.

D-I Iordache-Adam Marin: Trebuia să fie la ambele comisii.

D-I Secretar: Nu e obligatoriu să fie la ambele comisii. Trebuie să se asemene cu domeniul de activitate al comisiei respective.

D-I Primar: Atâta timp cât avizul comisiilor de specialitate este consultativ, nu are o importanță majoră.

D-I Secretar: Și știți care mai poate fi cazul, se vine cu documentația pentru a se face proiectul, în ultimele zile. Comisiile se fac pe trei zile, marți, miercuri și joi.

D-I Ghițău Marian: Cred că intervenția d-lui Culina a fost pertinentă și nu a fost înainte, pentru că până la urmă este o cerere a d-nei Reitu Cornelia care dorește să cumpere terenul.

D-I Primar: Proiectul face referire la trecerea din domeniul public în domeniul privat.

D-I Secretar: Pentru a se putea face o carte funciară nu trebuie să fie în domeniul privat. Întâi a făcut acest proiect de hotărâre, ca această hotărâre să i-o putem da specialistului cadastrist pentru a putea înainta documentația și să întocmească, cartea funciară. După aceea vine procedura cealaltă, dacă se aprobă sau nu se aprobă cumpărarea.

D-I Primar: Poate că doamna nu mai vrea să o cumpere, vrea să obțină drept de suprafață.

D-I Ghițău Marian: Același lucru se poate face și în piață? Cei care au spațiu în piață dacă vor să cumpere, trebuie să treacă prin aceeași procedură?

D-I Secretar: E catalogat acolo, poate greșesc, ca bazar. Nu se poate împărți.

D-I Manta George: Din punctul meu de vedere sunt anumite spații care cer investiții și care pot crea locuri de muncă.

Se supune la vot:

-9 pentru

-7 abțineri (Mitrea Traian, Ghițău Marian, Petrache Gheorghe, Culina Aurel, Gavrilă Ionuț, Puchin Roșila, Iordache-Adam -Marin)

7. Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind organizarea Zilelor Orașului Țândărei în perioada 10 -15 septembrie 2016 cu nr.8949/19.07.2016, raportului compartimentului comerț cu nr. 8919/19.07.2016, raportului serviciului buget – contabilitate cu nr. 8920/19.07.2016, Anexei și avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr. 9026/20.07.2016.

D-I Secretar: Aceași hotărâre trebuie făcută în fiecare an.

D-I Ghițău Marian: Nu știu cum a ieșit balanța, în anii trecuți. Adică la prețurile astea au ieșit cheltuielile mai mari decât veniturile sau am putea să le modificăm? Am putea să le mai creștem?

D-I Primar: Nu vorbim de terase, vorbim de tarabe.

D-I Mitrea Traian: Eu și acum un an, vă aduceți aminte cei care ați fost, am avut de reproșat faptul că după ce s-a încheiat această activitate, care de fapt nu coincide cu Zilele orașului Țândărei, deci să se uite toată lumea în monografia orașului și să vadă că data nu este 14 septembrie. Este generic, cu mari ghilimele

Zilele orașului Tândărei. Și mi-am exprimat indignarea vizavi de mizeria care a rămas după. La momentul cu pricina am adus și fotografii. Ca să nu vă spun că dincolo de dig era transformat în w.c public. Eu cred că ar trebui mai multă rigoare în momentul organizării și mai multă rigoare în momentul părăsirii locului pentru că orice fel de complicitate conduce la ceea ce de fapt ni se întâmplă, mizerie de nedescris pe toată aleea pietonală până la uzina de apă și dincolo de ea, în parc mizeria care și așa există la momentul ăsta, se mai adaugă alta dincolo de dig, iar stadionul de antrenament este la fel, plin de gunoaie. Să luăm în calcul faptul că avem servicii care sunt plătite și cei care fac mizeria pur și simplu se spală pe mâini.

D-l Secretar: În hotărâre trebuie modificată perioada, și anume în loc de 9-15 septembrie 2016, trecem 10-15 septembrie 2016.

Se supune la vot:

-15 pentru

-1 abținere (d-l Mitrea Traian)

8.Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind aprobarea investiției „Extinderea sistemului de distribuție a gazelor naturale pe strada Agricultori din localitatea Tândărei, județ Ialomița” cu nr. 8382/18.07.2016, referatului cu nr. 8478/07.07.2016 a compartimentului achiziții publice, notificărilor cu nr.6912/26.05.2016 și nr. 8417/06.07.2016 a DISTRIGAZ SUD REȚELE și avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr. 9071/21.07.2016.

D-l Primar: Eu v-am explicat și la comisia de specialitate, unde am încercat să îi recomand d-lui Mitrea să nu facă afirmații că documentele sunt puse inutil. E vorba de o modificare a legii gazelor, dacă până acum un obiectiv din lista de investiții, cum ar fi extinderea rețelei de gaze, era acceptat printr-un calup de străzi, începând de două luni de zile, GDF care este operatorul zonei noastre, solicită să inițiem proiect de hotărâre pentru fiecare stradă în parte și să ne asumăm bineînțeles și partea de cofinanțare, care de fapt e finanțare din partea noastră și cofinanțare din partea lor. Au fost întrebări și la comisie, de ce suma pe care o suportă primăria este atât de mare și cofinanțarea GDF este într-un quantum de undeva la 5%. Așa prevede legea gazelor, noi suntem cei care doar finanțăm, după ce se execută această conductă ea este trecută cu titlu de folosință către GDF, deoarece u.a.t. Tândărei nu are nici un fel de competență să administreze o astfel de investiție.

D-l Secretar: Am făcut personal o documentație, e monopol în România.

D-l Mitrea Traian: Spre o bună informare, la comisia de urbanism, într-adevăr eu am spus că în spatele acestui proiect de hotărâre stau niște documente care nu își au rostul și atunci am spus vizavi de această adresă care este adresată unui solicitant. Și la fel cum a spus și d-l secretar, am făcut referire la faptul că Distrigaz este un beneficiar pe banii noștri și am mai spus că în spatele referatului făcut de d-l Staicu Costel, ar fi fost cel puțin de bun simț să fi stat și cererile. Colegii din comisia de urbanism, au luat act de exact ceea ce am spus eu acum.

D-l Secretar: Eu sunt de acord, dar cu o singură mențiune, cei interesați stiu strada București, nr.190, unde să se documenteze pentru cei 10.

D-l Petrache Gheorghe: Ideea este, ce stă în spatele acestui proiect? Probabil o altă stradă avea mai multe cereri. Să nu dăm naștere la niște interpretări că am ales strada asta. Eu cred că d-l Traian cam la asta s-a referit. Pe strada Agricultori sunt 10 inși, pe strada Muncii, să zicem sunt 9, deci prioritate a avut strada Agricultori.

D-l Primar: Nu dăm naștere la nici un fel de interpretare. Au fost înaintate un calup de mai multe străzi, GDF realizează un studiu de rentabilitate a fiecărei investiții în parte. Pe baza unor coeficienți care fac parte din metodologia lor, dânșii au ales.

D-l Secretar: Dacă veдеți în cele două notificări, se referă la acest studiu de rentabilitate.

D-l Primar: Dacă toată lumea se documenta, observa că există acest studiu și acesta a fost motivul pentru care a fost aleasă strada.

D-l Mitrea Traian: Îmi pare rău, deci informarea mea a fost oarecum incorectă pentru că la momentul când am punctat aspectul acesta am spus că pe lista de investiții, este singura mea inadvertență pe care am săvârșit-o în comisia de urbanism, că strada Agricultori nu este prinsă în obiectivul de investiții pe anul 2016. Aceea a fost singura mea inadvertență. Pentru o ad literam informare a dumneavoastră, colegii care nu ați fost la comisia de urbanism.

D-l Ghițău Marian: Eu știu că au fost cereri demult, pe strada Agricultori. Într-adevăr oamenii au vrut.

Se supune la vot:

-15 pentru

-1 abținere (d-l Mitrea Traian)

D-l Mitrea Traian: Nu sunt împotriva, mă abțin. Vreau să se și motiveze că nu sunt împotriva racordării cu gaze naturale, ci am promisiunea și angajamentul să nu votez nici un fel de proiect de hotărâre inițiat de un condamnat. Am făcut această mențiune pentru că de fiecare dată am fost făcut și adus la cunoștința unor oameni tendențios. Pentru că de fiecare dată la proiectele la care m-am abținut în mandatul trecut au fost făcute informări tendențioase.

9. Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind casarea unor bunuri aparținând domeniului privat al Unității Administrativ-Teritoriale Țândărei cu nr.8881/18.07.2016, notificării nr.8299/04.07.2016 a Serviciului Administrarea Domeniului Public, notificării nr. 8463/07.07.2016 a compartimentului mediu, Hotărârii Consiliului Local nr.18/02.02.2016 privind însușirea inventarul bunurilor care aparțin domeniului privat al orașului Țândărei și avizul comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism cu nr.9070-21.07.2016.

D-l Primar: Am discutat și la comisia de urbanism, a fost o cerere a d-lui Iorga Gheorghe care a cumpărat cantonul CFR, dorște să-și întocmească acte pentru obținerea dreptului de suprafață fără licitație pe terenul de sub canton. Asta însemna să facem carte funciară pentru toată acea zonă. În urma întocmirii cărții funciare am constatat existența celor două bazine decantoare. Cine cunoaște zona a observat că nu mai sunt demult bazine decantoare, ci sunt acoperite cu tot felul de vegetație, groapă

de gunoi.

D-l Mitrea Tarian: Referitor la zona respectivă, cred că colegii mai vechi își aduc aminte că acea zonă a mai fost solicitată de un tânăr investitor care ar fi vrut să facă pe fonduri europene o crescătorie de nutri, dacă îmi aduc bine aminte. Problema nu este nouă. Atunci nu s-a putut pe fonduri europene să i se dea.

D-l Secretar: Cel care a făcut notificarea nu a mai continuat cu nimic, în afară de cerere ca să nu se interpreteze altceva.

D-l Primar: I s-a aprobat, dar nu a mai venit.

Se supune la vot:

-15 pentru

-1 abținere (d-l Mitrea Traian)

10.Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind abrogarea art. 20 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare al Clubului Sportiv „Victoria Tândărei” cu nr.8950/19.07.2016, notificării nr.9780/11.07.2016 a Instituției Prefectului – Județ Ialomița, referatului Secretarului cu nr. 8942/19.07.2016 și avizului comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social culturale, culte, sănătate și familie cu nr.9033/20.07.2016.

D-l Iordache-Adam Marin: Acest regulament are două articole 20.

D-l Primar: În momentul în care am întocmit bugetul pe anul 2016, atunci când s-a aprobat acest regulament de organizare și funcționare, în urma solicitării d-lui Constantin Vlădilă, care este în acest moment secretarul clubului sportiv „Victoria” Tândărei prin care solicita să i se acorde acea indemnizație. Dumneavoastră ați fost de acord. Între timp am primit acest punct de vedere juridic, care poate sau nu poate fi atacat în contencios administrativ de către Consiliul Local. Ideea este că neacordarea acelei indemnizații tot dvs. o decideți. Noi nu puteam să sistăm acordarea acelei indemnizații decât prin hotărâre de consiliu local. Dacă doriți să continuăm să plătim, e clar că vom intra în contencios administrativ cu Prefectura.

D-l Petrache Gheorghe: La regulament ni se dă pagina 1, capitolul 1, capitolul 2, se duce până la articolul 7 și după aceea sare la art.18. Ca atare voi vota împotriva pentru că nu știu ce se ascunde în aceste două pagini.

D-l Primar:Acest regulament de organizare și funcționare a fost votat de către Consiliul Local.

D-l Secretar: Și de obicei s-a dat numai extras din orice ordin, lege. Prefectura spune că este ilegal.

D-l Petrache Gheorghe: Nu se modifica nimic altceva decât art.20?

D-l Secretar: Se abrogă doar art.20.

Se supune la vot:

-15 pentru

-1 abținere (d-l Mitrea Traian)

11.Președintele dă citire proiectului de hotărâre privind desemnarea Consiliului de administrație al Clubului Sportiv „Victoria”Tândărei cu nr.9002/20.07.2016, raportului primarului Unității Administrativ Teritoriale Tândărei

cu nr.8998/20.07.2016 și avizul comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială cu nr. 9027-20.07.2016.

D-l Mitrea Traian: Am și eu o nelămurire. Văd că d-l actual președinte, d-l Petrache Nicolae nu mai apare ca și propunere și vreau să știu care este motivul. Eu știu că atunci când cineva nu mai este nominalizat se aduc niște argumente pertinente vizavi de activitatea pe care a desfășurat-o, astfel încât minusurile să fie contorizate la minusuri, plusurile la plusuri. Din câte știu eu d-l Petrache conduce acest club de 5-6 ani de zile, știu că a fost persoana care s-a zbatut și hârtiile o și evidențiază, care s-a zbatut pentru a menține tonusul acesta al competiției sportive în orașul Tândărei. Știu că nu a beneficiat de nici un fel de indemnizație, desi consiliul de administrație îi fixase o indemnizație de 100 lei. Știu că dânsul prin demersuri făcute în mod personal, dar în interesul numai al Clubului Sportiv și bineînțeles al acestei localități, a obținut realizarea unor investiții, gen cablarea cu energie electrică, investiție care ar fi costat în jur de 100 milioane, dânsul a putut-o realiza cu 26 milioane. Mai este faptul că în toată această perioadă a forat un puț o investiție minimală de 15 milioane lei. Mai știu că a făcut un sistem de canalizare la fel cu o investiție minimală. Știu că a fost preocupat de obținerea vizelor medicale pentru jucători, că a fost preocupat de a dezvolta sistemul acesta fotbalistic prin crearea unor grupe de copii. Mai știu că nu și-a decontat decât 2 sau 3 deplasări, că deplasările au fost suficient de multe și mai știu că a achiziționat echipament sportiv, gen ghete de fotbal la un preț bine negociat cu o societate și nu orice fel de societate, ci o societate cu carismă, de la 270 lei perechea de ghete a reușit să le cumpere eu, în jur, 180 lei. În atare condiții, îmi pun fireasca întrebare, de ce d-l Petrache nu este și el nominalizat.

D-l Primar: Doamna președinte, orice prelegere nu ar trebui să dureze, așa cum spune și regulamentul, mai mult de 2 minute. Mi-aduc aminte că acum vreo șase luni făcea ture pe la gardul de la stadion și țipa și urla cum o investiție poate fi realizată cu 200 milioane. Acum vine în Consiliul Local și ne face prelegeri.

D-l Mitrea Tarian: D-na contabil este aici și poate să infirme sau să confirme cele ce eu am spus.

D-l Iordache-Adam Marin: Vreau să știu și eu care sunt obiecțiunile, ce i s-a trasat și ce nu a îndeplinit?

D-l Ghițău Marian: Ce ați avut în vedere atunci când ați făcut propunerea cu d-l Buzea Cătălin? Știu că dumnealui lucrează și nu știu cât timp are la dispoziție.

D-l Tîrpe Adrian: Am foarte mulți prieteni care sunt în echipa de fotbal. Nu și-au mai luat de un an și ceva primele de joc. Mai mult din jumătate de echipă vor să plece, dacă o să rămână actuala conducere. Mulți jucători buni au plecat din cauza actualei conduceri. Asta a fost ce au spus ei.

D-l Culina Aurel: Din ce cauză nu și-au luat indemnizația de joc? *

D-l Primar: Nu am vrut să întrerup consilierii în ceea ce au întrebat. Așa cum am menționat și în raport „pentru un management eficient și buna desfășurare a activității clubului sportiv”, ce înțeleg prin management eficient: știți că, Clubul Sportiv „Victoria” Tândărei are o sală de sport dotată cu aparate de fitness, saună și multe alte dotări pe care le are această sală. Vă dau un alt exemplu, sala de sport de la

Școala Nr.2. Încasările pe anul 2015, pentru că vorbim de management, pentru sala de sport a Clubului Victoria Tândărei au fost în cuantum de 1200 ron, în schimb încasările de la sala de sport a Școlii Nr. 2 au fost peste 25000 ron. Am avut o discuție cu antrenorul și jucătorii de fotbal care au manifestat puncte de vedere divergente cu președintele clubului. Acești copii care joacă la echipa de fotbal nu mai sunt remunerați de foarte mult timp și o să spun imediat și de ce. Au spus că există o stare conflictuală în acest moment între președintele clubului și ei și au manifestat intenția că dacă rămâne în continuare această conducere a clubului sportiv, o parte dintre ei nu va mai veni să joace. Legat de ce spunea d-l Mîrea, înscrierea grupelor de juniori, vreau să vă spun că am participat la 2-3 ședințe ale consiliului de administrație, unde a participat și d-l Dinulescu, dacă d-l Mitrea ar fi participat ar fi știut mai multe lucruri care s-au discutat acolo. S-au făcut după mari insistențe ale mele personale și ale antrenorului, pentru că aceste grupe de copii nu erau înscrise dacă nu existau aceste discuții. Eu nu vreau decât să recomand, conform art.19, unde spune foarte clar că primarul propune trei membri, urmând ca apoi consiliul local să desemneze doi membri din partea consilierilor. Propunerile mele, m-a întrebat d-l Ghițau foarte corect, de ce l-am desemnat pe Buzea Cătălin. Am avut o discuție cu el și îmi cer scuze în numele lui pentru că este plecat în concediu și nu a putut să fie prezent. A fost interesat de fenomenul fotbalistic, deține o funcție de conducere în cadrul companiei Coca-Cola și ar putea să ne ajute în ceea ce înseamnă contracte de sponsorizare pentru că primele de joc ale jucătorilor nu se pot susține din bugetul consiliului local, ci doar din sponsorizări. Una din atribuțiile președintelui Clubului sportiv este aceea de a se implica atât cât îi permite legislația în vigoare și să obțină pentru acești copii sponsorizări, de la diferiți agenți economici, bineînțeles așa cum am spus, în cadrul legal. Alte lucruri care au dus la această stare de tensiune nu vreau să le expun pentru că suntem în consiliul local și nu are rost să intrăm în discuții tardive. V-am spus, unul dintre principalele motive a fost legat de încasările la sala de sport. Știu că se va veni cu argumente că două sau trei luni de zile sunt alimentele în sala de sport, dar din 12 luni de zile 3 stau alimentele acolo, mi se pare că încasările sunt infirm de mici față de cele de la Școala Nr.2. Oricum, toată lumea știe care sunt nemulțumirile legate de ceea ce înseamnă managementul sălii de sport. Locuim în orașul acesta și știm foarte clar care sunt problemele cu care se confruntă. Eu am făcut aceste propuneri, dumneavoastră sunteți cei care dispuneți. Nu am făcut această alegere cu absolut nici un fel de partipriuri. Consiliul local își va asuma această componentă. Însă vă spun că există foarte clar pericolul ca echipa să se desființeze și când spun acest lucru mă bazez cu discuțiile avute cu jucătorii. Sunt copii, au 18,19 ani. Am discutat și cu antrenorul, am discutat și cu alte persoane din domeniul fotbalistic. Nu cred că pot să fiu rezul la această componentă că fac partipriuri politice sau că am încercat să aduc persoane care să fie apropiate de PSD sau de nu știu ce instituție a primarului. Am încercat să aduc o persoană independentă, care să poată ajuta această echipă de fotbal și până la urmă să detensioneze această situație din interiorul clubului sportiv. Legat de management nu are rost să mai intru în detalii, eu v-am expus în mare parte cam ce am sesizat eu.

D-l Petriche Gheorghe: Două chestiuni pe care aș vrea să le ridic aici. Nu este adevărat și nu poate fi comparat cu încasările de la Școala Nr.2 întru-cât încasările de

la Școala Nr.2 pe timpul iernii când se dispută cele mai multe competiții sau cele mai multe închirieri, sala de sport a fost ocupată cu ajutoare. Știți foarte bine, d-l Iordache a fost atâția ani șef serviciu ADP. Ca atare, în perioada asta nu s-a putut închiria. Deci cade această comparație, d-l primar.

D-l Primar: Este punctul dvs. de vedere.

D-l Petrache Gheorghe: Da, este punctul meu de vedere și eu am argumente, dvs. nu aveți argumente.

D-l Ghițău Marian: În sală nu se joacă vara, tot iarna se joacă.

D-l Petrache Gheorghe: Spuneți-le consilierilor locali, de ce în decembrie 2015 s-a retras o sumă importantă din bugetul clubului sportiv. S-au retras 100 milioane.

D-na Feraru Victoria: A fost o greșeală.

D-l Primar: Eu nu am luat cunoștință de așa ceva.

D-l Petrache Gheorghe: Și ca să fiu clar pentru toată lumea, principalul motiv pentru care este demis este pentru că îl cheamă la fel ca pe mine și este fratele meu și îl cheamă Petrache.

D-l Primar: Sunteți într-o gravă eroare.

D-l Petrache Gheorghe: Coincidență și cu plecarea surorii mele de la ADI ECOO 2009.

D-l Primar: Ar trebui să respectăm acest consiliu local și să nu venim cu tot felul de interpretări politice. Am spus foarte clar dinainte legat de cele 3 luni când sunt depozitate ajutoarele în sala de sport. Acum fiecare dintre dvs. trageți concluzia. Iar legat de supoziția d-lui Petrache că aici ar fi vorba de nu știu ce epurare politică, eu vă spun sincer că toți cetățenii din oraș vor analiza dacă vreți decizia pe care acest consiliu local o va lua, dar vă garantez că dacă veți avea discuții individuale cu jucătorii echipei de fotbal și dacă eu am venit cu ceva în plus față de ce spun ei, atunci în următoarea ședință puteți să spuneți că eu am venit în fața dvs cu minciuni.

D-l Petrache Gheorghe: În șase ani, câte controale de la Curtea de Conturi ați avut și dacă au fost probleme din acest punct de vedere.

D-na Feraru Victoria: Nu am avut probleme.

D-l Mitrea Tarian: Dacă se pune problema ca noi să luăm legătura cu jucătorii, cu adolescenții, atunci firesc ar fi fost și la limita bunului simț ca această hotărâre să fie după ce noi am fi luat legătura cu aceștia.

D-l Ghițău Marian: D-l Mitrea a venit la început cu argumente, care zic eu sunt bine argumentate legat de investițiile făcute de d-l Petrache.

D-l Primar: Sunt investiții făcute din banii bugetului local.

D-l Ghițău Marian: Eu știu, dar faptul că a făcut economii, știu că ce a făcut dumnealui nu a mai făcut altcineva. Jucătorii nu au fost mulțumiți de toate investițiile astea?

D-l Iordache-Adam Marin: Eu zic să amânăm pentru ședința următoare, să discutăm cu sportivii, să discutăm cu d-l Petrache, să discutăm cu Buzea Cătălin.

D-l Manta George: trebuie să ne gândim puțin că în septembrie începe campionatul.

D-na Puchin Rofila: D-l primar a propus pe cei trei, noi propunem cei doi consilieri.

D-l Mitrea Tarian: Eu nu găsesc unde spune că primarul are dreptul să nominalizeze cele trei propuneri pe funcții.

D-l Primar: Ați votat sau nu ați votat din motivele dvs acest regulament de organizare și funcționare. Vă recomand să îl citiți cu atenție de la cap la coadă și o să vedeți că primarul și consiliul local au aceasată competență.

D-l Secretar: D-l Mitrea, art.19, alin. 1 din regulament spune clar „consiliul de administrație este format din 5 membri cu drept de vot. Primarul va propune trei membri, iar consiliul local doi membri din cadrul consilierilor.” Din cei doi membri, nici unul nu poate fi președinte.

D-l Mitrea Tarian: În acest regulament nu spune că primarul poate nominaliza președintele, secretarul și tot așa. Consiliul de Administrație își deleagă președintele, secretarul și așa mai departe.

D-l Secretar: Consilierii locali nu poti fi numiți președinte.

D-na Marin Maria: Îl propun pe d-l Gavrilă membru.

D-l Dinulescu Ion: Îl propun pe Adrian Tîrpe.

Se supun cele două propuneri:

-14 pentru

-2 abțineri (Mitrea Traian, Ghițău Marian)

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

-8 pentru

-8 abțineri

D-l Mitrea Traian: Eu insist să se consemneze în procesul verbal, faptul că regulamentul nu face mențiunea că primarul nominalizează și funcțiile. Și dau un exemplu care îmi vine cel mai la îndemână consiliul de administrație hotărăște desemnarea pe funcții, cu excepția unităților școlare.

12.Rapoarte, informări, cereri și petiții.

a) Președintele de ședință dă citire adreselor Grădiniței cu Program Prolungit cu nr.889/21.06.2016 și nr.1006/12.07.2016, adreselor Școlii Gimnaziale „Spiru Haret” cu nr. 1254/21.06.2016 și 1573/13.07.2016, adreselor Liceului Teoretic „Paul Georgescu” Tândărei cu nr.1875/20.07.2016 și 1847/18.07.2016, adresele Școlii Gimnaziale Nr. 1 Tândărei cu 684/10.06.2016 și nr.796/05.07.2016 privind decontul navetei cadrelor didactice pe luna mai, respectiv luna iunie și adresele Liceului Tehnologic Tândărei nr.1109/20.07.2016 și 1109/20.07.2016 privind decontul navetei cadrelor didactice pe lunile mai, respectiv iunie și iulie.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

b) Președintele dă citire adreselor nr. 787/22.06.2016 privind obținerea unei locuințe a d-lui Boghici Iulian, nr.8016/28.06.2016 privind obținerea unei locuințe a d-lui Munteanu Marian, nr.7993/27.06.2016 privind obținerea unei locuințe a d-nei Dumitru Dorina și referatului compartimentului urbanism cu nr.8150-30.06.2016 și celor trei anchete sociale efectuate pentru fiecare persoană în parte.

D-l Mitrea Traian: Din punctul meu de vedere, dacă faceți și dvs o analiză, o să observați că familia Munteanu, care are trei copii elevi 16, 15 și 12 ani, unul este plecat, având un venit de 779 lei, la Dumitru Dorina sunt decât 2 copii.

D-na Dumitru Dorina: Sunt patru copii.

D-l Mitrea Traian: În partea cealaltă, la Boghici Iulian cu doi copii veniturile sunt mai mici. Din punctul meu de vedere l-aș alege pe Munteanu.

D-l Tîrpe Adrian: Dar care este valoarea chiriei la acel apartament, să vedem care pot plăti?

D-l Primar: Din ce știu eu, pentru că am discutat cu toate familiile, știu că familia Munteanu nu este originară din Țândărei. Ei au venit acum vreo 4-5 ani în Țândărei.

D-l Petrache Gheorghe: Din cei aici prezenți nu cunosc decât pe familia Boghici, despre care pot să spun următorul lucru, că sursa de venit care este aici este o sursă fixă, dar mai are niște surse variate. Ce să ne mai ascundem după cuvinte, dumnealor lucrează cu ziua, îi știu oameni muncitori de atâta timp și sunt oamnei care produc.

D-na Boghici: Așa este, am trecut mai puțin, măcar să facem mai mult. Am transferat și fata la Teoretic pentru că învață foarte bine, a luat premiul I în fiecare an.

Se supune la vot cererea d-lui Munteanu Marian:

-0 voturi pentru

Se supune la vot cererea d-lui Boghici Iulian și se aprobă în unanimitate.

D-l Primar: Ce pot să vă spun, nu am voie să spun înainte să se supună la vot, mai există un apartament în momentul acesta. Persoana a venit și a declarat verbal că vrea să-l predea. Nu avem nici un fel de proces-verbal de predare-primire, a fost pur și simplu o discuție verbală, d-na Ceapă mi-a relatat acest lucru. Propun să supuneți la vot și pentru Dumitru Dorina. În luna august s-ar putea să nu mai avem ședință pentru că este perioadă de concedii, în luna septembrie va fi spre final.

Nu se mai supune la vot cererea d-nei Dumitru Dorina.

c)Președintele de ședință dă citire adreselor nr.6629/18.05.2016 și nr. 6630/18.05.2015 ale d-nei Călin Ramona privind obținerea dreptului de suprafață asupra unei suprafețe de teren și referatului compartimentului urbanism cu nr.8151/30.06.2016.

D-l Primar: S-a mai discutat această cerere. La ultima ședință a participat și d-l Manole. Doamna Călin Ramona are dreptate, are nevoie de drept de servitute pentru a folosi acel spațiu. Numai că, fiind vorba de un litigiu, noi am propus dumneavoastră decideți, să se rezolve în instanță acest litigiu între cele două persoane, una juridică, una fizică.

D-l Călin Dobrin: Eu vă rog să luați în considerare această cerere, pentru că pentru acel spațiu avem actele legale. Noi acum nu putem să intrăm în spațiu, proprietatea mea. Ce pot să fac?Acum trebuie să ajung la instanță?

D-l Primar: Dumneavoastră, așa cum am spus, în principiu aveți dreptate. Numai că terenul din fața spațiului și terenul din spatele spațiului sunt proprietatea

unei societăți, de fapt spațiul, terenul este în concesiune. Intrați în spațiu, dar problema este că dumneavoastră trebuie să treceți printr-o proprietate.

D-l Drăgușin Gheorghe: Uitați-vă la Taxe și Impozite, din 2003 nu a plătit un banuț.

D-l Primar: Da, are datorii foarte mari.

D-l Mitrea Tarian: Eu cred că cea mai înțeleaptă decizie e ca deocamdată să nu votăm pentru că existând un litigu ne-am face părtași la o chestiune care este gestionată în momentul acesta în instanță. Cel mai înțelept este să amânăm pentru că am înțeles că în august concesiunea expiră. Deci avem toate argumentele ca în august sau septembrie să nu mai putem să dăm în concesiune respectivei firme pentru datoriile despre care și dumneavoastră ați făcut referire. Este un argument cât se poate de solid. Și atunci, nemaiavând în concesiune, va fi obligat ca acea construcție sau mă rog ce a desăvârșit acolo, va fi obligat să o ia de acolo și să lase spațiu de acces.

D-l Primar: Concesiunea nu mai poate fi prelungită pentru că nu mai există termenul de concesiune, ci drept de suprafață. Asta înseamnă ca terenul să fie supus metodologiei de licitație pentru obținerea dreptului de suprafață. Dar problema majoră, în afară de teren vorbim despre construcție. Acolo sunt două lucruri distincte, o dată vorbim de teren și o dată vorbim de construcția lor. Dacă ne-am pune în pielea omului, are dreptate. A cumpărat un spațiu, a dat o sumă de bani, nu știu dacă mică, dacă mare și nu poate să-l folosească. Vrea să plătească taxe și impozite, vrea să intre în legalitate, numai că avem de-a face o speță juridică în situația de față.

D-l Drăgușin Gheorghe: Eu iau în suprafață un spațiu sau un teren, dacă nu plătesc 20 ani taxe și impozite, eu vreau contractul să fie reziliat de ambele părți.

D-l Mitrea Tarian: Să așteptăm august. Nemaiavând posibilitatea să poată continua sau mă rog, să poată să i se acorde în suprafață, obligatoriu dânsul va continua să stea pe un teren care nu-i mai aparține și în atari condiții va fi forțat să lase cale de acces.

Nu se supune la vot, amânându-se pentru ședința viitoare.

Se ia o pauză de 5 minute.

După pauză, d-l Mitrea Traian constată că numărarea voturilor de la punctul 11 și anume proiectul de hotărâre privind desemnarea Consiliului de administrație al Clubului Sportiv „Victoria” Tândărei, nu a fost corectă. D-na președintă propune reluarea votului la finalul ședinței.

c) Președintele dă citire adresei nr.7446/09.06.2016 privind obținerea dreptului de suprafață pentru 1600 mp a domnului DRĂGUȘIN GHEORGHE ION și referatului compartimentului urbanism cu nr. 8149/30.06.2016.

D-l Primar: Am discutat și la comisia de urbanism, așa cum spune d-na referent Ceapă Nița, acest teren nu este prins în acest moment în inventarul Tândărei nici în domeniul public, nici în domeniul privat. Așa cum am discutat împreună cu colegii de la comisie, se vor iniția demersuri pentru a se întocmi cartea funciară. Există posibilitatea ca acest teren să aparțină CFR-ului, fiind în zona de protecție a căii ferate. Acest lucru îl vom afla foarte ușor, în momentul în care vom face demersurile și vom încheia un contract pe persoană autorizată, care să încheie carte funciară pe

acest teren. Dacă, cartea funciară relevă ceea ce avem noi în această situație – 1600 mp ai u.a.t. Țândărei, dvs. veți dispune ce facem cu acest teren. Fără carte funciară nu puteți să dispuneți nimic.

Se vor iniția demersuri pentru stabilirea situației juridice a terenului respectiv.

d)Președintele dă citire adresei nr.8245/04.07.2016 privind prelungirea contractului de concesiune nr.1272/01.08.2006 a SC BALSAMED SRL și referatului compartimentului urbanism cu nr.8545/08.07.2016.

D-l Anagnoste Stere: Eu am un contract pe 49 ani pentru acel teren. Am vorbit cu d-l Ștefănescu, o spun aici în public: „Nea Stere, pornește și eu după aceea îți dau”. Și m-a ținut până s-a îmbolnăvit. Hai că facem mâne, că facem poimâine și dânsul s-a îmbolnăvit. Am venit și la d-l secretar și i-am spus.

D-l Balea Marin: Dumneavoastră știți că acum un an și jumătate eu am descoperit această acțiune. D-l Stere folosește 117 m pe care îi deține abuziv de vreo 10-11 ani. Nu mai vreau să ajungem la d-l Ștefănescu pentru că eu m-am săturat de biroul urbanism, acolo am dus de nenumărate rânduri și pe d-l vice. A spart trotuarul în piață. 117 m sunt ocupați abuziv, nu sunt plătite de nici o culoare. Sunt 117 m pe care trebuie să-i plătească. Eu am rugămintea la dvs., dacă nu voi merge mai departe și mai ales îl voi da în judecată cu acordul dvs. pentru ce m-a jignit acum, dvs. trebuie să recuperați acei 117 m, ce a construit abuziv pe teren pentru că terenul trebuie adus la forma inițială. Se poate scoate la licitație, să participe toată lumea la licitație. Eu atâta cer, un singur lucru, acolo eu am descoperit această parte și v-am dus și pe dvs. și ați văzut că sunt construcții abuziv făcute și pentru 117 m de 10-11 ani nu s-a plătit nici un leu. Am fost la dvs. în audiență, d-l primar și v-am explicat treaba, mi l-ați dat și pe Jan și s-au făcut măsurătorile de rigoare. Eu atât am avut de spus și rog din suflet să menționeze în procesul-verbal să fie plătit, nu pentru mine, nu pentru dvs., ci pentru orașul Țândărei acești 117 m care au fost folosiți abuziv.

D-l Anagnoste Stere: Dumneata ai plătit ceva până acum? Am auzit că ești restanțier, nu ai plătit un ban.

D-l Primar: Se poate rezolva legal extrem de ușor. Deci lucrurile sunt clare, d-l Stere deține în proprietate trei clădiri, două cumpărate prima data, a treia ulterior. A făcut o cerere pentru obținerea dreptului de concesiune pentru o suprafață de 334 mp, fără licitație pentru a-și extinde construcția existentă. A obținut acest drept de concesiune legal, numai că nu a avut autorizație de construire la construcția pe care a edificat-o pe acest teren concesionat. I s-a pus în vedere să obțină autorizația de construire, a fost sancționat contravențional cu suma de 1000 ron, conform Legii 50 pentru ridicarea unei clădiri fără autorizație de construire, punându-i-se în vedere să obțină într-un termen, autorizația de construire. Asta este prima abatere de la ceea ce înseamnă legislație. A doua abatere: în prelungirea acestui teren concesionat de 334 mp a ocupat o suprafață de 117 mp fără a avea drept de concesiune. Legislația în vigoare este extrem de clară, se demolează ceea ce a fost ridicat fără autorizație de construire, dacă nu obține autorizația între timp, nu știu care a fost terenul care i s-a dat, se scot la licitație pentru obținerea dreptului de suprafață, ambele terenuri și cel de 334 mp și cel de 117 mp.

D-l Anagnoste Stere: Eu mâine de dimineață vin și fac o cerere ca să intru în legalitate.

D-l Mitrea Traian: Amenda de 1000 ron a fost achitată?

D-l Anagnoste Stere: Da.

D-l Mitrea Traian: Înseamnă că o parte din prevederile procesului verbal și le-a îndeplinit.

D-l Anagnoste Stere: De două ori am plătit câte 10 milioane.

D-l Primar: Intrarea în legalitate înseamnă organizarea metodologiei de obținere a dreptului de suprafață prin licitație.

D-l Secretar: Până nu se dărâmă și nu se face licitație din nou nu se rezolvă nimic.

D-l Primar: Se demolează, se degrevează terenul și se va scoate la licitație.

D-l Secretar: Când s-au concesionat cei 300 mp prima dată, legea spune clar : „în termen de un an de zile trebuie să solicite autorizație de construcție”. Nu a solicitat de acum 10 ani, contractul e nul, cum să îi mai prelungiți?

D-l Petrache Gheorghe: Deci dacă el face cerere acum, eu întreb, d-l Stere face cerere pentru atribuire directă pentru că e vecin cu clădirea aia, se poate?

D-l Secretar: Păi dacă e nul contractul?

D-l Petrache Gheorghe: Păi face pentru un alt contract: un nou contract.

D-l Secretar: Da, da să dărâme tot.

D-l Petrache Gheorghe: Da, să dărâme tot.

D-l Primar: Ca să ne înțelegem, d-l Petrache întreabă în felul următor, dacă legislația actuală permite ca pentru construcția existentă, să se extindă și să îi dăm fără licitație? Există în momentul ăsta prevedere legală care spune: se poate obține dreptul de suprafață fără licitație pentru extindere?

D-l Secretar: Nu, răspunsul este nu. Extinderea fără licitație era numai la concesiune.

e) Președintele dă citire adresei nr.6690/19.05.2016 privind trecerea a două suprafețe de teren din domeniul privat în domeniul public a LICEUL TEHNOLOGIC ȚÂNDĂREI și referatului compartimentului urbanism nr.8189/30.06.2016.

D-l Primar: În octombrie 2014, prin-o hotărâre de consiliul local neinițiată de mine, a rezultat o suprafață de 11086 mp ca fiind terenul poligonului și în plus două suprafețe de teren de 1712 mp în capăt la str. Ciocârliei și 2400 mp pe șos. Barierei. Am cerut punct de vedere al OCPI-ului care ne spune că această planșă este corectă. În urma acestor discuții, Liceul Tehnologic vine și ne solicită ca cele două suprafețe de teren rezultate, cea de 1712 și 2400 să le dăm înapoi Liceului Tehnologic.

D-l Secretar: Dvs. trebuie să hotărâți dacă se inițiază proiect de hotărâre la cererea Liceului Tehnologic. Dar atenție, e domeniu privat, e patrimoniu, e administrat de primărie. Proiectul de hotărâre se aprobă cu două treimi.

D-l Primar: Îmi cer scuze că mai intervin 10 secunde, ce a făcut Liceul Tehnologic cu acest teren când l-a avut?

D-na Puchin Rofila: Din 1991 a fost seră acolo. Ne-au furat vecinii sera, am mutat-o în curtea liceului. Acolo au fost puse loturi școlare, acum de ce nu recunoaștem? Acolo sunt garanție date de vecini 20 ani cât am fost director s-a pus pe acel teren pentru că am avut specialitatea agricultură. Sunt utilaje acolo de 700.000 euro acolo.

D-l Bulearcă Florian: Dar de ce s-a luat?

D-l Primar: În urma întocmirii cărții funciare și a bazei de date care există la OCPI a rezultat că Liceul Tehnologic are o suprafață de 11086, iar diferența de 4100 este în plus.

D-l Ghițău Marian: Terenul a fost întotdeauna acolo.

D-l Primar: A fost ocupat abuziv.

D-l Mitrea Traian: Încredințare directă se poate face, să i se dea liceului? Da sau nu?

D-l Iordache-Adam Marin: Ținând cont de Legea căilor ferate, nu știm cât de desființate sunt căile ferate de acolo. Nu pot să mă pronunț al cui este terenul, ce știu, nici asta nu sunt foarte sigur dar d-l secretar poate să ne spună, că ei au dreptul de proprietate 20 m stanga-dreapta de la mijlocul căii ferate, ori gardul de la poligon e în imediata vecinătate. 3-4 m. Când a fost el făcut gardul a fost la 20 m.

D-l Primar: Nu ajungem tot la ocupare abuzivă?

D-na Puchin Rofila: Eu am gasit gardul acela așa, de la d-l Știucă.

D-l Mitrea Traian: Există posibilitatea de încredințare directă?

D-l Secretar: Nu, doar pentru utilități publice, cu două treimi.

D-l Iordache-Adam Marin: Am o rugămintă dacă se poate, să o chemăm pe d-na director și să ne convingă că este o necesitate, să vină cu un proiect.

Se supune la vot inițierea unui proiect de hotărâre pentru încredințarea directă a celor două loturi către Liceul Tehnologic:

-7 pentru

-9 abțineri (Țirpe Adrian, Manta George, Toma Nicoleta, Giușcă Valentina, Marin Maria, Dinulescu Ion, Popa Marin, Balea Laurențiu, Bulearcă Florian)

1) Președintele dă citire referatului nr.8078/28.06.2016 privind cererea nr.13794/16.11.2015 a d-lui Dumitru Ion al d-nei Ceapă Nița - BIROUL URBANISM, dar și cererile nr.8095/29.06.2016 a d-nui VASILIU VIOREL și nr.8947/19.07.2016 a d-nei VASILIU ADRIANA privind cumpărarea unui apartament și referatulul compartimentului urbanism cu nr.8188/30.06.2016.

D-l Secretar: Vasiliu Adriana este sora lui Vasiliu Viorel este trecută ca și chiriașă în contractul de chirie și dorește ca atunci când se va face actul de vânzare-cumpărare să fie pe numele ei. Am trimis-o la notariat și au spus să facă cum vor cei de la primărie. Până acum doi ani era Legea 90 și se vindea la 40-50 milioane pentru că se făceau niște calcule, acum pentru orice bun imobil întâi se face o evaluare de către un evaluator autorizat și apoi se stabilește prețul. Pe noi mai puțin ne interesează cine îl ia. Noi am făcut evaluarea și scâpăm. Foarte sunt la etajul 4 și vai de capul lor.

Se vor face documentații pentru finalizarea lucrării.

g)Președintele dă citire adresei nr.5768/23.05.2016 privind închirierea unui spațiu de 10mp în parcul orașului J. J. GHEORGHE CERCEL și referatului compartimentului urbanism cu nr.8215/01.07.2016.

D-l Primar: D-l Cercel să ne spună dacă vrea să construiască.

D-l Cercel Gheorghe: Nu construiesc, vreau să montez.

D-na Puchin Rofila: În referat scrie: „construcțiile și amenajările de orice tip sunt interzise în spațiile verzi”.

Nu se mai supune la vot.

h)Președintele dă citire adresei nr.8299/04.07.2016 privind aprobarea dreptului de suprafață pentru 1000mp a d-lui GHEORGHE CERCEL și referatului compartimentului urbanism cu nr. 8570/08.07.2016.

D-l Primar: D-l Cercel a făcut o solicitare mai demult. Am avut o discuție cu biroul urbanism care a spus că terenul nu este al nostru, este al Apelor Române. Dânsul a adus hârtie de la Apele Române unde scrie negru pe alb că terenul nu este al Apelor Române, ci este al u.a.t. Țândărei.

D-l Cercel Gheorghe: La mine în curte canalizarea care alimentează tot orașul și nu am putut să fac nimic. Nu mi-au dat nici un loc, nimic. Vă rog frumos să luați măsuri.

D-l Iordache-Adam Marin: La comisia de urbanism am discutat situația și am constatat că acolo este o zonă unde se adună multă apă. Dacă ar fi, limita de proprietate de la dig este de 4 metri. Avem un loc de joacă pentru copii care trebuie reactivat. Dacă ne înconjurăm numai de proiectați... Iar acolo este o mare problemă cu apa și vom fi obligați să rezolvăm cumva problema apei.

Se supune la vot scoaterea la licitație în vederea obținerii dreptului de suprafață:

-13 abțineri

-3 împotrivă

i)Președintele dă citire adresei nr. 6315/12.05.2016 privind obținerea suprafaței asupra unui teren a d-nei VADUVA GENEZA și referatului compartimentului urbanism cu nr.6533/16.05.2016.

D-l Primar: E vorba de str. Pescăruși, unde toate aliniamentele curților de acolo s-au dus pe două tipuri de terenuri: pe un teren care nu figurează nici măcar în inventarul u.a.t. Țândărei și pe terenul unei persoane private, contează mai puțin cine este. Avem și situații în care casă construită atinge cele 3 categorii de terenuri: domeniu privat, un teren care nu figurează la nimeni și un teren al unei persoane private. Ori facem carte funciară și vindem fiecărui locatar în parte porțiuni din acel teren ori să dăm drept de suprafață, dar este foarte complicat.

D-l Petrache Gheorghe: Exact ce am întrebat eu mai devreme pe d-l secretar, dacă d-l Stere cere drept de suprafață.

D-l Secretar: Problema este că sunt făcute construcții. Ce faci? Exact ca în speța d-lui Stere, trebuie să îi dărâmi.

Nu se poate lua nici o decizie până nu este identificată situația juridică a

terenului.

j)Președintele dă citire adresei nr.8483/07.07.2016 privind cumpărarea unui teren a d-lui JUGĂNARU PAUL și referatului compartimentului urbanism cu nr.8569/08.07.2016.

D-I Balea Laurențiu: Eu pot vota dacă sunt rudă de gradul II sau III cu persoana respectivă?

D-I Secretar:Da.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

k)Președintele dă citire referatului nr.6532/16.05.2016 privind terenurile cu folosință agricolă din zona Spital a d-nei Ceapă Nița- BIROUL URBANISM.

D-I Primar: De la situl arheologic avem o serie de terenuri. Cam 40% sunt concesionate cu destinație agricolă. E un termen impropriu pentru că nu ai voie să construiești. Cele care nu sunt concesionate sunt gropi de gunoi. Care au fost lăsate cu contracte de concesiune, oamenii și-au pus porumb sau ce și-a pus fiecare. Alea sunt curate. Se pot întocmi acte adiționale la acele contracte de concesiune?

D-I Secretar: Concesiunea nu mai există. Este o situație foarte delicată. Nu m-am documentat decât superficial cu privire la acest referat. La suprafață trebuie carte funciară, mai mult ne costă cărțile funciare decât încașăm.

Se va face o documentație de către executiv cu privire la acest aspect.

k)Președintele dă citire referatului nr.8309/05.07.2016 privind cererea nr.2385/15.02.2016 a d-lui Popa Auraș Claudiu a d-nei Ceapă Nița -BIROUL URBANISM.

D-I Primar: A fost întocmită carte funciară, face parte din domeniul privat. Pentru acest teren a mai existat o cerere a d-lui Mircea Niculae. I-am răspuns că se va întocmi carte funciară și după aceea vom dispune. Este vorba de terenul dintre spatele cantinei IACMI și parcare amenajată lângă casa de rugăciuni, cu acea limbă de teren îngustă care se duce printre gardul CARGO și gardul cantinei IACMI. Acolo este această suprafață de 1236 mp. Am spus că vom face adrese către operatori: GDF, ENEL și RAJA Constanța. Eu am așteptat răspunsurile primite de la operatori și avem grevat acest teren, o dată de conducte din partea ENEL, din partea RAJA două conducte, una de apă, una de canalizare. Se poate acorda acest teren cu interdicție de a construi?

D-I Secretar: Acolo nu se poate construi nimic. Suprafața se face în vederea realizării de construcții.

D-I Iordache-Adam Marin: Acolo se poate construi un teren de mini-fotbal și un teren de tenis.

D-I Primar: Nu se poate construi nimic, având acele cabluri și conducte.

D-I Iordache-Adam Marin: Măcar să facem un spațiu verde, facem curățenie.

Nu se supune la vot, referatul a avut caracter informativ.

l)Președintele dă citire adresei nr.409510/19.05.2016 privind aprobarea strategiei de tarifare elaborată de ADI „Apă Canal Constanța” - AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGELEMENTARE PENTRU SERVICIILE COMUNITARE

DE UTILITĂȚI PUBLICE.

D-I Primar: Au fost numeroase discuții, s-a respins această strategie, au fost discursurile interminabile ale d-lui Mitrea despre ce reprezintă RAJA Constanța pentru comunitatea din Țândărei, să nu fim de acord, a venit de la Ministerul Fondurilor Europene adresă. Avem din nou această adresă. Din punctul de vedere al executivului, noi suntem exonerati de absolut orice responsabilitate. Președintele ANRSC spune în felul următor: „în consecință, conform prevederilor legale menționate mai sus, orașul Țândărei, prin intermediul autorității deliberative, respectiv Consiliul Local, trebuie să aprobe Strategia Tarifară elaborată de ADI „Apă Canal Constanța”.

D-I Mitrea Traian: Trebuie, dar nu este obligatoriu.

D-I Primar: Eu mi-am făcut datoria să vă informez.

D-I Mitrea Traian: E de datoria noastră să aprobăm, dar nu este obligație.

Se supune la vot inițierea unui proiect de hotărâre privind aprobarea strategiei de tarifare elaborată de ADI „Apă Canal Constanța”:

-7 pentru

-1 abținere (Ghișău Marian)

-8 împotriva (Petrache Gheorghe, Iordache-Adam Marin, Puchin Rofila, Culina Aurel, Balea Laurențiu, Bulearcă Florian, Mitrea Traian, Gavrilă Ionuț)

m) Președintele dă citire adresei nr.5349/16.06.2016 a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

Nu se supune la vot, acesta având caracter informativ.

n) Președintele dă citire notificării nr.9341/04.07.2016 a Instituției Prefectului-Județ Ialomița.

Nu se supune la vot, acesta având caracter informativ.

o) Președintele dă citire adresei nr.8533/11.07.2016 privind închirierea unei suprafețe de teren în vederea amenajării unei terase a d-lui ANTOHI CRISTIAN.

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate.

p) Președintele dă citire adresei nr.20/19.07.2016 privind proiectul PO CU 2014-2020 – Fundația Pentru Ajutorul Persoanelor Fără Speranță HPH

D-I Primar: Este vorba de două proiecte POCU, la ședința urbanism am discutat. De ce la ședința urbanism, pentru că le-am primit pe ultima sută de metri. Noi trebuie să emitem un aviz de principiu că suntem de acord să fim parteneri în aceste proiecte. Ați avut la mapă documentele. Dacă ar ieși, eu zic că ar fi un mare câștig pentru comunitatea din Țândărei, începând de la locuri de muncă și alte beneficii. Plata este de 2%. Noi nu dăm decât un aviz de principiu.

D-I Secretar: Și cât e valoarea proiectului?

D-I Primar: Nu am aflat încă valoarea.

D-I Secretar: Păi eu sunt de acord cu 2%, dar nu știu valoarea.

D-I Primar: Păi deocamdată dăm un aviz de principiu, nu vorbim de parteneriat pentru că ne trebuie inițiere de proiect de hotărâre.

D-I Secretar: Păi e un milion de euro. 2% sunt 16 mii euro.

D-I Primar: În acest moment vorbim de un aviz de principiu. Încheierea parteneriatului presupune inițiere unui proiect de hotărâre pentru că vorbim de rectificarea bugetară. Noi le dăm un aviz de principiu că suntem de acord să participăm la procedura de selecție.

Se supune la vot avizul de principiu:

-13 pentru

-3 abțineri (Petrache Gheorghe, Mitrea Traian, Puchin Rofila)

r) Președintele dă citire acordului de parteneriat pentru un proiect european.

Se supune la vot avizul de principiu:

-13 pentru

-3 abțineri (Petrache Gheorghe, Mitrea Traian, Puchin Rofila)

Se votează din nou proiectul de hotărâre privind desemnarea Consiliului de administrație al Clubului Sportiv „Victoria” Tândărei:

D-I Primar: Încă o dată vă spun că nu există nici un fel de partipriu. Efectiv dumneavoastră vă manifestați în acest moment, prin vot, evoluția Clubului Sportiv. Eu am încheiat orice fel de discuție, nu mai discut nici de management.

-8 pentru

-5 împotriva (Petrache Gheorghe, Iordache-Adam Marin, Puchin Rofila, Ghițau Marian, Culina Aurei)

-3 abțineri (Balea Laurențiu, Bulearcă Florian, Mitrea Traian)

Drept pentru care închei prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Puchin Rofila



Contrasemnează
SECRETAR,

Jrs. Bucuroiu Marian