

ROMÂNIA
JUDEȚUL IALOMIȚA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI ȚÂNDĂREI

PROCES-VERBAL
Nr. 3569/28.03.2014

Încheiat astăzi, 27.03.2014, în ședința ordinară a Consiliului Local al orașului Țândărei, convocată prin dispoziția Primarului cu nr. 159/21.03.2014 pentru data de mai sus, orele 17.00, în localul acestuia.

Convocarea și proiectele ordinii de zi s-au făcut cunoscute în scris, în care au fost precizate: data, ora, locul desfășurării și ordinea de zi a ședinței.

Președintele ședinței este doamna consilier Marin Maria.

La ședință sunt prezenți 16 consilieri în funcție, absentând motivat domnul David Petcu.

d-l Secretar: ședința este legal constituită, dacă există obiecțiuni la procesul verbal al ședinței anterioare.

Nefiind obiecții se supune la vot procesul-verbal și se aprobă în unanimitate.

La ședință participă: domnul Primar-Roman George Cristian, domnul Sileanu Alexandru Rareș-Administrator Public, doamna Feraru Victoria-șef serviciu buget contabilitate, domnul Lapoș Ioan din partea Ludwig Pfeiffer, domnul Bogdan Cunescu din partea Penny Market, domnul Manole Marinel, domnul Ghițău Marian și doamna Mitrea Steluța-director Școala Gimnazială Nr.1.

D-l Primar: în bugetul local există prevederi bugetare pentru recompensarea copiilor cu rezultate deosebite la olimpiadele școlare. În urma desfășurării acestor olimpiade la faza județeană copiii din Țândărei au obținut rezultate deosebite și am dori ca formă de respect, ca o motivare pentru ei, să oferim o serie de recompense, și așa dori să facem acest lucru înainte de începerea ședinței. Copiii cu rezultate deosebite la olimpiade sunt:

- de la Liceul Teoretic „Paul Georgescu” Țândărei
 - Udrea Teodora-locul II Chimie
 - Tastaman Andreea-locul I Religie
 - Druga Alexandra-locul II Religie
 - Barbu Alexandra-locul II Religie
 - Mihai Florina-locul III Religie
 - Moldoveanu Mădălina-locul III Geografie
- de la Liceul Tehnologic Țândărei
 - Lungu Aurel Florin-locul I Domeniul Electric
 - Savu Constantin Alin-locul II Domeniul Electric
- de la Școala Gimnazială „Spiru Haret” Țândărei
 - Petcu Mihaela-locul III Educație civică
 - Toma Vlăduț-locul III Educație civică
 - Dumitru Constantin Dan-locul II Istoria și tradiția romilor

Lucrările ședinței sunt deschise de către președintele de ședință, care prezintă ordinea de zi

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2014.

2. Proiect de hotărâre privind reactualizarea Programului de Achiziții Publice pe anul 2014.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Reparații iluminat public în orașul Tândărei-județul Ialomița”.

4. Proiect de hotărâre privind scoaterea la licitație în vederea concesiunii unei suprafețe de 2284 mp teren intravilan.

5. Proiect de hotărâre privind vânzarea unui apartament aparținând domeniului privat al orașului Tândărei.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Statutului Asociației pentru Dezvoltarea Infrastructurii Locale a Județului Ialomița.

7. Rapoarte, informări, cereri și petiții.

Se supune la vot ordinea de zi și nefiind obiecții se aprobă în unanimitate.

1. Președintele de ședință dă citire la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2014, se prezintă raportul serviciului buget-contabilitate cu nr. 3160/17.03.2014, anexele 1, 2, 3, 4 și avizul favorabil al comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială.

D-l Primar: aș avea un amendament la această rectificare bugetară și la programul de achiziții publice, costurile sunt mici, puteam să trecem în lista de investiții un leu dar vom trece suma de 100 RON. În urma discuției cu un antreprenor aș dori să introducem pe lista de investiții pentru anul 2014 un studiu de fezabilitate pentru reducerea consumului de energie electrică prin optimizarea acestuia și reducerea pierderilor. Discuția pe care am avut-o cu antreprenorul este ca dâșii pe cheltuiala lor să schimbe tot ceea ce înseamnă rețea de distribuție electrică, începând de la stâlpi, transformatoare, becuri, prize tot ceea ce ține de energie electrică cu singura condiție să fie furnizorii noștri de energie, adică să cumpărăm energie electrică de la dâșii, iar toată această investiție este amortizată de dâșii prin faptul că vom achiziționa energie electrică de la ei. De la 01.01.2014 piața energiei electrice a fost liberalizată și se poate cumpăra de la orice furnizor de energie electrică. După finalizarea studiului de fezabilitate vom lua decizia dacă se va încheia un contract sau nu. Din punct de vedere financiar toată această investiție nu ne costă decât un leu sau maxim 100 RON. Nu avem nici o obligație, decât să prindem în programul de achiziții această investiție.

D-l Petrache Gheorghe: în sistemul energetic național există un excedent. Prin investițiile care s-au făcut, în eoliene, au ajuns ca furnizorii să se bată pe consumatori. Se pare că România va ajunge un mare exportator de energie electrică.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și nefiind obiecții se aprobă în unanimitate – 16 voturi.

2. Președintele de ședință dă citire la proiectul de hotărâre privind reactualizarea Programului de Achiziții Publice pe anul 2014, se prezintă raportul biroului Lucrări Publice cu nr. 3178/18.03.2014, avizul favorabil al comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială și avizul favorabil al comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism.

D-l Mitrea Traian: de ce se renunță la reabilitarea și modernizarea unor străzi în orașul Țândărei, și anume strada Salcâmului, Ialomitei, Avalanșei, Venus, Eternității, Ion Creangă, Plevnei. Aș vrea să știu care este motivul?

D-l Primar: nu este vorba de renunțarea la aceste străzi, ci este vorba de renunțarea la studiul de fezabilitate care privea reabilitarea acestor străzi. Programul de reabilitare pentru cele 15 străzi, cu certitudine nu va începe anul acesta deoarece avem un program în derulare cu „Reparații capitale străzi” pentru cele 7 care sunt în execuție.

D-l Berbec Petru: ce este cu punctul 3 din referat „Reparații iluminat public oraș Țândărei”?

D-l Primar: în urma analizei făcute atât în 2013 cât și la începutul anului am constatat că facturile la iluminatul public sunt imense. Pe luna ianuarie am avut 60.000 lei, tocmai de aceea am considerat oportun să schimbăm becurile tradiționale pe gaz cu valori foarte mari de 250 watti cu becuri economice. Și această investiție ca și cealaltă de care am vorbit mai devreme nu costă bugetul local absolut nici un leu. Această investiție e suportată din diminuarea facturii la iluminatul public. Reducându-se consumul cu 60%, în urma studiului care a fost făcut, diferența de la facturare merge către amortizarea acestei investiții. Am plasat o cerere către mai mulți antreprenori, urmează să analizăm ofertele pe care le vom primi și după aceea vom stabili cine se va ocupa de lucrare. Toată această investiție nu grevează bugetul Consiliului Local de absolut nici un leu, ea fiind amortizată de diferența facturii la iluminatul public.

D-l Berbec Petru: nu că nu grevează, grevează pentru moment, sau ne vom recupera banii prin plata mai mică a facturii. Mai dăm niște bani.

D-l Primar: nu dăm pentru că investiția au prognozat-o în așa fel încât plata să se facă pe o perioadă de 2-3 ani, eşalonat.

D-l Mitrea Traian: înțeleg că renunțându-se la studiul de fezabilitate pentru respectivele străzi, banii vor fi alocați pentru studiul de fezabilitate în vederea reparației sălilor 1,2,5,6 din clădirea fostei școli nr. 3 Strachina și aș lega intervenția mea de ceea ce de fapt noi am fost informați în ședința trecută cum că pentru ceea ce se vrea în programul acela de reabilitare al fostei școli din cartierul Strachina, știți foarte bine că acum această școală este în administrarea Consiliului Local, dat fiind faptul că noile prevederi naționale și europene spun că este nevoie ca etnia romă să fie integrată, mare majoritate a locuitorilor dintr-o localitate, deci este vorba de dezegregare și mă simt cel puțin dezinformată, dat fiind faptul că eu în ședința trecută când s-a spus, s-a luat în discuție avizul nostru de principiu pentru această investiție pe bani europeni, eu am avut o intervenție și am să citesc din intervenția mea și răspunsul pe care l-am primit: „D-l Mitrea Traian: ca investiție e un lucru bun, m-aș bucura să reziste, experiența multor ani m-a făcut să cred că orice fel de investiție e o risipă de bani.” iar răspunsul pe care l-am primit atunci suna astfel „D-l Primar:

cheltuieli din partea Consiliului Local nu sunt.” Nu am fost corect informat, studiul de fezabilitate presupune vreo 500 milioane lei vechi.

D-l Primar: așa cum am prezentat și în ședința de Consiliu Local dată trecută costurile pentru acest proiect european sunt zero. Întocmirea studiului de fezabilitate pentru clădirea din cartierul Strachina, nu putem spune că nu are legătură cu acest proiect, oricum aveam în vedere reabilitarea acelei clădiri, și dacă proiectul este eligibil și dacă proiectul este neeligibil strategia noastră este reabilitarea acelei clădiri. Indiferent dacă se reabilitează prin proiect european sau nu se reabilitează prin proiect european aveam nevoie de acel studiu de fezabilitate. Includerea lui în lista de investiții nu are legătură directă cu proiectul european. Dacă acest proiect nu va fi eligibil acest studiu de fezabilitate rămâne fezabil și va fi folosit la o altă investiție ulterioară pentru clădirea din cartierul Strachina. Indiferent de ce destinație îi vom da este nevoie de acest studiu de fezabilitate.

D-l Mitrea Traian: care ar fi rațiunea reabilitării chiar dacă proiectul european nu va fi implementat.

D-l Primar: indiferent de simpatiile sau antipatiile dumneavoastră față de anumite etnii ale orașului Țândărei, acea clădire va trebui reabilitată iar noi, ca autoritate locală, am gândit o destinație de after school, o destinație de așezământ socio-cultural care am considerat că va avea utilitate pentru cartierul Strachina considerând că și acel cartier este parte integrantă a comunității din Țândărei și poate beneficia de efectele pozitive ale acțiunilor administrației din Țândărei. În afară de studiul de fezabilitate există și o documentație de execuție, există și o expertiză, deci toată documentația completă ca această clădire să fie reabilitată.

D-l Mitrea Traian: nu cred că în cuvântul meu cineva a putut să identifice antipatia sau simpatia față de o anumită etnie.

D-l Primar: a fost o părere personală.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

-15 pentru

-1 abținere (Mitrea Traian)

3. Președintele de ședință dă citire la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici la obiectivul „Reparații iluminat public în orașul Țândărei-județul Ialomița”, se prezintă raportul Biroului Lucrări Publice cu nr. 2795/10.03.2014 și avizul favorabil al comisiei pentru activități economico-financiare, muncă și protecție socială.

D-l Mitrea Traian: dintr-un calcul simplu la momentul acesta sunt 1008 iar de înlocuit sunt vizate doar 779 de lămpi. Mă interesează ce se întâmplă cu celelalte 229 de lămpi?

D-l Primar: au fost luate în calcul cele cu consum foarte mare, și anume cele de 250 W și cele de 150 W, rămân acele lămpi care oricum nu aveau un consum foarte mare.

D-l Mitrea Traian: nu credeți că ar fi mai eficient niște celule fotovoltaice care să fie amplasate pe stâlpi, cel puțin în zona parc în zona aleilor pietonale, care ar economisi foarte mult din costurile pe care le plătește Consiliul Local.

D-l Primar: m-am interesat de o astfel de investiție numai că lumenii pe care îi

oferă o astfel de investiție sunt extrem de scăzuți, lumina degajată de o astfel de investiție este mult inferioară decât cea oferită de o tehnologie led sau un bec economic, și nu putem risca ca pe șoseaua națională sau pe străzile dintre blocuri să nu avem o luminozitate adecvată. O astfel de investiție puteți vedea în parcul central din Slobozia și o să observați că luminozitatea acelor becuri este una extrem de scăzută.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și nefiind obiecții se aprobă în unanimitate – 16 voturi.

4. Președintele de ședință dă citire la proiectul de hotărâre privind scoaterea la licitație în vederea concesiunii unei suprafețe de 2284 mp teren intravilan, se prezintă notificarea SC REINVEST TRADE SERVICE SRL cu nr. 3217/18.03.2014, raportul compartimentului urbanism și contabilitate cu nr. 3320/20.03.2014, caietul de sarcini, studiul de oportunitate și avizul favorabil al comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism.

D-l Secretar: propun ca art. 6 să aibă următorul conținut „În termen de 15 zile de la obținerea autorizației de construire, părțile vor încheia un act adițional în care vor fi stabilite taxele de concesiune pentru teren în funcție de destinația de folosință a terenului, respectiv suprafața ocupată efectiv de amprenta construcției și cea ocupată de parcare conform Hotărârii Consiliului Local nr. 111/19.12.2013.”, pentru a fi în concordanță cu caietul de sarcini și studiul de oportunitate.

D-l Berbec Petru: dacă prețul de pornire al licitației este de 44 lei/mp/an cum se va trece ulterior după 15 zile la 1,2 lei. În ce bază se trece la 1,2 lei/mp/an?

D-l Secretar: hotărârea nr. 111 stabilește prețurile pentru concesiune activități comerciale, parcare. Nu putem scoate la licitație terenul pe porțiuni. Până se eliberează autorizația de construcție, până se vine cu proiectul tehnic unde se vede suprafața construită, suprafața comercială, abia atunci putem stabili categoriile de terenuri și de folosință.

D-l Primar: pasul de 5% sau de 10 % va fi aplicat pentru toate prețurile introduse în Hotărârea de Consiliu Local și pentru comerț și pentru parcare și pentru depozitare.

D-l Secretar: pasul este trecut în caietul de sarcini.

D-l Mitrea Traian: eu vreau să supun atenției dumneavoastră o chestiune inclusiv de patriotism local. Așa cum știți este singurul teren pe care Primăria orașului Tândărei îl mai are la dispoziție și iată așa cum mă așteptam inevitabilul se produce, s-a emis rapid o hotărâre, m-am uitat pe toate documentele atașate și am observat că cele de la cadastru sunt scoase cât se poate de proaspăt cu data de 14.03. Îmi pun fireasca întrebare, și cred că și dumneavoastră chiar dacă unii dintre dumneavoastră sunt mai puțini atenți, atâta timp cât mai avem un singur teren în orașul Tândărei, în centru, lângă Primăria orașului Tândărei, nu ar fi benefic ca aici să se construiască cu totul și cu totul altceva și nu un supermarket care de fapt este un minimarket și ceea ce afirm este susținut de scrisoare de intenție a celor care doresc să ridice acel supermarket care spun așa: în primul rând că sediul se află pe undeva prin Republica Cehă, deci nu pe teritoriul României, de aceea vorbeam de patriotism;

doi: activitatea principală a companiei este dezvoltarea imobiliară, achiziții de terenuri și construcție de supermarketuri. Îmi cunoașteți părerea, în legătură cu o dată intrat în posesia concesiunii ce se poate genera. Mai mult decât atât, în ceea ce privește supermarkeurile, aceste supermarketuri au suprafețe cuprinse între 4000-6000 mp, din nou mă întorc și citesc cifra fantastică, ca și suprafață, de 2284 mp. În nici un caz nu e nici la minim nici la maximum suprafeței de 4000 sau 6000 mp. Mai mult decât atât scrisoarea de intenție conține, de altfel, un lucru încurajator pentru mulți dintre locuitorii orașului Țândărei și spune așa „estimăm 50 de noi locuri de muncă pentru supermarket și 50 locuri de parcare”, dar caietul de sarcini vine și contrazice totalmente această scrisoare de intenție și spune că pot fi create minim 15 locuri de muncă. Așa cum v-am spus și data trecută, eu am avut curiozitatea să întreb pe la LIDL, Penny în Fetești, pe la Billa în alte localități și se lucrează în trei ture și acolo sunt 6 persoane angajate, cel mult pe tură, și asta înseamnă 18 locuri de muncă. Vin și reiau ideea cu cel puțin patriotismul local și îmi pun fireasca întrebare agenții economici care și-au desfășurat activitatea și își desfășoară în continuare în această localitate și care au oferit locuri de muncă locuitorilor orașului Țândărei nu vor fi afectați iar persoane din rândul celor angajați vor fi disponibilizate pentru că cifra lor de afaceri scăzând categoric și locurile de muncă sunt în pericol de a fi diminuate. Ce preț ar putea să concureze, prețul de la comerciantul Călin sau de la comerciantul Mircioiu la raftul din acest magazin. Știți foarte bine că foarte mulți dintre noi pentru că le găsim în același loc, ne mai ducem pe la Slobozia, deci avem această posibilitate să ne ducem în localitățile învecinate și să cumpărăm de la raft. De multe ori găsim produsele mai scumpe față de cele pe care le găsim la raftul magazinelor din Țândărei.

D-l Petrache Gheorghe: domnul Mitrea discursul dumneavoastră este lung, plictisitor și inutil, mai ales că ați luat cuvântul înaintea mea.

D-l Mitrea Traian: mi s-a dat cuvântul. Minim 15 locuri de muncă, v-am spus cum stau lucrurile cu locurile de muncă.

D-na Președinte: cred că fiecare dintre noi am citit materialul. Nu venim nepregătiți.

D-l Mitrea Traian: o altă contrazicere este că în caietul de sarcini, deși în scrisoare de intenție se spune că se vor asigura 50 locuri de parcare, locurile de parcare în caietul de sarcini minim 25 de locuri, deci dacă ne ducem la supermarketul care în opinia mea față de suprafață va fi un minimarket vom...

D-l Dinulescu Ion: domnul Mitrea nu mai folosiți cuvântul „ne ducem” ci cuvântul „mă duc”.

D-l Secretar: în calitate de secretar vreau să fac o singură obiecție, niciodată nu poate fi asemănare între oferta dată de cel care concesionează și caietul de sarcini pe care îl face unitatea administrativ teritorială.

D-l Mitrea Traian: cred că ați înțeles suficient de bine că intenția este cât se poate de generoasă iar realitatea este cu totul alta. Cred că ați înțeles ce vreau să spun.

D-l Dinulescu Ion: realitatea este că cetățenii își doresc.

D-l Mitrea Traian: mai mult decât atât așa zisul promis studiu cu impactul asupra cetățenilor nu-l găesc în spatele acestui proiect de hotărâre, sondajul de opinie care ne-a fost promis nu-l văd aici, mă văd nu nevoit ci obligat și din spirit de

patriot local și din faptul că acest teren ar putea oricând să capete o alte destinație. Nu sunt împotriva unui supermarket, de ce trebuie să ne grăbim să dăm bucățica de pământ pe care o mai avem, moștenită, cumpărată și știți foarte bine că a a fost cumpărată din banii noștri ai tuturor, de ce trebuie să ne grăbim să o întrăinăm așa cum au fost întrăinate multe din bogățiile acestei țări și mâine poimâine copiii noștri să se trezească că de fapt vor trebui să administreze ceea ce de fapt nu mai au ce administra. Mă preocupă faptul că nu există o serioasă documentare vizavi de ceea ce doresc cetățenii acestui oraș și nu pot să fiu pentru a se construi un supermarket în centrul orașului când se poate construi oricând în afara localității unde se pot duce și cei din satul învecinat pentru a-și face aprovizionări en-gros. Voi vota împotriva acestui proiect de hotărâre.

D-l Primar: subscriu la ceea ce a zis și domnul secretar, domnul Mitrea face o confuzie clară între caiet de sarcini și ofertă, caietul de sarcini e valabil pentru toți cei care vor să participe la această licitație, iar ceea ce avem noi este o ofertă. Aș dori să dăm și cuvântul reprezentantului Penny Market. Legat de suprafața terenului discuția este ca dâșii să achiziționeze teren și privat de la alți cetățeni iar suprafața să fie de 4000 mp, iar legat de importanța acestui supermarket consider ca reprezentant al cetățenilor să-i lăsăm să aleagă între ce este mai bine, un supermarket și magazinele comercianților din Țândărei și fiecare dintre cetățeni să aibă opțiunea de unde pot cumpăra dar să le dăm posibilitatea să aibă această opțiune.

D-l Bogdan Cunesco: reprezint Penny Market ca operator de magazine. Avem intenția și am avea plăcerea dacă vom fi bine primiți în rândul comunității, să facem parte din comunitatea dumneavoastră. Mă bucur că am putut lua cuvântul pentru că l-am înțeles perfect pe colegul dumneavoastră și am câteva lucruri de punctat. Nu suntem angroșiști, la noi nu o să vină oamenii, nu o să-și umple portbagajul și o să vândă produsele în altă parte. Suntem un lanț de supermarket-uri și ne lăudăm că avem cele mai joase prețuri din comerțul civilizat din România, asta nu înseamnă că va fi o barieră sau o stavilă pentru comerțul actual din orașul Țândărei, dimpotrivă magazinul nostru este adresat unei zone largi, avem în vedere și comunele învecinate și asta ar însemna că ne adresăm unui total de 40.000 locuitori. Ne pregătim să aducem comerțul modern mai aproape de oameni și de nevoile lor și ne adresăm oamenilor simpli, nu neapărat oamenilor care vor să-și ia mașina și să se ducă la Slobozia să vadă că sunt prețurile mai mari. Nu vrem ca oamenii să arunce banii pe benzină și motorină, vrem să rămână aici unde sunt, vrem să cumpere din localitatea lor, vrem să plătim taxe în localitatea asta și intenționăm să fim în mijlocul dumneavoastră. E adevărat că investiția noastră la final va presupune bineînțeles cheltuieli suplimentare așa cum a spus înainte domnul primar, vom face achiziții de teren suplimentar, vom construi un supermarket modern și sperăm să mulțumim clienții. Sunt aici să vă răspund la orice întrebare dacă aveți.

D-l Primar: vă mulțumim pentru prezență. Considerăm că prezența dumneavoastră este oportună datorită investiției pe care doriți să o derulați la nivelul comunității din Țândărei. Vă mulțumim și vă promitem că vom acorda toată importanța cuvenită solicitării pe care dumneavoastră ați făcut-o Consiliului Local.

D-l Petrache Gheorghe: am o propunere, datorită faptului că este un proiect atât de important și presiunea este foarte mare pe umerii colegilor noștri aș vrea să votăm

secret.

D-l Secretar:conform Legii 215/2001 a administrației publice locale și Ordonanței 35/2002 privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale se poate face la propunerea unui consilier sau a președintelui de ședință votarea prin vot secret. Această votare presupune: urnă de votare, comisie de validare, listă de votare. În cazul acesta se va proceda simplu printr-un răspuns „da” sau „nu”.

D-l Mitrea Traian: dar buletinele de vot vor avea ștampilă de control?

D-l Secretar: da.

D-na Președinte: Se supune la vot propunerea domnului Petrache:

-12 pentru

-3 abțineri (Natu Constantin, Mitrea Traian, Popa Marin)

-1 împotriva (Berbec Petru)

D-l Berbec Petru: vizavi de informațiile generale privind obiectul concesiunii să se scrie „prețul va porni de la 44,13 lei/mp/an” și nu „prețul va fi de”. Nu cred că există lege care să diferențieze în cadrul aceleiași clădiri, care e depozitare și care e comerț. Consider că prețul automat pe toată amprenta clădirii să fie pentru comerț, că comerț se face.În toate magazinele din oraș nu se face diferența unde-i depozitare, unde-i comerț, ci plătesc comerț, și este normal ca toată amprenta clădirii să se încaseze comerț nu depozitare. Ei vor să diferențieze 600 pentru vânzare și 300 pentru depozitare.Nu se poate diferenția în cadrul aceleiași clădiri o bucată vânzare, deci comerț, și o bucată depozitare. Toată clădirea ar trebui să fie pentru comerț. Eu nu consider ca să se facă distincție în trei la această concesiune.

D-l Secretar: sunt două. Vă mai citesc art. 6 din hotărâre: în termen de 15 zile de la obținerea autorizației de construire, părțile vor încheia un act adițional în care vor fi stabilite taxele de concesiune pentru teren în funcție de destinația de folosință a terenului, respectiv suprafață ocupată efectiv de amprenta construcției și cea ocupată de parcare conform Hotărârii Consiliului Local nr. 111/19.12.2013.

D-l Berbec Petru: ați spus comerț, depozitare și parcare.

D-l Primar: amprenta construcției este clar comerț.

D-l Mitrea Traian: vreau să fiți cât se poate de lămurii, un vot pe care dumneavoastră l-ați dat vizavi de solicitarea unui comerciant din orașul Țândărei care în ședința trecută a solicitat concesiunea unei suprafețe înfime din fața magazinului în care își desfășoară activitatea și vin a susține o altă idee, închirierea.Consider că mai benefică ar fi închirierea și nu concesiunea.

D-l Mitrea Traian: buletinul de vot nu are ștampila de control.

Se supune la vot secret proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului secretar referitor la art.6 iar în urma votului secret s-au obținut următoarele rezultate- 13 DA și 3 NU.

5.Președintele de ședință dă citire la proiectul de hotărâre privind vânzarea unui apartament aparținând domeniului privat al orașului Țândărei, se prezintă raportul compartimentului administrație publică locală cu nr. 3299/20.03.2014, raportul de

evaluare cu nr. 3453/24.03.2014, avizul favorabil al comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social culturale, culte, sănătate și familie și avizul favorabil al comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și nefiind obiecții se aprobă în unanimitate – 16 voturi.

6. Președintele de ședință dă citire la proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Statutului Asociației pentru Dezvoltarea Infrastructurii Locale a Județului Ialomița, se prezintă raportul administratului public cu nr. 3118/17.03.2014 și avizul favorabil al comisiei juridice, de disciplină, învățământ, social culturale, culte, sănătate și familie.

D-l Primar: este vorba despre o structură asociativă formată la nivelul Consiliului Județean Ialomița. A fost înființată în 2004 dar nu a funcționat până în 2014. Are ca obiect de activitate întocmirea strategiilor de dezvoltare pentru UAT-urile de la nivelul județului Ialomița dar și accesarea de fonduri europene. Din comitetul director nu fac parte primarii, ci reprezentanți ai UAT-urilor.

D-l Mitrea Traian: care ar fi beneficiile concrete pe care comunitatea noastră le poate avea față de cotizația pe care o și plătim.

D-l Primar: această cotizație se reflectă prin consultanța pe care această structură asociativă ne oferă accesarea proiectelor europene. Avem deja un proiect implementat prin Consiliul Județean privind eficientizarea activităților administrației publice.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și nefiind obiecții se aprobă în unanimitate – 16 voturi.

7. Rapoarte, informări, cereri și petiții.

a) Se prezintă adresele unităților de învățământ care solicită decontarea navetei pentru cadrele didactice: Liceul Teoretic „Paul Georgescu” (adresa nr. 680/18.03.2014 pentru lunile ianuarie și februarie), Liceul Tehnologic Țândărei (adresa nr. 585/25.03.2014 pentru luna februarie), Școala Gimnazială nr.1 Țândărei (adresa nr. 446/18.03.2014 pentru luna ianuarie), Școala Gimnazială nr.1 Țândărei (adresa nr. 447/18.03.2014 pentru luna februarie) Școala Gimnazială „Spiru Haret” (adresa nr. 337/18.03.2014 pentru luna februarie) și Grădinița cu Program Prelungit Țândărei (adresa nr. 220/18.03.2014 pentru luna februarie).

Se supune la vot și se aprobă în unanimitate-16 voturi.

b) Adresa nr. 2948/12.03.2014 și procesul verbal nr. 3239/19.03.2014- LUDWIG PFEIFFER

D-l Primar: în ședința trecută am avut și personal un punct de vedere legat de relația instituțională dintre Unitatea Administrativ Teritorială Țândărei și antreprenorul care execută lucrările de reabilitarea ale sistemului de canalizare și alimentare cu apă de la nivelul orașului Țândărei. La mapă ați primit procesul verbal al întâlnirii pe care am avut-o cu domnul Lapoș-din partea Pfeiffer și doamna Pascu-

din partea RAJA S.A. În urma întâlnirii pe care am avut-o am ajuns la un consens de a finaliza cât mai repede acest proiect european, el avea ca termen de finalizare data de 19.03.2014. A fost solicitată o prelungire de 147 zile. Legat de organizarea de șantier, antreprenorul cât și Ministerul Fondurilor Europene au venit cu o notificare care ne recomandă și ne roagă să prelungim acest contract deoarece schimbarea organizării de șantier într-o altă locație ar presupune costuri suplimentare cât și o prelungire adiacentă a celei solicitate, deoarece va trebui să realizeze din nou contracte pentru utilități, apă, telefonie. În urma acelei întâlniri am ajuns la un consens și așa cum reiese și din procesul verbal am dovedit că știm să fim și parteneri și sper ca acest lucru să se reflecte în momentul în care va trebui să fie semnată recepția de la finalizarea lucrărilor când antreprenorul s-a obligat conform contractului și a și promis că lucrările vor fi de bună calitate iar pe noi nu ne va interesa decât aducerea la starea inițială a domeniului public. Legat de calitatea tehnică a lucrărilor executate nu vom avea competență să emitem păreri, singurul lucru care ne interesează pe noi în acest moment este aducerea la starea inițială a domeniului public acolo unde au fost executate lucrările. Am prezentat, așa cum reiese și din procesul-verbal, faptul că punctul nostru de vedere este că nici măcar 30% nu a fost adus la starea inițială, dâșii și-au luat angajamentul ca până la finalizarea acestui proiect să avem o aducere la starea inițială conform cu ceea ce este prevăzut în caietul de sarcini.

D-l Lapoș Ioan: pot să vă prezint motivele întârzierii. În luna noiembrie aveam 93 % din lucrare finalizată, din cauza că nu s-au obținut la timp autorizațiile de la Drumurile Naționale și Drumurile Județene, autorizații care s-au obținut abia în ianuarie, nu am putut finaliza. În acest sens s-a solicitat o decalare de termen și s-a ajuns la concluzia că în cele 140 de zile se va finaliza lucrarea. O eventuală relocare a organizării de șantier impune costuri suplimentare pentru materiale plus ceea ce înseamnă racord, apă, canal, energie, telefoane, de aceea am avut rugămintea să prelungiți contractul.

D-l Secretar: avem garanția că în cele 147 de zile vă încadrați?

D-l Berbec Petru: cine este responsabil și cine trebuia să fie răspunzător pentru obținerea autorizației?

D-l Lapoș Ioan: pentru autorizație au fost depuse de un an și jumătate documentele.

D-l Grecu Mitel: reprezintă Drumurile Naționale pe județ iar dumneavoastră nu ați avut documentația. Noi am vrut să vă ajutăm.

D-l Petrache Gheorghe: votul nostru negativ a fost dat de starea de inconfort pe care ați creat-o dumneavoastră de-a lungul derulării proiectului.

D-l Berbec Petru: votul meu negativ a fost că nu s-a adus la starea inițială nici o stradă.

D-l Primar: una dintre principalele cauze pentru care s-a respins prelungirea contractului în ședința trecută a fost locația. Locația de pe strada Pescăruș era un târg duminical de animale organizat săptămânal. Am mutat acel târg pe șoseaua Brăilei. Lucrările de pe șoseaua Brăilei au creat un disconfort în a folosi acel târg duminical. Am dori ca aici în fața Consiliului Local să ne promiteți că într-o săptămână cel mult două măcar acea zonă din zona târgului duminical de pe șoseaua Brăilei să o aduceți la starea inițială ca oamenii să folosească în condiții normale acel

târg duminical.

D-l Lapoș Ioan: o să rezolvăm.

Se supune la vot prelungirea contractului de concesiune nr.3097/16.03.2012 cu 147 de zile:

- 14 pentru
- 2 abțineri (Mitrea Traian, Berbec Petru)

c) Adresa nr.451/19.03.2014 privind aprobarea acordului de parteneriat între Școala Gimnazială nr. 1 și UAT Țândărei

D-na Mitrea Steluța: la școala noastră în 2007 s-a început un obiectiv de investiții „Școală de gimnastică”. Obiectivul a fost finanțat din fonduri alocate din Hotărâri de Guvern, în 2008 lucrările s-au sistat deoarece nu am mai primit fonduri. Există acum posibilitatea prin acest program operațional regional care s-a mai derulat cândva special pentru obiectivele începute în învățământ, s-au realocat fonduri exact pentru finalizarea diverselor obiective, nu neapărat sala de gimnastică. Sunt fel de fel de obiective începute la unitățile școlare și probabil statul neavând posibilitatea să susțină financiar aceste obiective s-au realocat fonduri. Există posibilitatea de a accesa fonduri europene pentru finalizarea sălii de gimnastică de la școala noastră. Primul termen de depunere este 16 aprilie. Există trei etape: pe 16 aprilie se depune documentația pentru a se vedea eligibilitatea candidatului, apoi pe 29 mai este o a doua etapă unde vor fi depuse documente constând în centralizatoare, situații de plată, fel de fel de declarații apoi a treia etapă este vizita la fața locului, iar într-un final, dacă proiectul este aprobat, se va semna contractul între primărie și Ministerul Dezvoltării. Am venit în fața dumneavoastră pentru că există două tipuri de aplicanți, și anume primăriile sau parteneriatele între primării și școală. Aceste parteneriate sunt extrem de necesare pentru a accesa fonduri europene iar cofinanțarea este de 2% din valoarea proiectului. Valoarea reprezintă cât mai este de executat.

D-l Primar: am verificat și noi stadiul efectuării proiectului. Vreau să cunoașteți și detaliile legate de proiect, valoarea investiției este de 24 miliarde, au fost efectuate în stadiu fizic în jur de 10 miliarde iar în jur de 8 miliarde au fost executate fără a fi plătite. În acest moment există arierate înregistrate pe această investiție în jur de 8 miliarde lei vechi. Acest acord de parteneriat plasează în integralitate investiția în sarcina Consiliului Local care devine beneficiarul, partenerul 1 și solicitantul acestui proiect. Nu e corect ca o investiție care nu avut nici un fel de legătură cu Consiliul Local să fie pasată și să aplice toate responsabilitățile legate de această investiție Consiliului Local. În plus sunt și o serie de probleme tehnice, și anume există în ghid o solicitare clară care spune că solicitantul, adică Primăria orașului Țândărei, va face dovada existenței unui drept real principal privind imobilul subiect al cererii de finanțare. Noi nu avem nici un drept real principal asupra acestui imobil, investiția este derulată prin Ministerul Educației Naționale, în speță Inspectoratul Școlar Județean și Școala nr.1. Până în acest moment această investiția nu a avut nici o legătură cu Consiliul Local, noi nu putem să facem dovada existenței unui drept asupra acestui imobil care se află în execuție. Nu se știe dacă Programul Operațional Regional acoperă și arieratele, programul spune că preia investiția în acest stadiu și o

duce la finalizare, nu avem nici o garanție că Programul Operațional Regional va achita și datoriile. Faptul că devenim partener 1 înseamnă că ne asumăm în integralitate toate obligațiile legate de acest contract. În cazul unui prejudiciu liderul de proiect răspunde solidar cu partenerul din vina căruia a fost cauzat prejudiciul. Nu mi se pare corect să preluăm o investiție la acest nivel iar în situația în care apar anumite neconformități să fim obligați să răspundem solidar la toate aceste aspecte. Mi-am făcut datoria față de dvs în a prezenta un punct de vedere, însă dumneavoastră sunteți cei care decideți.

D-na Mitrea Steluța: arieratele sunt cheltuieli eligibile. Referitor la valoare, în 2007 TVA a fost de 9% , la mometul actual TVA este de 24%, apoi din 2007 și până în prezent indicele de inflație a crescut. Stadiul actual realizat este de 24%. Contribuția Consiliului Local va fi de 2%.Întrebați de ce arunc investiția în spatele primăriei. Răspunsul este foarte clar, în instrucțiunile cererii de returnare a fondurilor necesare spune că se cere finanțarea pentru lucrările executate și plătite.Sunt de acord că efortul va fi mare la prima plată dar apoi se rambursează.Am vorbit cu doamna Negoită la Consiliul Județean care mi-a și spus că nu se știe câte șanse vom avea că sunt foarte multe școli din cele 7 județe din Regiunea Sud-Muntenia care vor accesa ca să finanțeze aceste obiective.V-am dat exemplu și Liceul de Artă Slobozia și Liceul Carol I Fetești și Fierbinți.Vreau să fiți de acord să încercăm în prima etapă să depunem, dacă nu câștigăm nu câștigăm, iar parteneriatul e valabil numai în cadrul acestui program.Școala nu poate accesa aceste fonduri , bugetul îl vom face împreună dacă sunteți de acord cu acest parteneriat.

D-na Puchin Rofila: proiectul prevede că UAT poate să preia clădirea de la acest nivel?

D-na Mitrea Steluța: clădirea e o sală de sport.

D-l Primar: de ce nu termină Ministerul Educației și Cercetării?

D-na Mitrea Steluța:nu Ministerul poate să plătească. Părerea mea este că putem accesa. Există oportunitate pentru toate școlile care au început ceva și nu mai reușesc să termine de atâția ani de zile.

D-l Primar: pentru dumneavoastră este simplu pentru că sunteți partener 2, nu aveți nici un fel de obligație în acest proiect.

D-na Mitrea Steluța: i-am trimis ghidul lui Rareș și acolo spune că toate documentele depuse de primărie vor fi depuse și de partenerul 2.

D-l Primar: de ce în acest acord de parteneriat apare clauza aceasta „în cazul unui prejudiciu liderul de proiect răspunde solidar cu partenerul din vina căruia a fost cauzat prejudiciul”.

D-na Mitrea Steluța: credeți că există vreun interes din partea primărie sau a Școlii nr. 1 să existe un prejudiciu când interesul este să terminăm?

D-l Primar: din partea noastră chiar nu există un interes, dar mi se pare că toate sarcinile cad pe seama noastră.

D-na Mitrea Steluța: ce prejudiciu poate să apară atunci când banii vor veni în contul primăriei, transferurile bancare se vor face de către primărie.

D-l Primar: dar de ce să se implice primăria?

D-na Mitrea Steluța: pentru că primăria este cea care poate accesa fonduri.

D-l Primar: nu, ci pentru că primăria este solvabilă, în cazul unor corecții

financiare primăria poate suport aceste corecții, în cazul în care apar cheltuieli neeligibile primăria le poate achita. Acea investiție este de 6 ani în conservare, ce garanție avem că în acest moment nu va avea nevoie de p expertiză.

D-na Mitrea Steluța: nu este nevoie de expertiză.

D-l Primar: mi se pare o investiție destul de mare 24 miliarde. Noi facem o sală multifuncțională cu 5 miliarde.

D-na Mitrea Steluța: cel puțin în prima etapă măcar să vedem dacă suntem eligibili.

D-l Mitrea Traian: foarte puțini dintre dumneavoastră cunosc situația acestor obiective care au fost începute de prin anul 2005 când învățământului i-a fost alocat un miliard de euro pentru reabilitări. Personal pot să vă dau exemple la care și eu am contribuit în a aduce bani în județul Ialomița. Investiția de la Școala nr. 1 a fost o investiție pe care și-a angajat-o Inspectoratul Școlar, beneficiarul fiind școala. De altfel așa s-a întâmplat și la Liceul de Artă Slobozia unde există în derulare un fel de campus, cu internat, cantină, lucrare angajată de Minister și cărorar li s-au alocat bani. Același lucru s-a întâmplat și la Fetești, la Liceul Carol I cât și la Fierbinți. În 2008 la încheierea mandatului Inspectorului General de atunci am avut posibilitatea să transfer niște bani către Școala 1. Pentru a nu se interpreta am refuzat această participare a mea din Consiliul Inspectoratului Școlar Județean. Am preferat să nu particip și am spus că nu sunt de acord cu alocarea banilor către Școala nr.1. Poate că atunci am săvârșit o greșală. Acum la ceea ce se solicită aici consider că este o oportunitate atâta timp cât poți să accesezi niște bani. Primii trei pași nu presupun nici un efort financiar, abia după ce proiectul este aprobat poate să apară acea contribuție de 2%. Am avut moment când am putut să contribui la această lucrare și nu am contribuit.

D-l Primar: sunt sume foarte mari. Dacă acest proiect este eligibil trebuie să suportăm o parte din finanțare, urmând a ne fi returnați după aceea banii. Nu avem acoperire bugetară și nu putem suporta o astfel de cheltuială.

D-l Mitrea Traian: în cazul în care proiectul cu romii nu va fi eligibil puteți lua bani de acolo.

D-l Primar: banii pe care îi accesăm prin acel proiect au o destinație exactă pentru acea clădire.

Se supune la vot:

-4 pentru (Mitrea Traian, Puchin Rofila, Berbec Petru, Grecu Mitel)

-2 abțineri (Popa Marin, Natu Constantin)

-10 împotrivă

d) Cerere nr. 2588/04.03.2014-ȘONEL EMILIAN CORNEL

D-l Șonel Emilian Cornel: ceea ce solicitam în cerere s-a rezolvat.

e) Cererile nr. 3176/18.03.2014 privind concesionarea pășunii situată în extravilanul orașului Țândărei-ASOCIAȚIA CRESCĂTORILOR DE OVINE EMIL ȚÂNDĂREI, nr. 2158/21.02.2014 privind administrarea suprafeței de pășune de pe raza orașului Țândărei-ASOCIAȚIA CRESCĂTORILOR DE ANIMALE „LUNCA

DUNĂRII-IALOMIȚA” și nr. 2734/06.03.2014 privind concesionarea unei suprafețe de minim 50ha islaz-SC DCM ZOOFARM SRL.

D-l Primar: discutăm doar de un aviz de principiu pentru întocmirea documentației cadastrale.

D-l Secretar: prezintă Ordonanța 34/2013.

D-l Primar: se dă doar un aviz de principiu pentru a se întocmi Regulamentul de exploatare a pajiștilor și criteriile necesare concesionării/închirierii pajiștilor către membrii comitetelor locale care fac dovada înregistrării animalelor în Registrul Național al Exploatațiilor.

D-l Manole Marinel: până se va concesiona sunt de acord și cu închirierea. Sunt suprafețe de pe raza orașului Țândărei dar pe care le folosesc alte comune din zonele vecine.

D-l Primar: se dă aviz de principiu pentru întocmirea documentației cadastrale, iar până la elaborarea documentației cadastrale se va elabora Regulamentul de exploatare a pajiștilor și criteriile necesare concesionării/închirierii pajiștilor către membrii comitetelor locale care fac dovada înregistrării animalelor în Registrul Național al Exploatațiilor iar după aceea se va iniția un proiect de hotărâre privind scoaterea la licitație în vederea închirierii sau concesiunii.

Se supune la vot:

-16 pentru aviz de principiu pentru întocmirea documentației cadastrale și pentru elaborarea Regulamentului de exploatare a pajiștilor și criteriile necesare concesionării/închirierii pajiștilor către membrii comitetelor locale care fac dovada înregistrării animalelor în Registrul Național al Exploatațiilor

f) Referat nr. 691/14.01.2014 privind emiterea unei HCL prin care să se stabilească durata de închiriere a contractelor de concesiune-CEAPĂ NIȚA

D-l Secretar: este vorba despre prelungirea contractelor la garaje

D-l Petrache Gheorghe: pe 10 ani.

D-l Balea Marin: 10 ani plus jumătate din durata cu care a fost încheiat contractul respectiv.

Se supune la vot:

-14 pentru prelungirea cu 10 ani plus jumătate din durata cu care a fost încheiat contractul respectiv.

-2 împotriva (Mitrea Traian, Berbec Petru)

g) Adresa nr. 3271/19.03.2014 privind planul de acțiune pe anul 2014 privind Serviciul gestionare câini fără stăpân-SERVICIUL DE ADMINISTRAREA DOMENIULUI PUBLIC ȚÂNDĂREI

h) Cerere nr. 3563/27.03.2014 privind atestarea documentară a orașului Țândărei- MERZA ANTON

D-l Merza Anton: am consultat istoricul acestui oraș, ar fi bine să facem acest lucru deoarece este un lucru util.

D-l Primar: poate prin sponsorizări vom reuși să realizăm un bust al lui Mihai Viteazu pe care să îl aplicăm momentan în holul Primăriei la intrare, iar după ce va fi finalizată Sală Multifuncțională îl vom duce în holul acesteia.

Se supune la vot:

-16 pentru

D-na Președinte: trebuie să alegem președintele de ședință pentru următoarele trei luni.

Domnul Petrache Gheorghe propune pe domnul Grecu Mitel.

Domnul Berbec Petru propune pe doamna Puchin Rofila.

Doamna Puchin Rofila propune pe domnul Dinuleascu.

Se supune la vot la vot și se aprobă în unanimitate: doamna Puchin Rofila președinte de ședință pentru următoarele trei luni.

Nefiind discuții se încheie prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Marin Maria



Contrasemnează

SECRETAR

Jrs. Bucuroju Marian